



# ЧОП «Уральская ассоциация охраны» Общество с ограниченной ответственностью

620049, г. Екатеринбург,  
ул. Комсомольская, 37, оф. 1003  
тел. (343) 383-49-49  
[www.urao-ekb.ru](http://www.urao-ekb.ru)  
e-mail: [urao@urao-ekb.ru](mailto:urao@urao-ekb.ru)

ИНН 6670044540/КПП 667001001  
ОГРН 1036603547529  
р/сч 40702810216160104653  
УРАЛЬСКИЙ БАНК ПАО «СБЕРБАНК»  
г. Екатеринбург  
к/сч 301 018 105 000 000 00 674  
БИК 046 577 674

Исх № 227 от 26 декабря 2018г.

Руководителю  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области

*Алиев И.А.*  
*ООО «Уральская ассоциация охраны»*  
*27.12.2018*

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11  
Телефон/факс 8(343)377-00-83

## ЖАЛОБА

на действие заказчика

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

1	Заказчик	Федеральный государственный автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Место нахождения: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19 Почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19 Телефон: 8 (343) 375-47-57 Электронная почта: <a href="mailto:n.a.aleshina@urfu.ru">n.a.aleshina@urfu.ru</a> , <a href="mailto:n.e.morozova@urfu.ru">n.e.morozova@urfu.ru</a> Контактное лицо: Алешина Наталья Александровна, Морозова Наталья Евгеньевна
2	Заявитель жалобы	Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Уральская ассоциация охраны» Место нахождения: 620049 г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 37, офис 1003 Почтовый адрес: 620049 г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 37, офис 1003 Телефон/факс: 8 (343) 383-49-49 Электронная почта: <a href="mailto:urao@urao-ekb.ru">urao@urao-ekb.ru</a>
3	Предмет запроса цен	Запрос цен на право заключения договора на оказание услуг по пультовой охране объектов № извещения 31807303405
4	Дата опубликования извещения о проведении запроса цен Дата окончания подачи заявок	14.12.2018г. 21.12.2018г.
5	Дата рассмотрения заявок	24.12.2018г.
6	Дата вынесения итогового протокола запроса	24.12.2018г.

	цен	
8	Обжалуемые действия Заказчика	<b>Ограничение конкуренции</b>

Считаю, что заказчиком допущены нарушения законодательства о размещении заказа.

**Доводы жалобы:** 14.12.2018г. на сайте zakupki.gov.ru, было размещено приглашение № 2018-276 (закупка № 31807303405) к участию запроса цен. В п 12. данного приглашения был предоставлен перечень предоставляемых документов для подачи заявки. В п.п.9 п. 12. Приглашения, документации запроса цен было заявлено требование о наличии опыта оказания охранных услуг на территории **Свердловской области**, Заказчиками которых являлись образовательные учреждения высшего образования за последние 6 лет с ценой контрактов/договоров равной или превышающей начальную (максимальную) цену. Опыт должен подтверждаться копиями исполненных договоров и актов об оказании услуг (не менее 1 исполненного договора или совокупности договоров на сумму равную или превышающую начальную (максимальную) цену договора), заключенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

21.12.2018г. ООО ЧОП «Уральской ассоциацией охраны» (ООО ЧОП «УРАО») была подана заявка на участие в запросе цен. 24.12.2018г. на сайте zakupki.gov.ru был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок, где закупочная комиссия отказала в допуске к закупке ООО ЧОП "УРАО", отклонив заявку, как несоответствующую требованиям, предъявляемым к участникам закупки, изложенным в документации о закупке, а именно у ООО ЧОП «Уральская ассоциация охраны», отсутствует опыт оказания охранных услуг, образовательным учреждениям высшего образования с ценой контрактов равной или превышающей начальную (максимальную) цену.

ООО ЧОП «УРАО» был предоставлен опыт заключения и исполнения контрактов с муниципальными учреждениями культуры и образования, том числе с учреждениями общего среднего образования, дополнительного образования, дошкольного образования.

Считаем, отказ в допуске к закупке ООО ЧОП «УРАО» незаконным, а действия Заказчика при проведении запроса цен на право заключения договора на оказание охранных услуг, нарушающими пункт 2 части 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Федеральный закон N 223-ФЗ), часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), в части формирования положений документации о закупке и создания участнику закупки на право заключения договора на оказание охранных услуг ООО ЧОП "Рысь»" преимущественных условий участия в закупке, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (в редакции, действующей в момент принятия оспариваемого решения) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников; создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок; участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Положения части 1 данной статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ.

В данном случае, Заказчик сформировал документацию о закупке таким образом, что ни один из поставщиков аналогичных услуг не имел возможности принять в ней участие.

В документации о закупке содержатся следующие требования к участнику: наличие опыта оказания охранных услуг на территории **Свердловской области** Заказчиками которых являлись образовательные учреждения **высшего** образования за **последние 6 лет с ценой контрактов/договоров** равной или превышающей начальную (максимальную) цену. Опыт должен подтверждаться копиями исполненных договоров и актов об оказании услуг (не менее 1 исполненного договора или совокупности договоров на сумму равную или превышающую начальную (максимальную) цену договора).

Заказчиком является **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**, который на территории Свердловской области является единственным крупнейшим образовательным учреждением высшего образования, который имеет финансовую возможность заключить такой контракт, следовательно единственным участником закупки, подходящим под данное требование, может быть только тот

участник у которого ранее был заключен контракт с Заказчиком на оказание услуг данного вида по указанной цене, а именно ООО ЧОП «Рысь».

Данное требование к участникам, лишило возможности иных потенциальных претендентов, в том числе ООО ЧОП «УРАО», принять участие в закупке, так как наличие в документации о закупке такого ограничения как образовательные учреждения высшего образования, а так же ограничение по цене ранее заключенных контрактов, по предоставлению охранных услуг другим образовательным учреждениям, кроме высших, которые так же подтверждают опыт оказания услуг в сфере радиоохраны, потенциальными поставщиками, что противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, считаем что, при проведении закупки **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**, не обеспечило равные права и возможности для ее участников (в том числе потенциальных), а напротив, создал преимущественные условия в закупке для ООО ЧОП «Рысь», чем нарушил часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для **ООО ЧОП «УРАО»** препятствия в целом к доступу на рынок услуг.

**Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.**

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

### Прошу

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 31807303405;
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов;
3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в запросе цен на право заключения договора на оказание услуг по пультовой охране объектов.

### Приложение:

1. Свидетельство о регистрации юридического лица ООО ЧОП «УРАО»
2. Выписка из ЕГРЮЛ от 04.12.2018г.
3. Решение учредителя № 1 от 25.11.2003г. «О назначении директора»
4. Решение учредителя № 2 от 06.11.2018г. «О продлении полномочий»
5. Приглашение № 2018-276 к участию в запросе цен
6. Протокол рассмотрения и оценки заявок от 24.12.2018г.

Директор

А.Р. Муштаева

