

5
В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве (Московское УФАС России)
107078, Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «ИНТЕБ»

Адрес места нахождения:

109316, г.Москва, ул.Талалихина, д.41, стр.9,
4 этаж помещение IX, комната № 19,
часть офиса № 43Б

Почтовый адрес:

141014, Московская область, г. Мытищи,
ул. Веры Волошиной стр. 12 офис 714

Тел./факс: +7 (495) 532-85-10

Эл. почта: info@inteb.ru

Заказчик (организатор торгов):

ПАО «Аэрофлот»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

119002, Москва, ул. Арбат, д. 10

Тел./факс: +7 (499) 500-68-67

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»

Адрес места нахождения:

127055, Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

Почтовый адрес:

119435, Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

Эл. почта: info@sberbank-ast.ru

Тел.: +7 (495) 787-29-97

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) конкурсной комиссии

Конкурсная комиссия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной эксплуатации и ремонту здания тренажёрного комплекса, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (№ 31806887079) и на электронной торговой площадке utp.sberbank-ast.ru (Номер процедуры SBR003-180121841800042), при проведении отборочной стадии отклонена, как несоответствующая требованиям документации о закупке, заявка участника: ООО «ИНТЕБ».

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от 05.12.2018 № 480/2018, утвержденного заказчиком 10.12.2018, заявка ООО «ИНТЕБ» отклонена с обоснованием: «Представленная смета не соответствует коммерческому предложению».

Московское УФАС
Рег. номер 65524/18
зарегистрирован 20.12.2018



По получению протокола оценки и сопоставления заявок участником направлен заказчику запрос на разъяснение причин отклонения заявки (исх. от 11.12.2018 № 160/18).

В представленном ответе от 18.12.2018 № 122-1030 Заказчик разъяснил, что причиной отклонения в оценочной стадии конкурсной процедуры послужило несоответствие заявки п. 5.7 и п. 6.6 закупочной документации (несоответствие сметы коммерческому предложению). Указанное несоответствие сметы по мнению заказчика возникло по причине арифметической (меняющей существо заявки) ошибки.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг (РИ-ГД-148G), утвержденным решением Совета Директоров ПАО "Аэрофлот" от 28.09.2017 протокол № 3 (далее - Положение о закупке).

В соответствии с п. 5.7 Документации о закупке коммерческое предложение должно быть представлено по форме Приложения № 5 к настоящей Документации и включать в себя:

- стоимость работ с учетом понижающего коэффициента;
- понижающий коэффициент в формате сотых долей (например, 0,00);
- срок, в который Участник готов приступить к выполнению работ по заявкам Заказчика;
- подтверждение принятия Участником условий и редакции проекта договора (Приложение №6 к настоящей Документации);
- обоснование применяемого коэффициента снижения.

В форме Приложения № 5 к Документации «Коммерческое предложение» содержится Примечание: К коммерческому предложению прилагается расшифровка стоимости работ, услуг в виде сметы, выполненной в ТСН-2001.

При этом Документация о закупке не установлен порядок заполнения расшифровки стоимости работ, услуг в виде сметы.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и

однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Согласно Примечанию к Приложению № 5 к Документации о закупке «Коммерческое предложение» для участников установлено обязательное требование наличия расшифровки стоимости работ, услуг в виде сметы к коммерческому предложению.

Вместе с тем, Заказчиком в Документации не установлен порядок заполнения указанного документа, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в открытом конкурсе в полном соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации о закупке.

Учитывая изложенное, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что нарушает пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При этом в силу п. 7.9.3.3 Положения о закупке предусмотрено, что конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки.

Кроме того, при сравнительном анализе коммерческого предложения и сметы отсутствуют арифметические ошибки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ИНТЕБ» обоснованной.


2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола оценки и сопоставления заявок от 05.12.2018 № 480/2018, утвержденного заказчиком 10.12.2018.

Перечень прилагаемых документов:

1. Извещение о проведении электронного аукциона № 31806887079 на 1 листе;
2. Документация о проведении электронного аукциона № 31806887079 на 103 листах;
3. Положение о закупке ПАО «Аэрофлот» на 103 листах;
4. Протокол оценки и сопоставления заявок от 05.12.2018 № 480/2018, утвержденного заказчиком 10.12.2018г. на 4 листах;
5. Дозапрос документов от ПАО «Аэрофлот» № 122-924 от 20.11.2018г. на 1 листе;
6. Сопроводительное письмо (№145/18 от 20.11.2018г.) в ответ на запрос № 122-924 от 20.11.2018г.;
7. Коммерческое предложение в ответ на запрос № 122-924 от 20.11.2018г. на 1 листе;
8. Локальная смета № 1 в ответ на запрос № 122-924 от 20.11.2018г. на 1 листе;
9. Локальная смета № 1/1 в ответ на запрос № 122-924 от 20.11.2018г. на 12 листах;
10. Повторный дозапрос документов от ПАО «Аэрофлот» № 122-930 от 22.11.2018г. на 1 листе;
11. Запрос на разъяснения сути повторного дозаявора (Исх. № 146/18 от 21.11.2018г.) на 1 листе;
12. Сопроводительное письмо (№147/18 от 22.11.2018г.) в ответ на повторный дозапрос № 122-930 от 22.11.2018г. на 1 листе;
13. Локальная смета №1 в ответ на повторный дозапрос № 122-930 от 22.11.2018г. на 1 листе;
14. Локальная смета № 1/1 в ответ на повторный дозапрос № 122-930 от 22.11.2018г. на 12 листах;
15. Запрос на разъяснение результатов открытого конкурса (Исх. №160/18 от 11.12.2018г.) на 2 листах;
16. Ответ на запрос на разъяснение результатов открытого конкурса (Исх. № 122-1030 от 18.12.2018г.) на 2 листах;
17. Коммерческое предложение, представленное в составе заявки на участие в открытом конкурсе при подаче заявки на участие на 1 листе.

Заявитель (представитель):

Генеральный директор ООО «ИНТЕБ»

/Кривенко А.С./
(подпись) (Ф.И.О.)