



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Муниципальное унитарное предприятие
«Техническое обслуживание и
домоуправление» (МУП «Технодом»)
624200 Свердловская область, г. Лесной
ул. Кирова д. 22

ООО «АУРАС»
624930, г. Карпинск, ул. Луначарского, д.67,
лф.35

РЕШЕНИЕ
по жалобе №392-А

г. Екатеринбург

20.12.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «АУРАС» (624930, г. Карпинск, ул. Луначарского, д.67, лф.35) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Технодом» (624200 Свердловская область, г. Лесной ул. Кирова д. 22), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования(извещение № 31807180833) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АУРАС» (вх. №01-27210 от 14.12.2018) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Технодом», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что комиссия заказчика неправомерно признала победителем заявку участника закупки МУП «Энергосети», кроме того критерии оценки заявок уставленные в документации о проведении закупки не соответствуют требованиям Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о порядке осуществления закупочной деятельности МУП «Технодом» в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утвержденного И.о. директора МУП «Технодом» и размещенного в единой информационной системе в редакции №11 от 20.11.2018г.

В соответствии с п.2,9,10 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к участникам такой закупки; требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии.

Порядок проведения открытого конкурса в электронной форме регламентирован разделом 4 Положения.

Согласно п. 4.3.1. Положения документация об электронном конкурсе разрабатывается и утверждается Заказчиком. Конкурсная документация должна содержать сведения, предусмотренные п. 1.8.2 настоящего Положения.

В соответствии с п. 1.8.2 Положения в документации о закупке обязательно указываются: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки; требования к привлекаемым участниками субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, которые необходимо представить участникам для подтверждения их соответствия этим требованиям - в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии.

Относительно довода заявителя о том, что в составе заявки участника закупки МУП «Энергосети» отсутствует Свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В пункте 17 документации о проведении конкурса установлены требования к участникам закупки и привлекаемым участниками субподрядчикам, в том числе: участник является специализированной организацией в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 г. № 410, в том числе соответствует требованию о направлении в уполномоченный орган государственного контроля (надзора) уведомление о начале осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с пунктом 40 части 2 статьи 8 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля";

Комиссией Свердловского УФАС России установлено что в составе заявки участник закупки МУП «Энергосети» представил документы соответствующие требованиям документации о проведении конкурса в электронной форме.

Требование о представлении в составе заявки выписки из реестра членов саморегулируемой организации в документации о проведении конкурса отсутствует.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает нарушений в действиях комиссии заказчика, в части допуска МУП «Энергосети» до участия в закупке.

Кроме того, на заседании комиссии представитель заказчика пояснила, что при осуществлении работ по предмету закупки устройство газоснабжения не происходит, обслуживаются ранее построенные и введенные в эксплуатацию внутридомовые газопроводы низкого давления. Участником закупки в жалобе приводится ссылка на Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», принятый во исполнение Градостроительного кодекса РФ. Однако работы по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования многоквартирных домов по смыслу статьи 1 Градостроительного кодекса РФ не относятся к работам по реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства, так как их выполнение не влечёт изменение параметров объекта капитального строительства, не выполняется замена или восстановление строительных конструкций, несущих строительных конструкций и их отдельных элементов, в том числе не производится монтаж и демонтаж газового оборудования. Работы капитального характера не включены Заказчиком в перечень работ по техническому обслуживанию, не являются предметом закупки. При их возникновении работ капитального характера потребуется проект, они будут выполняться по отдельному договору.

Указанный вывод подтверждается служебной запиской главного инженера МУП «Технодом» о том, что техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей не носит характер работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014, утвержденным Приказом Росстандарта от 31.01.2014 №; 14-ст, Заказчиком при проведении закупки установлен код 33.12.29.900 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования специального назначения, не включенные в другие группировки», в то время как для работ по капитальному и текущему ремонту объектов капитального строительства предусмотрены коды 42 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства» и 43 «Работы строительные специализированные».

Таким образом, требование о наличии допуска к таким работам не является обязательным. Более того, его установление в данном случае является излишним, ведет к сужению круга потенциальных участников закупки и необоснованному ограничению конкуренции.

Доказательств обратного Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

Относительно довода заявителя о установлении в документации о проведении закупки критериев оценки нарушающих принципы равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. ч.13,14 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 1.8.2 Положения в документации о закупке обязательно указываются: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

Пунктом 21 документации о проведении конкурса установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в электронном конкурсе.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что критерии оценки установленные в документации о проведении закупки не противоречат требованиям Положения и Закона о контрактной системе.

Доказательств того, что критерии оценки установленные документацией о проведении конкурса нарушают требования Закона о закупках со стороны заявителя жалобы не представлено, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «АУРАС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Технодом» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Технодом» предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.