



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.12.2018 № 24645/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «ЭнергоХолдинг» (далее – Заявитель)  
659319, Алтайский край, г. Бийск,  
ул. Трофимова, д. 113/1  
enhold@inbox.ru

ООО «Таганрогская Генерирующая Компания»  
(далее – Заказчик)  
347900, Ростовская обл., г. Таганрог,  
ул. Александровская, 128, оф. 3  
safarovaes@yandex.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 декабря 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «20 декабря 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон №223-ФЗ**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,  
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Таганрогская Генерирующая Компания» (Заказчик), в отсутствие представителя ООО «ЭнергоХолдинг» (Заявитель), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №2134/05, возбужденное по жалобе ООО «ЭнергоХолдинг», о нарушении ООО «Таганрогская Генерирующая Компания» (далее – ООО «ТГК») Закона №223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме №31807203529 «ремонт экранной и конвективной части котла №3»,

УСТАНОВИЛА:

000598

Жалоба ООО «ЭнергоХолдинг» поступила в Ростовское УФАС России 07.12.2018г.

В своей жалобе Заявитель ссылается на неправомерный допуск поданной им заявки на участие в закупке. По мнению подателя жалобы, заявка ООО «ЭнергоХолдинг» была допущена неправомерно, так как общество при подаче заявки не учло требование Заказчика, установленное п. 4.1 Технического задания, в части необходимости предоставления отдельного расчета командировочных и иных расходов, затрат на гарантийное выполнение работ, финансовые риски и прочее. Кроме того, ООО «ЭнергоХолдинг» указывает на противоречащие положения п. 1.3 и 4.2 договора подряда в части сроков оплаты выполненных работ.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении дела, выразил несогласие с доводами жалобы, указал на то, что рассматриваемая закупка проведена в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика и документации о проведении запроса котировок.

Рассмотрению дела №2134/05 откладывалось до 11 час. 00 мин. 17.12.2018.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью

8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Установлено, что ООО «ТГК» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение №31807203529 о проведении запроса котировок «ремонт экранной и конвективной части котла №3». Начальная (максимальная) цена контракта – 21 128 031.34 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 05.12.2018 №31807203529-01, единственная заявка ООО «ЭнергоХолдинг» допущена к участию в закупке и признана победителем.

Из ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ следует, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Требования, предъявляемые к участнику, были прописаны в закупочной документации. Согласно пп. 4.1 п. 4 Технического задания сумма, заявленная Участником (Подрядчиком), должна быть подтверждена сметой. Командировочные и иные расходы, связанные с выполнением работ, должны быть отражены в отдельном расчете. Без предоставления данных документов по расчету стоимости, заявка участника не принимается к рассмотрению (должно быть в составе заявки).

В пп. 4.2 того же пункта Технического задания в расчете цены заявки на участие должны быть учтены затраты на гарантийное выполнение работ, включая все инфляционные ожидания и финансовые риски, учитывая сроки выполнения работ.

Вместе с тем, ООО «ЭнергоХолдинг» в своей заявке не представило документы, необходимые в соответствии с пп. 4.1 и 4.2 п. 4 Технического задания Заказчика.

В частности, в заявке ООО «ЭнергоХолдинг» отсутствовали отдельные расчеты по командировочным и иным расходам, связанном с выполнением работ.

Таким образом, заявка ООО «ЭнергоХолдинг» не соответствовала требованиям закупочной документации.

Несмотря на вышеуказанные обстоятельства, Заказчиком заявка ООО «ЭнергоХолдинг» была допущена к участию в закупке.

Согласно ч. 1 ст. 3 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с разделом 5 Положения о закупках заявки не допускаются к участию в процедуре закупки, если не соответствуют требованиям Положения Заказчика.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, Комиссия заказчика, допустив к участию заявку, несоответствующую требованиям Технического задания нарушила ч.1 ст. 2 и ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Также, Ростовским УФАС России признается обоснованным довод подателя жалобы о противоречии друг другу п. 1.3 и п. 4.2 договора подряда по срокам оплаты выполненных работ, в виду следующего.

В разделе 1 проекта договора подряда в п. 1.3 указано, что «работы, предусмотренные настоящим договором, Подрядчик обязуется выполнить в полном объеме в течение \_\_\_\_ дней с момента поступления предварительной оплаты».

При этом, п. 4.2 раздела 4 договора подряда содержит требования о том, что «заказчик производит оплату в течении 90 календарных дней после подписания акта о приемке выполненных работ по форме КС-2, указанного в п. 3.12».

Вышеизложенное свидетельствует, что требования, установленные Заказчиком в п. 1.3 и п. 4.2, вводят в заблуждение участников торгов, не позволяют установить конкретный срок оплаты, что является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика содержат в себе нарушение ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ.

Кроме того, в п. 4 и 6 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ четко предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, а также сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

Заказчик, в нарушение вышеуказанной нормы, фактически не установил в документации срок, условия оказания услуг и оплаты выполненных работ, что свидетельствует о нарушении ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ.

Исходя из вышеперечисленного жалоба признана обоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭнергоХолдинг» обоснованной.
2. Признать ООО «ТГК» нарушившим ч. 1 ст. 3 и ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ.
3. Признать Комиссию ООО «ТГК» нарушившей ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

4. Выдать Заказчику – ООО «ТГК» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:

- об отмене сформированного протокола рассмотрения заявок от 05.12.2018 №31807203529-01;

- о пересмотре заявок на участие в запросе котировок №31807203529 в соответствии с требованиями действующего законодательства и с учетом настоящего решения.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.