

ООО «СтройСпецПроект»

(ООО «ССП»)

ИНН2308196582/КПП 231201001

350059, г. Краснодар, ул. Селезнева, 2/5, оф. 6/3

e-mail: ssp-office@mail.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Заявитель: ООО «СтройСпецПроект»

ИНН 2308196582

Адрес местонахождения: 350049, г. Краснодар, ул. Селезнева, 2/5, оф. 6/

тел.89282390101

e-mail:ssp-office@mail.ru

Заказчик (организатор торгов): Федеральное государственное унитарное предприятие «Росморпорт»

ИНН 7702352454

Адрес местонахождения: 127055, город Москва, ул. Сушэвская, дом 19, строение 7

тел. 8 (863) 2870029 (доб.: 734)

эл. почта: stryukova@abf-rmp.ru

Оператор электронной площадки: АО «ЕЭТП»

Адрес местонахождения: 115114, г. Москва, ул.

Кожевническая, д. 14, стр. 5

тел. +7 (495) 276-16-26

эл. почта: info@roseltorg.ru

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика

30.10.2018 ФГУП «Росморпорт» в ЕИС (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение на проведение открытого запроса котировок в электронной форме № АБФ 158-18, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по созданию береговой станции Таганрог службы НАВТЭКС (закупка № 31807092531).

Заявитель является участником данной закупки.

10 декабря 2018 года протоколом заседания комиссии № АБФ 158-18/2 по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом запросе котировок в электронной форме (далее – протокол) заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок.

Считаем, что при размещении закупочной документации Заказчик установил противоречивые, неполные и неисполнимые требования к участникам закупки.

В частности, в ЕИС Заказчиком размещена сметная документация, входящая в состав проектной документации, в которой Заказчиком были указаны комплектующие элементы оборудования – берегового передатчика службы НАВТЕКС.

Проектная документация Заказчика не подлежит самостоятельному формированию или изменению участником закупки.

Вместе с тем, закупочная документация (пункт 7 раздела 14 Приложения № 6 к заявке) позволяет участнику закупки использовать материалы, оборудования программного обеспечения (ПО) и в целом альтернативной системы, отличных от указанных в исходной и рабочей документации при соблюдении условий Заказчика, изложенных в указанном пункте Приложения № 6.

Условия закупочной документации содержат оговорку о том, что в случае изменения состава оборудования по сравнению с исходной документацией – Генподрядчик обязан согласовать такие изменения. Следовательно, участник закупки, согласно положениям закупочной документации, не является лицом, которое может предлагать вносить изменения в исходную документацию, так как не является генподрядчиком.

То есть формально заказчик позволяет участнику закупки предлагать к поставке оборудование, отличное от исходной документации, однако фактически предложение участником к поставке улучшенного оборудования влечет за собой несоответствие его предложения исходной документации.

Такие противоречивые положения закупочной документации влекут за собой необоснованное ограничение конкуренции, так как заявка любого участника закупки, предложившего оборудование с лучшими качествами, чем оборудование, указанное в исходной документации, будет противоречить требованиям Заказчика, изложенным в исходной документации.

Помимо изложенного, пунктом 5 закупочной документации предусмотрена обязанность участника закупки представить в составе заявки коммерческое предложение в соответствии с формой, установленной в документации.

Однако в документации отсутствует приложение, устанавливающее форму представления коммерческого предложения.

Приложение № 1 к заявке содержит следующую формулировку запрашиваемого заказчиком документа: локальный сметный расчет (локальная смета). Однако данная формулировка запрошенного заказчиком документа некорректна и вводит в заблуждение участников закупки. Так, локальный сметный расчет является именно **локальным расчетом**, подтверждающим стоимость не всего объема работ, выполняемого подрядчиком, а определенного этапа (вида) работ. Заказчик не указал в документации на какой вид работ ему требуется локальный сметный расчет, также им не указано, что под локальным сметным расчетом заказчик подразумевает сводный сметный расчет, позволяющий определить стоимость работ (оборудования), предлагаемых участниками закупки.

Данные недоработки закупочной документации – отсутствие формы коммерческого предложения при том, что заказчик указал, что такая форма должна быть; запрос локального сметного расчета при отсутствии информации на какой вид работ заказчику требуется такой локальный сметный расчет, влечет за собой неопределенность требований заказчика к участникам закупки.

Более того, локальный сметный расчет является частью сметной документации, сметная документация, в свою очередь, может быть составлена только на основании исходной, рабочей документации.

Требование заказчика к участнику закупки, предложившему альтернативный вариант оборудования предоставить локальный сметный расчет противоречит положениям закупочной документации, так как поставка и монтаж оборудования, отличного от оборудования, указанного в исходной документации, влечет за собой необходимость изменения рабочей документации, на основе которой делается сметная документация.

То есть, фактически для того, чтобы предоставить заказчику локальный сметный расчет, являющийся составной частью всей сметной документации, участник закупки должен разработать свой вариант рабочей документации. Однако закупочная документация не позволяет участнику закупки прилагать в составе заявки самостоятельно подготовленную рабочую документацию.

Более того, срок для подачи заявок был установлен заказчиком длительностью в 10 рабочих дней от даты размещения извещения в ЕИС. Подготовить измененную рабочую документацию, разработать к ней сметную документацию, и представить в итоге заказчику локальный-сметный расчет невозможно за 10 рабочих дней.

При этом участники закупки, которые предлагали к поставке и монтажу оборудование, предусмотренное исходной документацией, имели очевидное преимущество перед участниками, предлагающими иное оборудование, так как для первых составление локального сметного расчета составляло собой только необходимость фактически скопировать сведения из сметной документации, размещенной заказчиком в ЕИС.

Пунктом 4 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлен запрет на совершение при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя торгов.

Данные запреты в силу части 5 статьи 17 Закона N 135-ФЗ в равной степени распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, проведенные в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках одним из основных принципов, которыми должен руководствоваться заказчик при закупке, является отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Неконкретность требований заказчика, изложенных в закупочной документации, невозможность выполнения требований заказчика определенными участниками закупки, противоречие положений закупочной документации влечет за собой незаконное ограничение конкуренции и является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223).

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки в соответствии с ФЗ № 223 обжалуются в порядке, предусмотренном в ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Согласно ч. 4 ст. 18.1 указанного закона обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Протокол заседания комиссии № АБФ 158-18/2 по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в аукционе в открытом запросе котировок в электронной форме был опубликован в ЕИС 13 декабря 2018 года, соответственно, обжалование действий ФГУП «Росморпорт» в антимонопольный орган допустимо до 23 декабря 2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 ФЗ № 223, и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", **просим:**

1. Признать жалобу ООО «СтройСпецПроект» обоснованной.
2. Выдать ФГУП «Росморпорт» предписание об устранении нарушений и аннулировании закупки.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения учредителя о назначении генерального директора ООО "СтройСпецПроект".
2. Копия приказа о назначении на должность генерального директора ООО «СтройСпецПроект».
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СтройСпецПроект».
4. Извещение о проведении закупки N 31807092531.
5. Заявка на участие в запросе котировок от ООО «СтройСпецПроект».
6. Протокол заседания комиссии № АБФ 158-18/2 по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом запросе котировок в электронной форме от 10.12.2018 г.

Генеральный директор ООО «СтройСпецПроект»

С.В. Кузнецов