



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.11.18 № 22635/05
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Чистый мир»
ул.Ульяновская, 41, офис 24
г.Ростов-на-Дону, 344002
Cleanworld-200@yandex.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ФГБОУ ВПО «ДГТУ»
пл.Гагарина, 1
г.Ростов-на-Дону, 344000
maх-s77@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «16 ноября 2018 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «21 ноября 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Чистый мир» (Заявителя) и ФГБОУ ВО «ДГТУ» (Заказчика), дело №1957/05, возбужденное по жалобе ООО «Чистый мир», на действия ФГБОУ ВО «ДГТУ» при проведении конкурса № 31807077678 на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Чистый мир» поступила в Ростовское УФАС России 09.11.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что начальная (максимальная) цена контракта рассчитана с нарушением действующего законодательства.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «ДГТУ» и закупочной

документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 29.10.2018 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 31807077678 на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе была подана одна заявка.

Заявитель на участие в данной Закупке заявку не подавал.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

В поданной жалобе ссылки на вышеуказанные нарушения отсутствуют. В связи с чем, настоящая жалоба в рамках Закона о закупках признается необоснованной.

Довод подателя жалобы о том, что «начальная (максимальная) цена контракта установлена Заказчиком с нарушением действующего законодательства» не может быть

рассмотрен Комиссией, поскольку вопросы, связанные с порядком формирования начальной (максимальной) цены контракта, не относятся к компетенции антимонопольного органа.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Чистый Мир» необоснованной.
2. Копию жалобы ООО «Чистый Мир» передать на рассмотрение в Министерство финансов Ростовской области.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии

Иваненко И.С.

М.С. Волкова