



Исх. № _____
От 28.11.2018 г.

В УФАС России по Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Русские технологии» ИНН: 7721402894 КПП:
772101001 ОГРН: 5157746177837
Место нахождения (Юр. адрес): 109428, г. Москва,
Рязанский проспект, дом 24, корпус 2, 7 этаж,
комната 25, помещение XII;
Адрес электронной почты: info@rustec.su
Телефон/факс: +7 495 708-40-47

- 1. Заказчик, Организатор размещения заказа:** Публичное акционерное общество «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» (ПАО «МЗИК») Место нахождения Заказчика, Организатора размещения заказа: 620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д.18 Почтовый адрес Заказчика, Организатора размещения заказа: 620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д.18 Контактное лицо Заказчика, Организатора размещения заказа: Велиоцинский Дмитрий Сергеевич Телефон: 7-343-3293570 Адрес электронной почты: zakupki_345@mail.ru, zakupki@zik.ru, zik@mail.utk.ru.

Жалоба
на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме

- 2. Участник закупки:** Общество с ограниченной ответственностью «Русские технологии» ИНН: 7721402894; КПП: 772101001; ОГРН: 5157746177837; Место нахождения (Юр. адрес): 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 24, корпус 2, 7 этаж, комната 25, помещение XII Адрес электронной почты: info@rustec.su Телефон/факс: +7 495 708-40-47
- 3. Номер извещения:** №31807090611
- 4. Официальный сайт, на котором размещены извещение и аукционная документация:** <http://www.zakupki.gov.ru> и ЭТП – адрес в сети Интернет: <https://com.roseltorg.ru>, где размещены извещение и закупочная документация.
- 5. Форма закупки:** Аукцион в электронной форме
- 6. Наименование закупки:** Право заключения договора на поставку ленточнопильных станков
Дата опубликования извещения: 06.11.2018;
Дата окончания срока подачи заявок: 21.11.2018 в 06:00 (МСК+2);
Дата окончания срока рассмотрения заявок (по местному времени заказчика): 30.11.2018 (МСК+2);
Дата и время проведения аукциона (по местному времени заказчика): 03.12.2018 в 10:00 (МСК+2);

Начальная (максимальная) цена с учетом НДС - 155 429 (сто пятьдесят пять тысяч четыреста двадцать девять) евро 60 евроцентов, в том числе НДС (18.00%). (НМЦД без учета НДС (18.00%) составляет: 131 720 (сто тридцать одна тысяча семьсот двадцать) евро 00 евроцентов.

Оспариваемые действия.

27.11.2018 г. Заказчик аукциона на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> разместил «Протокол вскрытия и рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме (аукционе на понижение) № 31807090611» подписанный, закупочной комиссией №4 в составе: председатель комиссии Тюрин А.А., члены комиссии: Чевардин И.В., Буньков В.В., Гришин М.П., Жекул Г.В., Крохалева С.В., секретарь комиссии Велиоцинский Д.С.



В указанном протоколе Заказчик отказал в допуске участнику закупки ООО «РУСТЕХ» под порядковым номером 3 в связи с несоответствием заявки и приложенных документов требованиям документации процедуры размещения заказа № 31807090611. В связи с неясностью причин отказа в допуске, ООО «РУСТЕХ» направило запрос на разъяснение конкретных причин отклонения заявки участника.

Заказчик направил письмо исх. № 345/282 с разъяснениями причин отказа в допуске. В указанном письме Заказчик изложил следующие причины отказа в допуске (далее по тексту разъяснений):

В заявке ООО «Рустех» был предложен к поставке эквивалентный товар, который требуется заказчику: вертикальный ленточнопильный станок МСК-800ТМ (Производство ООО «КОСКО»).

Представленное в составе указанной заявки Техническое предложение №742/11-2018 от 20.11.2018г. не содержит конкретных технических характеристик товара, лишь имеются отметки о полном соответствии требованиям заказчика. Также согласно приложенному участником Техническому заданию №2 (Приложение №3 к проекту договора) изображен внешний вид станка, который участник планирует поставить. Вместе с тем, указанный внешний вид станка не соответствует внешнему виду станка, изображенного на сайте компании производителя (ООО «КОСКО», <http://koscogroup.ru>). Кроме того, имеются существенные различия в технических и функциональных характеристиках указанных товаров.

На основании выше изложенного, Заказчик (ПАО «МЗИК») посредством функционала ЕЭТП направил запрос участнику ООО «Рустех», в котором просил предоставить пояснения и иные необходимые документы по сложившейся ситуации с указанием конкретных функциональных, потребительских свойств товара, а так же описание комплектности и внешнего вида предлагаемого к поставке товара.

В обозначенный срок - 27.11.2018г. 11час. 00мин. (время местное) - ответа от Вашей организации на данный запрос, закупочная комиссия ПАО «МЗИК» не получила.

27.11.2018г., в 13час.10мин. (время местное) закупочная комиссия №4 ПАО «МЗИК» приняла решение об отклонении поданной Вами заявки на участие в аукционе в связи с непредставлением всех необходимых сведений и документов в составе заявки.

ООО «РУСТЕХ» не согласно с решением Заказчика (закупочной комиссии №4), так как оно нарушает законодательство РФ и интересы участника закупки.

Доводы жалобы.

В техническом задании Заказчика нет требований к поставке конкретной марке станка, конкретного производителя. Есть только техническое задание. Первая часть заявки ООО «РУСТЕХ» на участие в электронном аукционе на поставку ленточнопильных станков (2 станка), содержит техническое предложение, в котором была предложена пила марки МСК- 800 ТМ, российского производителя ООО «КОСКО». ООО «КОСКО» имеет заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, в котором указана пила МСК- 800 ТМ. ООО «РУСТЕХ» осуществило запрос производителя ООО «КОСКО» по техническим характеристикам Заказчика. ООО «КОСКО» подтвердило ООО «РУСТЕХ» возможность поставки станка МСК- 800 ТМ с техническими характеристиками Заказчика официальным предложением. После получения от производителя ООО «КОСКО» подтверждения характеристик по техническому заданию Заказчика ООО «РУСТЕХ» подало заявку на участие в закупке в строгом соответствии с требованиями документации.

26.11.2018 г. в 13:45 Заказчик направил через торговую площадку «Росельторг» запрос участнику о разъяснении заявки с сроком предоставления ответа до 27.11.2018 г. 11:00 (время местное) – время по Москве 9:00. В до запросе Заказчик просил разъяснить следующее (по тексту до запроса): Представленное в составе указанной заявки Техническое предложение №742/11-2018 от 20.11.2018г. не содержит конкретных технических характеристик товара, лишь имеются отметки о полном соответствии требованиям заказчика. Также согласно приложенному участником Техническому заданию №2 (Приложение №3 к проекту договора) изображен внешний вид станка, который участник планирует



поставить. Вместе с тем, указанный внешний вид станка не соответствует внешнему виду станка, изображенного на сайте компании производителя (ООО «КОСКО», <http://koscogroup.ru>). Кроме того, имеются существенные различия в технических и функциональных характеристиках указанных товаров. На основании выше изложенного, просим предоставить пояснения и иные необходимые документы по сложившейся ситуации с указанием конкретных функциональных, потребительских свойств товара, а также описание комплектности и внешнего вида предлагаемого к поставке товара.

Для ответа на запрос Заказчиком было предоставлено слишком мало времени. ООО «РУСТЕХ» перенаправило данный запрос на разъяснения заявки участника ООО «КОСКО». Ответ от ООО «КОСКО» с подтверждением возможности поставки оборудования с указанными Заказчиком характеристиками поступил 27.11.2018 г. в конце дня.

Обращаем внимание комиссии УФАС России по Свердловской области на то что:

1. Направления запроса на разъяснение положений заявки не предусмотрен документацией закупки и положением о закупках Заказчика;
 2. Участник ООО «КОСКО» направил заявку на участие в закупке в строгом соответствии с требованиями документации закупки и правилами заполнения заявки указанными в документации закупки;
 3. В приложенном участником Техническом задании №2 (Приложение №3 к проекту договора) указаны конкретные технические характеристики (в числовом выражении) предлагаемого к поставке станка и изображен внешний вид станка, который участник планирует поставить.
 4. Заказчиком предоставлен критически маленький срок на предоставление ответа по запросу (4 часа);
 5. Заказчик по каким-то причинам не обратился напрямую к производителю напрямую с запросом.
- Считаем направления запроса о разъяснении заявки участника ООО «РУСТЕХ» не законным и нарушающим №223 – ФЗ.

Относительно изображения внешнего вида станка, который участник планирует поставить сообщаем следующее:

Внешний вид станка не может служить критерием оценки заявки участника. К внешнему виду станка не может быть установлено требование Заказчика в силу ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ. В указанной статье, указан конкретный перечень способов описания предмета закупки Заказчиком, в который внешний вид станка или какого-либо товара не входит.

Относительно информации размещенной на сайте производителя хотим сообщить следующее:

1. На сайте производителя ООО «КОСКО» (<http://koscogroup.ru/production/vertikalnye-lentochnopilnye-stanki-kosco-msk-tm/>) под данной моделью станка четко указано: *Продукция представлена в стандартной комплектации. Производитель оставляет за собой право вносить изменения в технические характеристики.* Также внизу каждой страницы сайта указано Предложение не является публичной офертой, соответственно информация на сайте не подпадает под действие статей 435, 437 ГК РФ. (публичная оферта).
2. Проверка заявки на соответствие каким-либо сайтам в сети Интернет законом не предусмотрена. У хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах. Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные, в том числе, и на сайтах производителей данного товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.09.2013 по делу № А74-5765/2012, Постановлении 15 ААС от 16.10.2014 № А53-15719/2014,

Данная позиция Заявителя также подтверждается практикой ФАС России, которая заключается в том, что руководствоваться информацией сайта неправомерно - Решение ФАС России от 27.04.2015 по делу N КГОЗ-167/15. По мнению комиссии ФАС России, информация с сайта производителя не



является основанием для вывода о том, что товар, предлагаемый участником, не соответствует требованиям документации.

Позиция Минэкономразвития по вопросу легитимности использования таких данных изложена в письме от 17.02.2016 № ОГ-Д28-1746. Ведомство не рекомендует принимать решение об отклонении участника закупки, который подал заявку на участие в электронном аукционе на основании информации на официальных сайтах производителей. Сведения, которые содержатся на официальном сайте производителя, не относятся к официальным данным и не могут служить доказательством, что участник предоставил недостоверные сведения о товаре. Производитель может изменить характеристики товаров без предварительного уведомления потенциальных покупателей. Целесообразно подтверждать информацию о товарах на основании официального письма производителя, а не на основании информации, которая содержится на официальных сайтах производителя товара.

На основании изложенного, считаем, что заказчик необоснованно отклонил первую часть заявки нарушив тем самым основополагающие принципы 223-ФЗ, ст.17 Закона о защите конкуренции.

Считаем, что Заказчик нарушил часть 6.1 статьи 3, часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

На основании статья 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению, остановить проведение торгов до рассмотрения жалобы участника, по существу.
2. Отменить Протокол вскрытия и рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме (аукционе на понижение) № 31807090611.
3. Согласно ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в силу прямых оснований, предусмотренных статьей 17 Закона о защите конкуренции рассмотреть жалобу по ускоренной процедуре.
4. Обязать заказчика пересмотреть итоги рассмотрения первых частей заявок с учетом изложенного нарушения.

Приложения:

1. Извещение с сайта закупки гов.
2. Извещение о проведении открытого аукциона, утвержденное Заказчиком.
3. Техническое предложение ООО «РУСТЕХ».
4. Приложение к техническому заданию №2.
5. Запрос Заказчика на разъяснения заявки участника.
6. Протокол вскрытия и рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме (аукционе на понижение) № 31807090611.
7. Обращение ООО «РУСТЕХ» к Заказчику о разъяснении причин отклонения заявки.
8. Ответ Заказчика на запрос ООО «РУСТЕХ» о разъяснении причин отклонения.
9. Информация с сайта ООО «КОСКО».
10. Заключение МИНПРОМТОРГА РОССИИ выданное ООО «КОСКО».
11. Первое письмо в ООО «КОСКО» с запросом по тех заданию Заказчика.
12. Ответ ООО «КОСКО» на первый запрос.
13. Запрос в ООО «КОСКО» в связи с запросом Заказчика о разъяснении заявки ООО «РУСТЕХ»
14. Ответ ООО «КОСКО»
15. Подтверждение полномочий генерального директора ООО «РУСТЕХ»

Генеральный директор _____ Михин М.М.

