



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» 623101, Свердловская обл., г Первоуральск, пр-кт Космонавтов, д. 1

ООО «Тендер Айти»
197082, г. Санкт-Петербург, пр. Шуваловский, д. 74, к. 2, кв. 387

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 347-А

г. Екатеринбург

28.11.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Тендер Айти» (197082, г. Санкт-Петербург, пр. Шуваловский, д. 74, к. 2, кв. 387) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» (623101, Свердловская обл., г Первоуральск, пр-кт Космонавтов, д. 1), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования на мероприятия по дооборудованию локально-вычислительной сети в целях обеспечения цифровой образовательной среды (извещение № 31807041901) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Тендер Айти» (вх. № 01-25034 от 20.11.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования на мероприятия по дооборудованию локально-вычислительной сети в целях обеспечения цифровой образовательной среды (извещение № 31807041901), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки участника закупки ООО «Тендер Айти» не соответствующей требованиям закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский

металлургический колледж», утвержденного Наблюдательным советом ГАПОУ СО «ПМК» и размещенного на официальном сайте 09.07.2018 г. в редакции № 7.

18.10.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807041901 и закупочная документация на поставку оборудования на мероприятия по дооборудованию локально-вычислительной сети в целях обеспечения цифровой образовательной среды.

15 ноября 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Тендер Айти» была признана не соответствующей требованиям закупочной документации по следующему основанию: «состав документов заявителя на соответствие требованиям документации невозможно исследовать. Рассмотреть вторую часть заявки не представилось возможным в связи повреждением файла и невозможностью его открытия. Комиссия обратилась за разъяснениями в службу поддержки закрытого акционерного общества «Сбербанк Автоматизированная система торгов». Комиссией предприняты неоднократные попытки открытия поврежденных файлов. Сделаны скриншоты, подтверждающие повреждения архива документов участника».

В силу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Порядок проведения аукциона в электронной форме регламентирован разделом 3 Положения.

В соответствии с пп. 4 п. 3.1 раздела 3 Положения порядок проведения аукциона в электронной форме устанавливается в документации по аукциону в электронной форме, подготовленной в соответствии с требованиями настоящего Положения и регламентом работы электронной торговой площадки.

Согласно пп. 3 п. 3.3 раздела 3 Положения документация по аукциону в электронной форме должна содержать:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В п. 15 части III «Информационная карта электронного аукциона» закупочной документации установлены требования к содержанию и составу, в том числе, второй заявки на участие в электронном аукционе.

Как пояснила представитель заказчика на заседании Комиссии Свердловского УФАС России, закупочной комиссией не представлялось возможным ознакомиться с содержимым второй части заявки участника закупки ООО «Тендер Айти» ввиду того, что архив с содержимым заявки имел неизвестный формат или был поврежден.

Вместе с тем, заказчик на заседание Комиссии Свердловского УФАС России предоставил указанный архив с заявкой участника закупки ООО «Тендер Айти» на электронном носителе.

Комиссией Свердловского УФАС России было установлено, что представленный заказчиком архив с заявкой участника закупки ООО «Тендер Айти» доступен для ознакомления и содержит файлы, которые были беспрепятственно открыты Комиссией.

Согласно пп. 4-5 п. 3.9 Положения в рамках определения Победителя аукциона в электронной форме Единая комиссия проверяет сведения об Участнике аукциона в электронной форме, предложившем самую низкую цену, на соответствие извещению о проведении аукциона в электронной форме и документации по аукциону в электронной форме. В случае выявления несоответствий такой Участник отклоняется.

В соответствии с п. 15 части III «Информационная карта электронного аукциона» закупочной документации непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике размещения заказа или о работах, услугах, на поставку которых размещается заказ, является риском Участника размещения заказа, подавшего такую заявку, и является основанием для не допуска Участника размещения заказа к участию в электронном аукционе. В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных Участником размещения заказа в составе заявки на участие в

электронном аукционе, такой Участник может быть отстранен Заказчиком от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора.

На основании ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, заявка участника закупки ООО «Тендер Айти» была признана закупочной комиссией не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Тендер Айти» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, принимавших решение о признании заявки участника закупки ООО «Тендер Айти» не соответствующей требованиям закупочной документации, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в комиссии, объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта, 5 / Химиков, 3, 4 ____ 2019 г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 347-А

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

28.11.2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 347-А от 28.11.2018 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» в срок **до «17» декабря 2018 года** устранить нарушение Закона о закупках, установленное решением № 347-А от 28.11.2018 г., путем отмены протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, рассмотрения вторых частей заявок участников закупки повторно, и завершить процедуру закупки в соответствии требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» **в срок до «24» декабря 2018 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.