

1) Куда: Московское УФАС России
Адрес: **107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**
телефон/email: +7(495)784-75-05 to77@fas.gov.ru

2) Заявитель:

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью
«Научно-производственное предприятие «Доза»
Сокращенное наименование: ООО НПП «Доза»
ИНН 7735542228
Юридический адрес: 124498, город Москва, город Зеленоград, Георгиевский
проспект, дом 5, этаж 2, комната 49
Почтовый адрес: 124460, г. Москва, а/я 50
ФИО контактного лица: Знаменский Евгений Александрович
номер телефона контактного лица: 84957778485
адрес электронной почты: torgi@doza.ru
номер факса:

3) Лицо (лица), чьи действия (бездействие) обжалуются:
Заказчик: 7715719854 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И КОНСТРУКТОРСКИЙ ИНСТИТУТ
МОНТАЖНОЙ ТЕХНОЛОГИИ - АТОМСТРОЙ"
127410, г Москва, ш Алтуфьевское, дом 43, строение 2

**Жалоба в рамках
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и
Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ
на положения документации о закупке**

1. Сведения о закупке:

Номер извещения о закупке: 31807209192

Адрес сайта, на котором размещена закупка: zakupki.gov.ru

Предмет закупки: Разработка, изготовление и поставку программно-технического комплекса Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС.

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И КОНСТРУКТОРСКИЙ ИНСТИТУТ МОНТАЖНОЙ ТЕХНОЛОГИИ - АТОМСТРОЙ"

Организатор: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И КОНСТРУКТОРСКИЙ ИНСТИТУТ МОНТАЖНОЙ ТЕХНОЛОГИИ - АТОМСТРОЙ"

Способ закупки:

Электронная площадка: аукцион не является электронным

Дата публикации извещения: 27.11.2018

НМЦК: 368 500 000,00 (триста шестьдесят восемь миллионов пятьсот тысяч) рублей РФ 00 копеек

2. Обжалуемые действия:

Обжалуемые

действия:

Заказчик/Организатор закупки (Акционерное общество "Научно-исследовательский и конструкторский институт монтажной технологии - Атомстрой") при проведении закупки во исполнение доходных договоров (ЕП), опубликованной на официальном сайте РФ о размещении закупок для государственных нужд в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (№ закупки 31807209192), на официальном сайте по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» www.zakupki.rosatom.ru (№ закупки 181127/0668/845) (далее по тексту – «Закупка») нарушил положения Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положения Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года, а также основные принципы закупочной деятельности: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки.

Доводы

жалобы:

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы, осуществляет контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации. При выполнении функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, ФАС России руководствуется нормативно установленными обязательными требованиями, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях, а именно: Федеральным законом «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года (далее по тексту – «Закон о защите конкуренции»), Федеральным Законом «Об основах государственного

регулирования торговой деятельности Российской Федерации» № 381-ФЗ от 28 декабря 2009 года.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство РФ основывается на Конституции РФ, ГК РФ и состоит из федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ст. 3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте

<http://zakupki.rosatom.ru/?mode=CMSArticle&action=siteview&oid=68&returnurl=&node=af23>

27.11.2018 Заказчиком/Организатором закупки - Акционерным обществом «Научно-исследовательский и конструкторский институт монтажной технологии – Атомстрой» на официальном сайте по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» www.zakupki.rosatom.ru (№181127/0668/845) процедуры на сайте; <http://zakupki.rosatom.ru/1811270668845>) размещено (опубликовано) извещение о проведении закупки на разработку, изготовление и поставку программно-технического комплекса автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС. Способ закупки: во исполнение доходных договоров (единственный поставщик).

Согласно пункту 2 извещения закупки, основание выбора способа закупки по Единому отраслевому стандарту закупок (Положению о закупке) Госкорпорации «Росатом»: ст. 7.12.4 ч.1.1 п. а). Для выполнения обязательств перед внутренним заказчиком по договору (контракту), заключенному по результатам конкурентной закупки путем закупки во исполнение доходных договоров при привлечении организации атомной отрасли в качестве субподрядчика.

В соответствии со статьей 1.2. ЕОСЗ принципом закупочной деятельности является конкурентность, предполагающая, в том числе, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки.

ООО НПП «Доза» считает, что при проведении настоящей закупки Заказчиком/Организатором закупки нарушены положения ЕОСЗ и основные принципы закупочной деятельности, а именно:

1. Согласно п. 1.2 раздела 1, главы 3, приложения 8 ЕОСЗ для проведения закупки способом у единственного поставщика для определения НМЦ необходимо собрать пять и более ИЦИ (источники ценовой информации). По имеющейся у ООО НПП «Доза» информации, в процедуре мониторинга цен №2480742 на разработку, изготовление и поставку Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС от 21.09.2018 на ЭТП Фабрикант www.fabrikant.ru, принимало менее пяти участников, что не могло позволить собрать необходимое количество ИЦИ.

2. В мониторинге цен № 2480742 дата публикации 21.09.2018 в составе документов опубликованы два Технических задания:

- Техническое задание «Курская АЭС. Комплекс переработки твердых радиоактивных отходов. Автоматизированная система радиационного

- контроля (АСРК КП ТРО)»
- Техническое задание на разработку, изготовление и поставку Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС В обжалуемой закупке, в составе документов опубликованы:
 - Техническое задание «Курская АЭС. Комплекс переработки твердых радиоактивных отходов. Автоматизированная система радиационного контроля (АСРК КП ТРО)» (Приложение 1. ТЗ на разработку АСРК);
 - Техническое задание на разработку, изготовление и поставку Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС

ООО НПП «Доза» провело анализ документов, опубликованных на мониторинге цен и в обжалуемой закупке, и установило, что объем работ расходится друг с другом, а именно: в Техническом задании «Курская АЭС. Комплекс переработки твердых радиоактивных отходов. Автоматизированная система радиационного контроля (АСРК КП ТРО)» в п. 5 приводится состав и содержание работ по созданию системы, в котором предусматривается стадия «монтажные работы», что противоречит Техническому заданию на разработку, изготовление и поставку Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС в котором данная стадия представляет собой осуществление шеф-монтажа оборудования АСРК. Цена монтажных работ существенно превосходит цену шеф-монтажа оборудования.

Также, ООО НПП «Доза» сообщает, что в ходе мониторинга цен № 2480742 направляло письмо в адрес Заказчика (Организатора) с указанием разночтений в опубликованных ТЗ (письмо исх. № 18-И/2561 от 25.09.2018) и просьбой устранить расхождения или оставить одно актуальное Техническое задание.

28.09.2018 от Заказчика получены разъяснения (письмо исх. № 39-140/5612). В своем письме Заказчик указывает, что «.....в техническом задании АСРК КП ТРО изложены требования к создаваемой автоматизированной системе радиационного контроля КП ТРО Курской АЭС. В раздел 5 «ТЗ АСРК КП ТРО» включен перечень работ, необходимых для создания системы, выполненный на основе ГОСТ 34.601-90 «Автоматизированные системы». В данном перечне указаны работы, которые относятся к системе в целом, без планирования выполнения работ одним или несколькими исполнителями. В разделе 4.9 технического задания на разработку, изготовление и поставку АСРК КП ТРО КуАЭС, приложенного к процедуре «Мониторинг цен № 280742» указаны работы/этапы, которые должны быть выполнены исполнителем, при этом указанные работы действительно не перекрывают все работы, указанные в ТЗ на создание системы, т.к. часть работ будет выполняться за рамками предмета данной закупки (см. табл.1 с

пояснениями)...»

Полученным ответом Заказчик только подтверждает, что в опубликованных в мониторинге ТЗ указан разный объем работ, что не позволяет определить участникам мониторинга реальные потребности Заказчика, а также понять, оценить весь объем работ, на каких условиях будет заключаться договор. Указанный ответ Заказчика нигде не размещен, разночтения в ТЗ не внесены, расхождения также не устранены. На основании вышеизложенного, ООО НПП «Доза» считает, что определение цены договора, указанной в п. 7 Справки-обоснования закупки во исполнение доходных договоров, проводилось некорректно, использование обоснования НМЦ из мониторинга № 2480742 для данной закупки неправомерно. Данный довод, указанный в предыдущей жалобе НПП «Доза» в УФАС г. Москвы (исх. № 18-И2271 от 27.08.2018, дело № 1-00-1527/77-18), был поддержан антимонопольной службой, результатом чего явилось решение о признании жалобы НПП «Доза» обоснованной и предписание УФАС заказчику аннулировать процедуру закупки (решение по делу и предписание прилагаются к настоящей жалобе).

3. Мониторинг цен №2480742 от 21.09.2018 проводился на следующие работы: Разработка, изготовление и поставка Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС. В то же время закупка, являющаяся объектом рассмотрения настоящей жалобы, проводится на следующие работы: в пункте 5 Извещения о проведении закупки указано: Предмет договора: Разработка, изготовление и поставка программно-технического комплекса автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС. На сайте РФ о размещении закупок для государственных нужд в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (№ закупки 31807209192) предмет закупки указан «Разработка, изготовление и поставку программно-технического комплекса Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС». На официальном сайте по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» www.zakupki.rosatom.ru (№ закупки 181127/0668/845) наименование закупки: «Разработка, изготовление и поставку программно-технического комплекса Автоматизированной системы радиационного контроля комплекса переработки твёрдых радиоактивных отходов (КП ТРО) Курской АЭС». При этом в проекте договора и технических заданиях, опубликованных в документах закупки, указаны работы без слов формулировки «программно-технического комплекса», а в извещении закупки данные слова указаны.

Согласно ГОСТ 34.003-90 «Информационная технология (ИТ). Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения» программно-технический комплекс автоматизированной системы (ПТК АС) – это продукция, представляющая собой совокупность средств вычислительной техники, программного обеспечения и средств создания и заполнения машинной информационной базы при вводе системы в действие достаточных для выполнения одной или более задач АС. То есть ПТК АС в контексте АСРК – это компьютеры (серверы, рабочие места) и программное обеспечение. Стоимость ПТК АСРК на порядок ниже стоимости технических средств АСРК или системы в целом, например, ориентировочная стоимость ПТК АСРК составляет около 50 млн. руб., тогда как стоимость самой системы в разы больше. Кроме того, часть работ, указанных в техническом задании (например, метрологическое утверждение типа АСРК) в принципе не может распространяться на часть системы и применяется исключительно к системе целиком.

Таким образом, мониторинг цен проводился на принципиально другие работы и не соответствует предмету закупки. Использование обоснования НМЦ из мониторинга № 2480742 для данной закупки неправомерно.

При проведении настоящей закупки Заказчиком, Организатором закупки нарушены права и законные интересы ООО НПП «Доза», а именно:

- неправомерно использованы источники ценовой информации, представившие свои предложения в рамках мониторинга цен, проводившегося с нарушениями и с другими версиями документов;
- предмет закупки не соответствует предмету мониторинга цен и закупке.

ООО НПП «Доза» обращает внимание на тот факт, что рынок АСРК конкурентен и развит. На этом рынке работают десятки интеграторов и изготовителей, многие из них являются дочерними предприятиями ГК «Росатом». Конкурентные процедуры по закупке АСРК приводят к серьёзному снижению начальной максимальной цены и обеспечивают значительную экономию средств. Например, процедура по закупке АСРК для энергоблока №3 Смоленской АЭС позволила снизить стоимость с 514 млн. руб. до 299 млн. руб. Экономия составила 215 млн. руб. (<http://zakupki.rosatom.ru/1802281065058>).

Такие предприятия как АО «СНИИП», ФГУП ПСЗ, НПП «Доза», НПП «Радико», Пятигорский завод Импульс предлагают аналогичные по возможностям и характеристикам системы. Все они могут применяться в том числе и на КП ТРО, соответствуют утверждённому техническому заданию. Попытка заключить контракт без проведения конкурентной процедуры приведет к необоснованному сокращению числа участников закупки, к ограничению и устранению конкуренции на рынке АСРК, что в свою очередь нарушает требования Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены антимонопольные требования к торгам. В соответствии с частью 1 статьи 17 при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Основываясь на вышесказанном, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **прошу:**

1. Признать описанные в настоящей жалобе действия Заказчика неправомерными.
2. Обязать Заказчика отменить закупочную процедуру.

Приложения:

2. Приказ № 129 от 03.08.2016 О назначении Генерального директора.pdf
3. Протокол № 09_16 от 02 08 2016 об избрании ген дира.pdf
1. Извещение.docx
2. Приказ № 129 от 03.08.2016 О назначении Генерального директора.pdf
5. Справка-обоснование.docx
9. Запрос по мониторингу Исх. №18-И_2561 об устранении разночтений в ТЗ Мониторинг №2480742.pdf
10. Ответ НИКИМТ по мониторингу.pdf
3. Протокол № 09_16 от 02 08 2016 об избрании ген дира.pdf
8. Предписание по жалобе НПП Доза.PDF
4. Приложение+1.+ТЗ+на+разработку+АСРК.pdf
7. Решение по жалобе НПП Доза.pdf
6. Техническое задание.pdf

Подписано квалифицированной электронной подписью.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" квалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи и следующим дополнительным признакам:

- 1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;
- 2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, имеющие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии Законом № 63-ФЗ.

Согласно Приказу ФСБ РФ от 27 декабря 2011 г. № 795 "Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 января 2012 г. № 23041) установлены обязательные требования к формам квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи.

При подаче настоящей жалобы использована отсоединенная электронная подпись в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" и Приказом ФСБ РФ от 27 декабря 2011 г. № 795 "Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи".

Подтвердить подлинность ЭП возможно на сайте <https://www.gosuslugi.ru/pgu/eds> выбрав пункт "- электронного документа. ЭП — отсоединенная, в формате PKCS#7", далее в качестве документа для проверки необходимо выбрать файл с жалобой, а в качестве файла с подписью для проверки - файл с расширением .sign.