

Исх. № 41/11-18Т от 28.11.2018г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной Службы по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «САХА КРАСКА»
677008, Республика САХА (ЯКУТИЯ), г.Якутск,
ул. Лонгинова, дом 42, корп.3А.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

- 1. Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА КОСИНО-УХТОМСКИЙ".
Место нахождения: 11621, г Москва, ул Косинская Б., дом 20, корпус 1
Почтовый адрес: 11675, г Москва, ул Руднёвка, дом 27
Адрес электронной почты: torgi_ky@mail.ru
Номер контактного телефона: +7 (499) 7218980
Ответственное должностное лицо заказчика: Евгения Владимировна Новикова
Члены аукционной комиссии в следующем составе: Е.В.Помозова, И.И. Чересева, А.Л. Алпатов (Председатель комиссии), Е.Ю. Орлова (Секретарь комиссии)
- 2. Заявитель**
(Участник размещения заказа): Общество с ограниченной ответственностью "САХА КРАСКА"
ИНН 1435260616 КПП 143501001
Юридический адрес: 677008, РС(Я), г. Якутск, ул. Лонгинова дом 42 корп.3А
Почтовый адрес: 677015, РС(Я), г.Якутск, ул.Окружная дорога, 2А
Номер контактного телефона: +7(411)43-99-00, +7(915)032-93-15
Директор Андрей Иванович Неустроев (действующий на основании УСТАВа)
- 3. Указание на закупку:** Адрес сайта: Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.(zakupki.gov.ru)
Закупка № 31807105411
Реестровый номер извещения: 31807105411
Наименование объекта закупки: Поставка лакокрасочных материалов для текущего ремонта подъездов в МКД ГБУ "Жилищник района Косино-Ухтомский" в 2019 году.

Московское УФАС
Рег. номер 61092/16
зарегистрирован 30.11.2018



4. Причины жалобы:

Согласно протоколу № 450819 от 26.11.2018 года заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме «Поставка лакокрасочных материалов для текущего ремонта подъездов в МКД ГБУ "Жилищник района Косино-Ухтомский" в 2019 году.» заявка ООО «САХА КРАСКА» (Номер заявки 8) была отклонена со следующей формулировкой:

Непредставление обязательных документов и(или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки (по основаниям, предусмотренным п.п. 14.4, 15.1.6, 28.2 Положения о закупках), а именно:

1. В п. 13 «Растворитель» Заказчиком установлены требования: «Цвет и внешний вид» - «Бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц», в первой части заявки участником указано: «Цвет и внешний вид» - «Бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц», что не соответствует инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки, согласно которой «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ». Необходимым и достаточным являлось указание значений «Бесцветная однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц» или «слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц».

2. В п. 1 «Грунт-эмаль по ржавчине «3 в 1»» Заказчиком установлены требования: «Температура применения» - «Не ниже +8» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «До 8» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «Не менее 10» лет, в первой части заявки участником указано: «Температура применения» - «+8 +35» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «7,5» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «10» лет, что не соответствует инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки, согласно которой «В случае указания требуемого значения курсивным шрифтом или с использованием символа «[]» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить данный показатель как значение показателя, который не может изменяться». Необходимым и достаточным являлось указание данных значений в неизменном виде.

3. В п. 3 «Краска водно-дисперсионная для стен и потолков» Заказчиком установлены требования: «Температура применения» - «Не ниже +8» оС, «Срок службы покрытия» - «Не менее 2» лет, в первой части заявки участником указано: «Температура применения» - «+8» оС, «Срок службы покрытия» - «2» лет, что не соответствует инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки, согласно которой «В случае указания требуемого значения курсивным шрифтом или с использованием символа «[]» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить данный показатель как значение показателя, который не может изменяться». Необходимым и достаточным являлось указание данных значений в неизменном виде.

5. Доводы жалобы:

Считаем, что заявка ООО «САХА КРАСКА» была отклонена незаконно.

По пункту 1. Заказчиком установлены требования к пункту 13 Технического Задания «Цвет и внешний вид»: «Бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц».

Участник предложил к поставке Растворитель646 (ГОСТ 18188-72) . Согласно ГОСТ цвет и внешний вид указаны как: «Бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без мути, расслаивания и взвешенных частиц». Точно такая же формулировка о внешнем виде пишется и в описании растворителя и в паспорте качества от производителей. (Паспорт прилагается). То есть этот критерий не является разрозненным, это общее описание цвета и внешнего вида товара по ГОСТу и паспорту качества, и если бы участник указал параметр, как настаивает заказчик, то при предоставлении Паспортов качества произошла бы нестыковка с условиями договора (характеристики берутся из заявки Участника). Более того, требование, указать точный оттенок цвета в данном случае недопустимо, так как налицо признаки ограничения доступа к участию в закупке. (согласно пункту 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» : При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.)

По пункту 2 и 3: Заказчиком установлены требования в пунктах 1 и 2 Технического Задания «Грунт-эмаль по ржавчине «3 в 1»»: «Температура применения» - «*Не ниже +8*» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «*До 8*» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «*Не менее 10*» лет.

Участник предложил к поставке: Грунт-эмаль ARCTIC по ржавчине «3 в 1». «Температура применения» - «+8 +35» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «7,5» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «10» лет. Что полностью соответствует требованиям, если читать требования с точки зрения соответствия техническим характеристикам.

Однако заказчик считает, что соответствия по техническим критериям недостаточно. И те характеристики, которые по своей сути должны быть конкретными и указываться в точных числах, нужно было прописать согласно инструкции Заказчика не изменяя, а именно писать про температуру: «не менее», да еще и без ограничения верхней границы. Температурный предел любой, даже самой термостойкой краски имеет свою границу! Также считаем, что такое указание параметров в заявке противоречит основному принципу при заполнении Заявки участником, а именно: **Показатели значений не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование.** А указание параметра температура или срок службы с использованием слов «не менее», «не ниже» и «до» – как раз данный принцип отрицают.

Возникает вопрос: чем отличаются краски: краска А («Температура применения» - «Не ниже +8» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «До 8» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «Не менее 10»



лет.) и краска В («Температура применения» - «+8 +35» оС, «Прогнозируемый срок службы покрытия (снаружи помещений)» - «7,5» лет, «Прогнозируемый срок службы покрытия (внутри помещений)» - «10» лет).? И отсюда вытекает следующий: Является ли данный критерий обоснованным?

Протокол рассмотрения Заявок также содержит немало непонятных моментов: например Заявка ООО «САХА КРАСКА» была отклонена по следующему основанию: *Непредставление обязательных документов и(или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки (по основаниям, предусмотренным п.п. 14.4, 15.1.6, 28.2 Положения о закупках).* Однако, заявка ООО «САХА КРАСКА» содержит все необходимые документы, и смеем заверить, что данные в этих документах достоверны.

Мы прочитали доводы аукционной комиссии по отклонению и других 7 (семи) заявок от участников подавших Заявки на участие в данном аукционе. Очень вызывают сомнения требования в необходимости предоставления тех данных, по которым заявки были отклонены, так как на выполнение работ и главных свойств товара они не оказывают существенного влияния.

Считаем, что заявка ООО «САХА КРАСКА» была отклонена неправомерно, а действия аукционной комиссии нарушили не только наши права, а также основной принцип Закона о закупках от 18.07.2011 N 223-ФЗ. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «САХА КРАСКА » на участие в открытом аукционе №31807105411.
2. Отменить протокол рассмотрения заявок. Протокол проведения аукциона и протокол подведения итогов аукциона.
3. Обязать Заказчика допустить заявку ООО «САХА КРАСКА» к участию в аукционе
4. Провести процедуру аукциона повторно.

Приложения:

1. Извещение о проведении аукциона №31807105411.
2. Протокол № 450819 рассмотрения заявок.
3. Заявка ООО «САХА КРАСКА» и приложение к заявке Форма2 «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об электронном аукционе»
4. Паспорт качества на растворитель.
5. Решение о назначении директора.

С уважением,

Директор



А.И. Неустроев

