

5

# Общество с ограниченной ответственностью «Банк Патентованных Идей»

143421, Московская область, Красногорский район, 26-й км автодороги «Балтия»,  
бизнес-центр «Рига Ленд», строение А, помещение 13, Тел. / факс 8 (499) 678 23 41  
ОГРН 1185024000897, ИНН 5024182084, КПП 502401001

29.11.2018 № 11/29-10

## В Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Тел.: +7 (495) 784-75-05

Факс: +7 (495) 607-42-92

## Заявитель: ООО «Банк Патентованных Идей»

Адрес: 143421, Московская область,  
Красногорский район, 26-й км автодороги  
«Балтия», бизнес-центр «Рига Ленд»,  
строение А, помещение 13

E-mail: ooobpi@bk.ru

Тел./факс: +7 (499) 678-23-41

## Заказчик (организатор закупки):

### ООО «РТ-Интеллектэкспорт»

Адрес: 129329, г. Москва, проезд Игарский,  
дом 2, комната 1, этаж 2

E-mail: info@intellectexport.ru

Контактное лицо: Еремин Алексей Викторович

Тел.: +7 (499) 189-80-23

Московское УФАС  
Рег. номер 60911/18  
зарегистрирован 29.11.2018



## ЖАЛОБА

### на действия (бездействие) организатора закупки

**20.11.2018** Обществом с ограниченной ответственностью "РТ-Интеллектэкспорт" (Заказчик, ООО "РТ-Интеллектэкспорт") на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), а также на сайте электронной торговой площадки ЭТП РФ ([www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) было размещено извещение № 31807175087 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (далее – запрос котировок).

**Предмет запроса котировок:** «Оказание услуг по формированию массива результатов научно-технической деятельности (далее -РНТД), выявление потенциально охраноспособных РНТД, в отношении трех модификаций вертолетов».

**Начальная (максимальная) цена договора:** 8 700 000 (восемь миллионов семьсот тысяч) рублей 00 копеек.

**Дата размещения извещения:** 20.11.2018.

**Дата и время окончания подачи заявок:** 29.11.2018 в 17:00 (МСК).

При проведении указанного Запроса котировок ООО "РТ-Интеллектэкспорт" были допущены следующие нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции):

- **неразмещение** в единой информационной системе информации о **разъяснениях положений закупки**;
- неразмещение в единой информационной системе о **предмете договора**;
- **неразмещение изменений к извещению и проекту договора**;
- **установление Заказчиком невыполнимых требований для участников закупки, ограничивающих конкуренцию и противоречащих положениям Закона о закупках.**

### **1. Неразмещение информации о разъяснениях положений закупки.**

23.11.2018 в 10:11 Заявителем на сайте электронной торговой площадки ЭТП РФ ([www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) был размещен запрос о предоставлении разъяснений положений Запроса котировок № 31807175087.

Данный запрос подан с соблюдением сроков, установленных п. 4.3.1 документации запроса котировок.

В соответствии с п. 4.3.3 закупочной документации разъяснение с ответом на запрос, поступивший в сроки, установленные в п. 4.3.1, организатор закупки обязуется официально разместить в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления запроса **и не позднее, чем за 1 (один) рабочий день до даты окончания срока подачи заявок.**

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика), установленные извещением о закупке – **29.11.2018 в 17.00 (МСК).**

Таким образом, срок размещения Заказчиком (он же является организатором закупки) разъяснения положений закупочной документации – не позднее **28.11.2018 в 17.00 (МСК).**

Вместе с тем, Заказчиком **разъяснения на запрос Участника (Заявителя) в установленный закупочной документацией срок не размещены.**

Как следует из информации ЭТП РФ ([www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) ответ на запрос был размещен Заказчиком 28.11.2018 в **17:12 (МСК)**, а в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) – 28.11.2018 в **18:32 (МСК)** – **то есть с нарушением срока, установленного п. 4.3.3 закупочной документации № 31807175087.**

**Данные действия Заказчика являются прямым нарушением п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.**

### **2. Неразмещение информации о предмете договора.**

Заказчиком при формировании закупочной документации допущены существенные нарушения п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – относительно предмета договора.**

Суть нарушения состоит в том, что Заказчиком **не определен предмет договора. Предмет договора** сформулирован таким образом, что не **позволяет идентифицировать объекты техники, в отношении которых необходимо оказать услуги.**

Так, в разделе 1 «Проекта договора» указано, что предметом договора является оказание услуги по формированию массива результатов научно-технической деятельности (далее -РНТД), выявленных потенциально охраноспособных РНТД, в отношении **трех модификаций вертолетов**, в соответствии с **Техническим заданием** (Приложение №1).

В соответствии с пунктом 1 **Технического задания** «Наименование оказываемых услуг – формирование массива результатов научно-технической деятельности (далее – РНТД), выявление потенциально охраноспособных РНТД, в отношении **трех модификаций вертолетов**, производимых на ПАО «Роствертол» (далее – **Объекты техники**)»).

Далее ни по тексту «Технического задания», ни в «Проекте договора» **понятие «Объекты техники» не раскрывается**, то есть фактически **отсутствует предмет договора** – перечень модификаций вертолетов, производимых на ПАО «Роствертол», в отношении которых необходимо оказать услуги по договору.

Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Вместе с тем в закупочной документации отсутствовала информация о четко определенном и сформулированном предмете договора.

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, что создало препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности в их участии, формировании ценового предложения.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке, в частности, должны быть обозначены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к результатам работы.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом и положением о закупке.

В силу части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должен быть установлен, в частности, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Отсутствие в документации о закупке информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие **перечня трех модификаций вертолетов («Объектов техники»)**, не позволяет определить потребности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению договора.

23.11.2018 в 10:11 потенциальным участником ООО «БПИ» (Заявитель) был подан запрос о предоставлении разъяснений положений документации № 31807175087 с просьбой сообщить **перечень трех модификаций вертолетов (с указанием типов вертолетов и модификаций типов вертолетов), производимых на ПАО «Роствертол» (перечень «Объектов техники»)**, в отношении которых необходимо оказать услуги по договору.

При этом Заказчиком в разъяснениях положений документации № 31807175087, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:32 (МСК), в п. 3 разъяснений было указано: «Перечни вертолетов раскрываться не будут, поскольку информация носит конфиденциальный характер. Предмет договора четко определен - модификации вертолётов и указан их размер в листах для оказания услуг».

Данные разъяснения Заказчика противоречат фактическим обстоятельствам, поскольку информация о производимой ПАО «Роствертол» продукции находится в открытом доступе – на сайте <http://www.russianhelicopters.aero/ru/rostvertol>, а также <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%BB> и иных источниках. В указанных источниках содержится открытая информация о типах производимых ПАО «Роствертол» вертолетах (например, типов Ми-26, Ми-28Н, Ми-35, Ми-26Т, Ми-24, Ми-2А), а также их модификациях.

Однако Заказчик намеренно, в отсутствие к тому законных оснований скрыл от участников конкретные, четко сформулированные наименование модификаций вертолетов, в отношении которых необходимо оказать услуги, что недопустимо в соответствии с принципом информационной открытости закупки, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. В случае если предмет договора носил бы закрытый характер (государственная тайна или иные предусмотренные Положением о закупке Заказчика - Единое Положение о закупке Государственной корпорации "Ростех"), Заказчик должен был проводить закрытую закупку. Основания для проведения закрытой закупки в данном

случае отсутствуют, в связи с чем Заказчик должен обеспечить прозрачность закупки для всех участников.

**Без четкого понимания перечня модификаций и типов вертолетов потенциальный участник не может определить объем работ по договору**, поскольку, в случае если по договору заказывается три модификации (различные варианты исполнения) одного типа вертолета (например, МИ-28Н), то Исполнителю нужно собрать информацию по одному вертолету МИ-28Н и его модификациям, которые, как правило, несущественно друг от друга отличаются.

А если, к примеру, под тремя модификациями вертолетов Заказчик подразумевает три модификации **различных типов вертолетов** (например, Ми-26, Ми-28Н, Ми-35, Ми-24), то Исполнителю нужно собрать информацию по трем совершенно различным вертолетам, то есть по одной модификации на три разных вертолета, которые существенно отличаются друг от друга и являются абсолютно разными как по назначению, так и по боевым характеристикам.

Кроме того, разъяснения Заказчика, равно как и условия предлагаемого к заключению договора противоречат Закону о закупках, а также Гражданскому кодексу Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться ГК РФ.

**В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ в случае если стороны не согласовали все существенные условия в требуемой в подлежащих случаях форме, такой договор является незаключенным.**

В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 <Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными> **если между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора**, то он не считается заключенным. Договор, являющийся незаключенным вследствие несогласования существенных условий, **не только не порождает последствий**, на которые был направлен, **но и является отсутствующим фактически** ввиду недостижения сторонами какого-либо соглашения, а следовательно, не может породить такие последствия и в будущем.

Таким образом, на момент формирования предложений у **потенциального участника (Заявителя) отсутствовала информация** о четко определенном и сформулированном предмете договора, а соответственно, **об объеме заказываемых услуг и объеме результатов работ.**

На основании изложенного, Заказчиком при формировании закупочной документации допущены существенные нарушения п.п. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – относительно предмета договора, что привело к ограничению конкуренции и невозможности для ООО «БПИ» принять участие в закупке.**

### **3. Неразмещение информации о внесении изменений в проект договора, предусматривающий изменение ставки НДС.**

Приложением №4 к информационной карте («Сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора») установлено:

- размер начальной (максимальной) цены договора (без НДС) - 7 372 881,36 рублей,
- размер начальной (максимальной) цены договора (с НДС) - 8 700 000 рублей.

Таким образом, **ставка НДС** в соответствии с условиями Информационной карты закупочной документации **составляет – 18 %**, что противоречит условиям пункта 4.1 «Проекта договора», в соответствии с которым стоимость услуг включает в себя «...в т.ч. **НДС (20%)** при наличии».

23.11.2018 в 10:11 Заявителем был подан запрос о предоставлении разъяснений положений документации № 31807175087 с **просьбой сообщить размер ставки**

подлежащего уплате НДС по договору, а также внести при необходимости соответствующие изменения в закупочную документацию.

В ответ на данный запрос Заказчик в разъяснениях положений документации № 31807175087, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:32 (МСК), сообщил, что: «В «Проекте договора» допущена техническая ошибка относительно ставка НДС. В соответствии с условиями Информационной карты закупочной документации ставка НДС составляет – 18 %. При заключении договора будут внесены изменения.»

Вместе с тем, **изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается.**

В данном случае размер ставки НДС имеет существенное значение для участников при формировании условий ценового предложения.

В случае, если Заказчиком была допущена техническая ошибка, Заказчик должен был ее устранить путем внесения изменений в «Проект договора», и разместить указанные изменения в открытом доступе, что повлекло бы перенос сроков для подачи заявок, чего сделано не было.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – не внесены соответствующие изменения в «Проект договора»,** являющегося неотъемлемой частью извещения и документации о закупке.

**4. Установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивают конкуренцию и противоречат положениям Закона о закупках.**

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 31807175087:

- дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 29.11.2018 в 17.00 (МСК); дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки) - **30.11.2018**; срок заключения договора - **20 дней**, но не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

Таким образом, даже в случае размещения итогового протокола в день подведения итогов закупки (30.11.2018) договор может быть заключен не ранее 11.12.2018, и не позднее **20.12.2018**.

Вместе с тем, согласно пункту 12 Информационной карты закупочной документации, а также пункту 4.2 «Проекта договора» услуги оказываются **в срок до 21.12.2018**.

То есть, в случае заключения Заказчиком договора 20.12.2018, Исполнитель будет обязан выполнить его в полном объеме **за 1 день**. При этом п. 3.2 «Проекта договора» предусмотрено, что в период оказания услуг не менее 4 специалистов Исполнителя должны непосредственно находиться на предприятии ПАО «Роствертол» по адресу 344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, 5, что означает командирование, перелет, сбор необходимой информации для выполнения работ на территории ПАО «Роствертол», обработку данной информации, формирование отчетных материалов по договору и их сдачу Заказчику. Помимо прочего, п. 2.1 «Проекта договора» установлено, что рабочее место и доступ к требуемой для оказания услуг документации предоставляются Исполнителю в течение 5 рабочих дней с даты получения запроса - то есть **за пределами срока оказания услуг по договору**.

По нашему мнению, данные положения закупочной документации содержат **заведомо невыполнимые условия договора**, а действия Заказчика по включению подобных условий **приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, что является нарушением ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

При этом Заказчиком в разъяснениях положений документации № 31807175087, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:27 (МСК), в п. 3 разъяснений было указано: «При исследовании рынка, **потенциальными участниками закупки не было заявлено о невыполнимости** объема заявленных услуг **в указанные сроки**».

То есть Заказчик подтвердил, что до проведения Запроса котировок № 31807175087 Заказчиком неким «потенциальным участником» был предоставлен доступ к информации, касающейся предмета договора, объема услуг и сроках их выполнения – существенных условий закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции **установлен запрет на создание участникам** торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий** участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, **в том числе путем доступа к информации**, если иное не установлено федеральным законом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.

Указанное закреплено в п. 8 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

**Таким образом, вышеприведенные действия Заказчика являются нарушением положений части 1 статьи 1 Закона о закупках и пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.**

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Дата и время окончания подачи заявок истекает 29.11.2018 в 17:00 (МСК), настоящая жалоба подана Заявителем до истечения указанного срока.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «БПИ» обоснованной.
2. Приостановить заключение договора по результатам запроса котировок № 31807175087 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, связанных с проведением запроса котировок № 31807175087, а при наличии оснований – применить меры по назначению административного наказания.
4. Признать запрос котировок № 31807175087 недействительным, поскольку при его проведении были нарушены требования частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках Закона о закупках, что выразилось в отсутствии сведений (предмет договора, объем услуг), необходимых для формирования потенциальным участником закупки своих предложений.

Приложение: копия решения о назначении генерального директора ООО «БПИ».

Генеральный директор  
ООО «БПИ»



Б.Г. Скороход