

5

Общество с ограниченной ответственностью «Банк Патентованных Идей»

143421, Московская область, Красногорский район, 26-й км автодороги «Балтия»,
бизнес-центр «Рига Ленд», строение А, помещение 13, Тел. / факс 8 (499) 678 23 41
ОГРН 1185024000897, ИНН 5024182084, КПП 502401001

29.11.2018 № 11/29-09

В Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Тел.: +7 (495) 784-75-05

Факс: +7 (495) 607-42-92

Заявитель: ООО «Банк Патентованных Идей»

Адрес: 143421, Московская область,
Красногорский район, 26-й км автодороги
«Балтия», бизнес-центр «Рига Ленд»,
строение А, помещение 13

E-mail: ooobpi@bk.ru

Тел./факс: +7 (499) 678-23-41

Заказчик (организатор закупки):

ООО «РТ-Интеллектэкспорт»

Адрес: 129329, г. Москва, проезд Игарский,
дом 2, комната 1, этаж 2

E-mail: info@intellectexport.ru

Контактное лицо: Еремин Алексей Викторович

Тел.: +7 (499) 189-80-23

Московское УФАС
Рег. номер 60910/18
зарегистрирован 29.11.2018



ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора закупки

20.11.2018 Обществом с ограниченной ответственностью "РТ-Интеллектэкспорт" (Заказчик, ООО "РТ-Интеллектэкспорт") на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (www.zakupki.gov.ru), а также на сайте электронной торговой площадки ЭТП РФ (www.etprf.ru) было размещено извещение № 31807175074 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (далее – запрос котировок).

Предмет запроса котировок: «Оказание услуг по формированию массива результатов научно-технической деятельности (далее -РНТД), выявление потенциально охраноспособных РНТД, в отношении четырех модификаций вертолетов».

Начальная (максимальная) цена договора: 9 500 000 (девять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Дата размещения извещения: 20.11.2018.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.11.2018 в 17:00 (МСК).

При проведении указанного Запроса котировок ООО "РТ-Интеллектэкспорт" были допущены следующие нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции):

- **неразмещение** в единой информационной системе информации о **разъяснениях положений закупки;**
- неразмещение в единой информационной системе **о предмете договора;**
- **неразмещение изменений к извещению и проекту договора;**
- **установление Заказчиком невыполнимых требований для участников закупки, ограничивающих конкуренцию и противоречащих положениям Закона о закупках.**

1. Неразмещение информации о разъяснениях положений закупки.

23.11.2018 в 10:04 Заявителем на сайте электронной торговой площадки ЭТП РФ (www.etprf.ru) был размещен запрос о предоставлении разъяснений положений Запроса котировок № 31807175074.

Данный запрос подан с соблюдением сроков, установленных п. 4.3.1 документации запроса котировок.

В соответствии с п. 4.3.3 закупочной документации разъяснение с ответом на запрос, поступивший в сроки, установленные в п. 4.3.1, организатор закупки обязуется официально разместить в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления запроса **и не позднее, чем за 1 (один) рабочий день до даты окончания срока подачи заявок.**

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика), установленные извещением о закупке – **29.11.2018 в 17.00 (МСК).**

Таким образом, срок размещения Заказчиком (он же является организатором закупки) разъяснения положений закупочной документации – не позднее **28.11.2018 в 17.00 (МСК).**

Вместе с тем, Заказчиком **разъяснения на запрос Участника (Заявителя) в установленный закупочной документацией срок не размещены.**

Как следует из информации ЭТП РФ (www.etprf.ru) ответ на запрос был размещен Заказчиком **28.11.2018 в 17:11 (МСК)**, а в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (www.zakupki.gov.ru) – **28.11.2018 в 18:27 (МСК)** – **то есть с нарушением срока, установленного п. 4.3.3 закупочной документации № 31807175074.**

Данные действия Заказчика являются прямым нарушением п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

2. Неразмещение информации о предмете договора.

Заказчиком при формировании закупочной документации допущены существенные нарушения п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – относительно предмета договора.**

Суть нарушения состоит в том, что Заказчиком **не определен предмет договора. Предмет договора** сформулирован таким образом, что **не позволяет идентифицировать объекты техники, в отношении которых необходимо оказать услуги.**

Так, в разделе 1 «Проекта договора» указано, что предметом договора является оказание услуги по формированию массива результатов научно-технической деятельности (далее -РНТД), выявленных потенциально охраноспособных РНТД, в отношении **четырёх модификаций вертолетов**, в соответствии с **Техническим заданием** (Приложение №1).

В соответствии с пунктом 1 **Технического задания** «Наименование оказываемых услуг – формирование массива результатов научно-технической деятельности (далее – РНТД), выявление потенциально охраноспособных РНТД, в отношении **четырёх модификаций вертолетов**, производимых на ПАО «Роствертол» (далее – **Объекты техники**)»).

Далее ни по тексту «Технического задания», ни в «Проекте договора» **понятие «Объекты техники» не раскрывается, то есть фактически отсутствует предмет договора** – перечень модификаций вертолетов, производимых на ПАО «Роствертол», в отношении которых необходимо оказать услуги по договору.

Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Вместе с тем в закупочной документации отсутствовала информация о четко определенном и сформулированном предмете договора.

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, что создало препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности в их участии, формировании ценового предложения.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке, в частности, должны быть обозначены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к результатам работы.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом и положением о закупке.

В силу части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должен быть установлен, в частности, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Отсутствие в документации о закупке информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие **перечня четырех модификаций вертолетов («Объектов техники»)**, не позволяет определить потребности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению договора.

23.11.2018 в 10:04 ООО «БПИ» (потенциальный участник, Заявитель) был подан запрос о предоставлении разъяснений положений документации № 31807175074 с просьбой сообщить **перечень четырех модификаций вертолетов (с указанием типов вертолетов и модификаций типов вертолетов), производимых на ПАО «Роствертол» (перечень «Объектов техники»)**, в отношении которых необходимо оказать услуги по договору.

При этом Заказчиком в разъяснениях положений документации № 31807175074, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:27 (МСК), в п. 3 разъяснений было указано: «Перечни вертолетов раскрываться не будут, поскольку информация носит конфиденциальный характер. Предмет договора четко определен - модификации вертолётов и указан их размер в листах для оказания услуг».

Данные разъяснения Заказчика противоречат фактическим обстоятельствам, поскольку информация о производимой ПАО «Роствертол» продукции находится в открытом доступе – на сайте <http://www.russianhelicopters.aero/ru/rostvertol>, а также <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%BB> и иных источниках. В указанных источниках содержится открытая информация о типах производимых ПАО «Роствертол» вертолетах (например, типов Ми-26, Ми-28Н, Ми-35, Ми-26Т, Ми-24, Ми-2А), а также их модификациях.

Однако Заказчик намеренно, в отсутствие к тому законных оснований скрывает от участников конкретные, четко сформулированные наименование модификаций вертолетов, в отношении которых необходимо оказать услуги, что недопустимо в соответствии с принципом информационной открытости закупки, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. В случае если предмет договора носил бы закрытый характер (государственная тайна или иные предусмотренные Положением о закупке Заказчика - Единое Положение о закупке Государственной корпорации "Ростех"), Заказчик должен был проводить закрытую закупку. Основания для проведения закрытой закупки в данном

случае отсутствуют, в связи с чем Заказчик должен обеспечить прозрачность закупки для всех участников.

Без четкого понимания перечня модификаций и типов вертолетов потенциальный участник не может определить объем работ по договору, поскольку, в случае если по договору заказывается четыре модификации (различные варианты исполнения) одного типа вертолета (например, МИ-28Н), то Исполнителю нужно собрать информацию по одному вертолету МИ-28Н и его модификациям, которые, как правило, несущественно друг от друга отличаются.

А если, к примеру, под четырьмя модификациями вертолетов Заказчик подразумевает четыре модификации **различных типов вертолетов** (например, Ми-26, Ми-28Н, Ми-35, Ми-24), то Исполнителю нужно собрать информацию по четырем совершенно различным вертолетам, то есть по одной модификации на четыре разных вертолета, которые существенно отличаются друг от друга и являются абсолютно разными как по назначению, так и по боевым характеристикам.

Кроме того, разъяснения Заказчика, равно как и условия предлагаемого к заключению договора противоречат Закону о закупках, а также Гражданскому кодексу Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ в случае если стороны не согласовали все существенные условия в требуемой в подлежащих случаях форме, такой договор является незаключенным.

В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 <Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными> **если между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то он не считается заключенным. Договор, являющийся незаключенным вследствие несогласования существенных условий, не только не порождает последствий, на которые был направлен, но и является отсутствующим фактически** ввиду недостижения сторонами какого-либо соглашения, а следовательно, не может породить такие последствия и в будущем.

Таким образом, на момент формирования предложений у **потенциального участника (Заявителя) отсутствовала информация** о четко определенном и сформулированном предмете договора, а соответственно, **об объеме заказываемых услуг и объеме результатов работ.**

На основании изложенного, Заказчиком при формировании закупочной документации допущены существенные нарушения п.п. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – относительно предмета договора, что привело к ограничению конкуренции и невозможности для ООО «БПИ» принять участие в закупке.**

3. Неразмещение информации о внесении изменений в проект договора, предусматривающий изменение ставки НДС.

Приложением №4 к информационной карте («Сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора») установлено:

- размер начальной (максимальной) цены договора (без НДС) - 8 050 847,46 рублей,
- размер начальной (максимальной) цены договора (с НДС) - 9 500 000 рублей.

Таким образом, **ставка НДС** в соответствии с условиями Информационной карты закупочной документации **составляет – 18 %**, что противоречит условиям пункта 4.1 «Проекта договора», в соответствии с которым стоимость услуг включает в себя «...в т.ч. **НДС (20%)** при наличии».

23.11.2018 в 10:04 Заявителем был подан запрос о предоставлении разъяснений положений документации № 31807175074 с **просьбой сообщить размер ставки**

подлежащего уплате НДС по договору, а также внести при необходимости соответствующие изменения в закупочную документацию.

В ответ на данный запрос Заказчик в разъяснениях положений документации № 31807175074, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:27 (МСК), сообщил, что: «В «Проекте договора» допущена техническая ошибка относительно ставка НДС. В соответствии с условиями Информационной карты закупочной документации ставка НДС составляет – 18 %. При заключении договора будут внесены изменения.»

Вместе с тем, **изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается.**

В данном случае размер ставки НДС имеет существенное значение для участников при формировании условий ценового предложения.

В случае, если Заказчиком была допущена техническая ошибка, Заказчик должен был ее устранить путем внесения изменений в «Проект договора», и разместить указанные изменения в открытом доступе, что повлекло бы перенос сроков для подачи заявок, чего сделано не было.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, связанные с **неразмещением информации о закупке – не внесены соответствующие изменения в «Проект договора»**, являющегося неотъемлемой частью извещения и документации о закупке.

4. Установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивают конкуренцию и противоречат положениям Закона о закупках.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 31807175074:

- дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 29.11.2018 в 17.00 (МСК); дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки) - **30.11.2018**; срок заключения договора - **20 дней**, но не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

Таким образом, даже в случае размещения итогового протокола в день подведения итогов закупки (30.11.2018) договор может быть заключен не ранее 11.12.2018, и не позднее **20.12.2018**.

Вместе с тем, согласно пункту 12 Информационной карты закупочной документации, а также пункту 4.2 «Проекта договора» услуги оказываются **в срок до 21.12.2018**.

То есть, в случае заключения Заказчиком договора 20.12.2018, Исполнитель будет обязан выполнить его в полном объеме **за 1 день**. При этом п. 3.2 «Проекта договора» предусмотрено, что в период оказания услуг не менее 4 специалистов Исполнителя должны непосредственно находиться на предприятии ПАО «Роствертол» по адресу 344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, 5, что означает командирование, перелет, сбор необходимой информации для выполнения работ на территории ПАО «Роствертол», обработку данной информации, формирование отчетных материалов по договору и их сдачу Заказчику. Помимо прочего, п. 2.1 «Проекта договора» установлено, что рабочее место и доступ к требуемой для оказания услуг документации предоставляются Исполнителю в течение 5 рабочих дней с даты получения запроса - то есть **за пределами срока оказания услуг по договору**.

По нашему мнению, данные положения закупочной документации содержат **заведомо невыполнимые условия договора**, а действия Заказчика по включению подобных условий **приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, что является нарушением ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

При этом Заказчиком в разъяснениях положений документации № 31807175074, опубликованных в ЕИС 28.11.2018 18:27 (МСК), в п. 3 разъяснений было указано: «При исследовании рынка, **потенциальными участниками закупки не было заявлено о невыполнимости** объема заявленных услуг **в указанные сроки**».

То есть Заказчик подтвердил, что до проведения Запроса котировок № 31807175074 Заказчиком неким «потенциальным участником» был предоставлен доступ к информации, касающейся предмета договора, объема услуг и сроках их выполнения – существенных условий закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции **установлен запрет на создание участникам** торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий** участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, **в том числе путем доступа к информации**, если иное не установлено федеральным законом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.

Указанное закреплено в п. 8 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

Таким образом, вышеприведенные действия Заказчика являются нарушением положений части 1 статьи 1 Закона о закупках и пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Дата и время окончания подачи заявок истекает 29.11.2018 в 17:00 (МСК), настоящая жалоба подана Заявителем до истечения указанного срока.

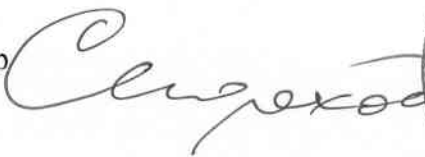
На основании изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «БПИ» обоснованной.
2. Приостановить заключение договора по результатам запроса котировок № 31807175074 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, связанных с проведением запроса котировок № 31807175074, а при наличии оснований – применить меры по назначению административного наказания.
4. Признать запрос котировок № 31807175074 недействительным, поскольку при его проведении были нарушены требования частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках Закона о закупках, что выразилось в отсутствии сведений (предмет договора, объем услуг), необходимых для формирования потенциальным участником закупки своих предложений.

Приложение: копия решения о назначении генерального директора ООО «БПИ».

Генеральный директор
ООО «БПИ»



Б.Г. Скороход