



Исх. № _____
От 28.11.2018 г.

В Самарское УФАС России
Адрес: 443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Русские технологии» ИНН: 7721402894 КПП:
772101001 ОГРН: 5157746177837
Место нахождения (Юр. адрес): 109428, г. Москва,
Рязанский проспект, дом 24, корпус 2, 7 этаж,
комната 25, помещение XII;
Адрес электронной почты: info@rustec.su
Телефон/факс: +7 495 708-40-47

Жалоба
на действия Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме

1. **Заказчик:** АО «Авиаагрегат»
Место нахождения: г. Самара, Заводское шоссе, 55.
Почтовый адрес: 443009, г. Самара, Заводское шоссе, 55.
Официальный сайт: www.aviaagregat-samara.com
Тел./факс, электронная почта: +7 846 207 06 264; snab@aviaagregat.net; gd@aviaagregat.net
Контактное лицо: Харченко Игорь Юрьевич.

2. **Участник закупки:** Общество с ограниченной ответственностью «Русские технологии» ИНН:
7721402894; КПП: 772101001; ОГРН: 5157746177837;
Место нахождения (Юр. адрес): 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 24, корпус 2, 7 этаж,
комната 25, помещение XII
Адрес электронной почты: info@rustec.su
Телефон/факс: +7 495 708-40-47
3. Номер ИЗВЕЩЕНИЯ О ЗАКУПКЕ №31807120224
4. Официальный источник информации о ходе и результатах закупки - ЕИС по адресу:
www.zakupki.gov.ru
5. Форма закупки: Запрос котировок в электронной форме.
6. Наименование закупки: Поставка, монтаж и пуско-наладка технологического оборудования
- 7.

Дата начала срока подачи заявок 08.11.2018 (МСК+1)

Дата и время окончания подачи заявок 16.11.2018 в 08:00 (МСК+1)
(по местному времени заказчика)

Дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки) – 20.11.2018 г.

8. Начальная (максимальная) цена с учетом НДС - 3 387 666 (Три миллиона триста восемьдесят семь тысяч шестьсот шестьдесят шесть) рублей 66 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Оспариваемые действия.



27.11.2018 г. Заказчик на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> разместил «ПРОТОКОЛ №524 от 27.11.2018 г.» подписанный, закупочной комиссией в составе: председатель комиссии И.Ю. Харченко, заместитель председателя закупочной комиссии В.Д. Осипов, члены комиссии: А.А. Коптев В.М., Муравлев С.В., Иванцев, А.Б. Горожанкин., секретарь комиссии Ю.В. Аглиуллина.

В указанном протоколе Заказчик отказал в допуске участнику закупки ООО «РУСТЕХ» под идентификационным номером 21126 на основании следующего:

На основании пунктов:

4.12.5 ДоЗ: на этапе рассмотрения заявок ЗК вправе проверить актуальность и достоверность предоставленных в составе заявки документов и сведений путем использования официальных сервисов органов государственной власти или иным законным способом и

11.7.1.1 ДоЗ: обнаружения недостоверных сведений в заявке, существенных для допуска данного участника к закупке или для оценки его заявки, при наличии документального подтверждения их недостоверности.

В заявке участника указана модель МСК-450 HS, изготовитель ООО КОСКО. На официальном сайте <http://Koscogroup.ru> данная модель станка относится к другому типу станков (двухстоечным).

ООО «РУСТЕХ» считает отклонение не законным, так как оно нарушает законодательство РФ и интересы участника закупки.

Доводы жалобы.

Обращаем внимание комиссии Самарское УФАС России на то что:

1. Участник ООО «КОСКО» направил заявку на участие в закупке в строгом соответствии с требованиями документации закупке и правилами заполнения заявки указанными в документации закупки;
2. В приложенном участником Техническом задании указаны конкретные технические характеристики (в числовом выражении) предлагаемого к поставке станка, который участник планирует поставить.
3. Заказчик по каким-то причинам не обратился напрямую к производителю напрямую с запросом о возможности поставки станка указанного в Заявке участника.

Относительно информации размещенной на сайте производителя хотим сообщить следующее:

1. На сайте производителя ООО «КОСКО» (<http://koscogroup.ru/production/gorizontalnye-lentochnopilnye-stanki-kosco-msk-hs/>) под данной моделью станка четко указано: *Продукция представлена в стандартной комплектации. Производитель оставляет за собой право вносить изменения в технические характеристики.* Также внизу каждой страницы сайта указано Предложение не является публичной офертой, соответственно информация на сайте не подпадает под действие статей 435, 437 ГК РФ. (публичная оферта).
2. Проверка заявки на соответствие каким-либо сайтам в сети Интернет законом не предусмотрена. У хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах. Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные, в том числе, и на сайтах производителей данного товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.09.2013 по делу № А74-5765/2012, Постановлении 15 ААС от 16.10.2014 № А53-15719/2014,



Данная позиция Заявителя также подтверждается практикой ФАС России, которая заключается в том, что руководствоваться информацией сайта неправомерно - Решение ФАС России от 27.04.2015 по делу N КГОЗ-167/15. По мнению комиссии ФАС России, информация с сайта производителя не является основанием для вывода о том, что товар, предлагаемый участником, не соответствует требованиям документации.

Позиция Минэкономразвития по вопросу легитимности использования таких данных изложена в письме от 17.02.2016 № ОГ-Д28-1746. Ведомство не рекомендует принимать решение об отклонении участника закупки, который подал заявку на участие в электронном аукционе на основании информации на официальных сайтах производителей. Сведения, которые содержатся на официальном сайте производителя, не относятся к официальным данным и не могут служить доказательством, что участник предоставил недостоверные сведения о товаре. Производитель может изменить характеристики товаров без предварительного уведомления потенциальных покупателей. Целесообразно подтверждать информацию о товарах на основании официального письма производителя, а не на основании информации, которая содержится на официальных сайтах производителя товара.

На основании изложенного, считаем, что заказчик необоснованно отклонил первую часть заявки нарушив тем самым основополагающие принципы 223-ФЗ, ст.17 Закона о защите конкуренции.

Считаем, что Заказчик нарушил часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

На основании статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению, остановить проведение торгов до рассмотрения жалобы участника, по существу.
2. Отменить ПРОТОКОЛ №524 от 27.11.2018 г..
3. Согласно ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в силу прямых оснований, предусмотренных статьей 17 Закона о защите конкуренции рассмотреть жалобу по ускоренной процедуре.
4. Обязать заказчика пересмотреть итоги рассмотрения заявок с учетом изложенного нарушения.

Приложения:

1. Извещение с сайта закупки гов.
2. Протокол №524.
3. Информация с сайта ООО «КОСКО».
4. Заключение МИНПРОМТОРГА РОССИИ выданное ООО «КОСКО».
5. Подтверждение полномочий генерального директора ООО «РУСТЕХ»

Генеральный директор

Михин М.М.

