



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Костромской области**

ул. Калиновская, 38, г. Кострома, 156013  
тел. (4942) 35-67-48, факс (4942) 35-67-48  
e-mail: to44@fas.gov.ru

05.12.2018 № 3436/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:  
ООО «ЭКОТЕХНОМЕНЕДЖМЕНТ»  
Ул. Базовая, д. 23, г. Кострома, 156019

Заявитель:  
Индивидуальный предприниматель  
В.И. Ябанжи  
Полянская ул., д. 10, п. Караваево,  
Костромской р-н, Костромская обл.,  
156530

Электронная площадка:  
ООО «РТС-тендер»  
ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-131/2018

Резолютивная часть решения оглашена 29 ноября 2018 г.  
В полном объеме решение изготовлено «05» декабря 2018 года

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее —  
Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В.;

Члены Комиссии:

Белов Д.Ю.;

Руденко Л.Э.,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителей сторон, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Владимира Ивановича Ябанжи на действия организатора торгов ООО «ЭКОТЕХНОМЕНЕДЖМЕНТ» при проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Апраксинского сельского поселения, Сандогорского сельского поселения, Сушевского сельского поселения, Шунгенского сельского поселения Костромского муниципального района Костромской области (закупка № 31807054635),

**УСТАНОВИЛА:**

Согласно представленным материалам, 23.10.2018 г. на официальном сайте в сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> и на электронной площадке <https://www.rts-tender.ru/> заказчиком ООО «ЭКОТЕХНОМЕНЕДЖМЕНТ» размещены извещение и документация о проведении вышеуказанного открытого аукциона (в электронной форме) (далее – Документация об аукционе).

13.11.2018 г. в адрес Костромского УФАС России от участника закупки индивидуального предпринимателя В.И. Ябанжи, поступила жалоба по вышеуказанной процедуре определения исполнителя.

Заявителем обжалуются действия аукционной комиссии, которая, по его мнению, нарушила требования закона о закупках отдельными видами юридических лиц (далее – 223-ФЗ). Нарушение выразилось таким образом, что процедура определения исполнителя



для договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 г. № 1133 (далее – постановление) проводится в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – закон о контрактной системе). В соответствии с требованиями статьи 66 закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе должна состоять из двух частей, в первой части заявки должно содержаться согласие участника электронного аукциона на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Во второй части заявки в соответствии с требованиями документации об аукционе должна быть представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 закона о контрактной системе (такая декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

По мнению заявителя указанные документы должны автоматически были быть сформированы при формировании заявки на участие в аукционе после подтверждения соответствующих разделов формы на площадке с применением утвердительного символа «галочка». Однако такой программно-аппаратный функционал площадки при формировании заявки на участие в настоящем аукционе, по мнению заявителя, не был активирован заказчиком как организатором торгов, вследствие чего заявитель не смог предоставить необходимые документы в своей заявки на участие в аукционе.

В результате таких действий, заявка заявителя была отклонена и им было нарушено право принять участие в конкурентной процедуре на право заключить договор на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

На заседание Комиссии Костромского УФАС России представителем заказчика были предоставлены возражения и пояснения о необоснованности довода жалобы.

Приняв во внимание доводы сторон, изучив представленные документы, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с № 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На участие в настоящем аукционе было подано четыре заявки, в том числе и заявка заявителя. По сведениям представителя заказчика необходимые документы и сведения у остальных участников закупки были приложены к их заявкам в виде электронной скан-копии



документа. По мнению заказчика такие действия реализуются с помощью программно-аппаратных средств площадки, на которой проводится настоящий аукцион (РТС-тендер).

21.11.2018 г. Комиссией был объявлен перерыв в заседании по рассмотрению довода жалобы для сбора дополнительных сведений. По запросу на электронную торговую площадку РТС-тендер был получен ответ, в котором подтверждается, что обязательные для сопровождения заявки документы согласия и декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 закона о контрактной системе, прикрепляются потенциальным участником закупки в виде электронных скан-копий, так же как и остальные обязательные в соответствии с извещением и закупочной документацией документы. Программно-аппаратные средства площадки лишь формируют печатную форму заявки из уже прикрепленных участником файлов заявки.

Тем самым, подтверждается позиция заказчика о необоснованности довода жалобы и правомерном отклонении аукционной комиссией заказчика заявки на аукцион, поданной заявителем жалобы. Заявитель имел право прикрепить электронную скан-копию необходимых документов как другие участники закупки, но не сделал это. В этой связи не усматривается ущемления прав заявителя и нарушений, ограничивающих конкуренцию.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 6 223-ФЗ, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,


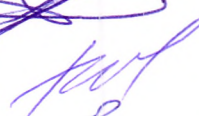

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя В.И. Ябанжи необоснованной;

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

 Ревельцев О.В.  
 Белов Д.Ю.  
 Руденко Л.Э.