



173000, Великий Новгород, ул. Никольская, 38

Тел: +7(816 2) 635189, 638826, 671244
Факс: +7(816 2) 638797
E-mail: energo@novgorodaudit.ru
ИНН 5321140640
КПП 532101001
Расчетный счет 40702810136000097401
В СТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ филиале ОАО «Промсвязьбанк»
Корр. счет 30101810000000000920
БИК 044030920

Ваш номер.....

Дата...

Наш номер 549/2 Дата 30.11.2018

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит.А

от Общества с ограниченной ответственностью
"Новгородаудит-ЭНЕРГО"

адрес: Великий Новгород, ул. Никольская, д.38,
телефон: 8-911-614-40-13, факс: 8-8162-63-87-97,
адрес электронной почты: eaa@novgorodaudit.ru

**ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии
при организации и проведении торгов**

17.10.2018 Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Адмиралтейского района» (ООО «ЖКС №1 Адмиралтейского района» ИНН 7838410142, адрес места нахождения: 190121, г Санкт-Петербург, ул.Лабутина, дом 24/54) (далее – Заказчик, Организатор) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет было опубликовано извещение № 31807033783 о проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах.

22.11.2018 Комиссией по закупочной деятельности (конкурсной комиссией) размещен протокол № 31807033783-3 от 22.11.2018 подведения итогов открытого конкурса не в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах,

находящихся на обслуживании ООО «ЖКС №1 Адмиралтейского района».

Как следует из п.п. 2.2, п.п. 2.4 п.12 указанного выше протокола, при сопоставлении и оценке заявок, допущенных к конкурсу, комиссией по закупочной деятельности заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были необоснованно снижены баллы по следующим не ценовым подкритериям:

1. по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов» было проставлено 0 баллов (вместо возможных 30 баллов);
2. по подкритерию «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» - 15 баллов (вместо возможных 30 баллов).

Необоснованное снижение конкурсной комиссией баллов по указанным выше подкритериям, повлекло неправильное определение победителя конкурса.

В качестве обоснования своих действий по первому эпизоду в протоколе указано, что предъявленные ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» 2 манометра отклонены, так как копии паспортов на указанные манометры – не читаемы (на 1 листе размещены два документа), что не соответствует требованиям п.п. «б» п.3.3.2 Конкурсной документации.

В качестве обоснования своих действий по второму эпизоду в протоколе указано, что ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не представил в качестве документов, подтверждающих трудовые отношения сотрудников, трудовые книжки на основных работников Геращенко В.В. и Дмитриева С.В., что не соответствует п.п. «г» п.3.2.2 Конкурсной документации.

С указанными выводами и решением комиссии по закупочной деятельности ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не согласно по следующим основаниям.

1. Согласно п.п. «б» п.3.3.2 Конкурсной документации в качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки в собственности или в аренде оборудования и материальных ресурсов, необходимо прикладывать к заявке копии документов о праве собственности, договора купли-продажи, аренды, лизинга и т.д.

При этом согласно указанному выше пункту все оборудование должно соответствовать установленным требованиям законодательства РФ. Соответствие установленным требованиям подтверждается свидетельствами об аттестации оборудования, свидетельствами о поверке оборудования.

Таким образом, конкурсная документация требует приложения к заявке, в качестве подтверждения:

- права собственности на оборудование - договора купли-продажи, аренды, лизинга и т.д.;
- соответствия оборудования установленным требованиям двух свидетельств: об аттестации оборудования и поверке оборудования.

При этом прилагать какие-либо иные документы, кроме указанных свидетельств, ни Положение о закупках, ни конкурсная документация не обязывает участника закупки.

Манометры, являются средствами измерения, на которые не выдается свидетельство о поверке, но на сам прибор наносится знак поверки, с указанием месяца поверки, что соответствует требованиям п.12 Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке, утвержденного приказом Минпромторга России от 02.07.2015 №1815.

Представленные ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» паспорта и инструкции по эксплуатации манометров, копии которых были приложены к заявке и которые по мнению комиссии по закупочной деятельности не читаются, не являются обязательными документами, поскольку не подтверждают ни право собственности на прибор, ни прохождение поверки прибора.

Полагаем, что, поскольку паспорта и инструкции по эксплуатации манометров не указаны в Конкурсной документации в качестве обязательных документов, то качество их копий никоим образом не должно влиять на результаты допуска указанных манометров при

проведении сопоставления и оценки заявок, тем более стать основанием для снижения баллов по указанному подкритерию.

Относительно читаемости указанных выше технических паспортов на манометры хочется отметить следующее. Аналогичные копии, представленные в составе заявок ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» другим организаторам торгов, а именно ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района», ООО «ЖКС №1 Пушкинского района», ООО «ЖКС №2 Красносельского района», ООО «ЖКС №1 Центрального района» и еще 12 аналогичным организациям, не вызвали у них затруднений с прочтением.

Таким образом, вывод конкурсной комиссии по первому эпизоду о нарушении ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» п.п.«б» п.3.3.2 в следствии представления к заявке не читаемых технических паспортов на манометры, является ошибочным, а решение о не начислении баллов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов» является необоснованным и неправомерным, нарушающим равноправия и справедливости, и повлекшим неправильное определение победителя торгов.

2. Согласно п.п.«г» п.3.3.2 Конкурсной документации наличие у участника закупки трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью) подтверждается копиями следующих документов:

- для штатных постоянных сотрудников такими документами являются копии трудовых книжек с подтверждением места работы постоянных сотрудников в данной организации;
- для штатных сотрудников, работающих по совместительству – копии трудовых договоров о работе по совместительству, на основании которых привлечены конкретные сотрудники.

Однако, в п.п.2.4 п.12 итогового протокола указано, что трудовые книжки, как документы, подтверждающие наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью, не представлены на **основных работников** Геращенко В.В. и Дмитриева С.В.

При этом в конкурсной документации не содержится требования представлять копии трудовых книжек **на основных работников**, равно как и само понятие основных работников, а также постоянных или штатных постоянных работников ни в Положении о закупках, ни в Конкурсной документации не раскрыто (не дано).

Вместе с тем, в трудовом праве под штатными работниками (сотрудниками) понимаются физические лица, выполняющие за плату трудовую функцию - **работу по должности (профессии, специальности с указанием квалификации) в соответствии со штатным расписанием** в интересах, под управлением и контролем работодателя, с подчинением правил внутреннего трудового распорядка, при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором с работником,

Соответственно, не штатные (внештатные) работники – это работники, также выполняющие за плату трудовую функцию, то есть работу в интересах, под управлением и контролем работодателя, с подчинением правил внутреннего трудового распорядка, **но по должности (профессии, специальности), не предусмотренной действующим у работодателя штатным расписанием.**

Понятие «постоянный работник» в действующем трудовом законодательстве также не определено.

При этом используется понятие «временный работник», то есть лицо, с которым заключен **срочный трудовой договор на срок до двух месяцев для выполнения временной работы**, и на которого гарантии, установленные в ТК РФ, действуют в усеченном объеме. Особенности регулирования отношений с временными работниками установлены в главе 45 ТК РФ.

Вместе с тем, в трудовом законодательстве понятия «постоянная или временная работа» используются применительно к работнику. Однако, нельзя делать вывод о том, что работник, выполняющий постоянную работу, является постоянным работником, а выполняющий временную работу – временным. Например, штатные работники, для которых место работы является основным, могут быть временно переведены на другую работу в порядке ст.72.2. ТК РФ, то есть выполнять временную работу.

Таким образом, использованный в п.п.«г» п.3.2.2. Конкурсной документации термин «штатный постоянный сотрудник» не позволяет с достоверностью определить круг лиц, для которых необходимо в качестве документа, подтверждающего у участника закупки трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью), представление копии трудовой книжки.

Более того, поскольку в силу ст.16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ, в котором в обязательном порядке (ст.57 ТК РФ) указывается трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации), то именно трудовой договор является документом, подтверждающим наличие у участника торгов работников, обладающих инженерно-технической специальностью.

В свою очередь, поскольку в силу ст.66 ТК РФ трудовая книжка установленного образца является документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника, то она может подтверждать стаж работы работника по специальности, а не наличие трудовых отношений.

Следовательно, приложенные к конкурсной заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» трудовые договоры с Геращенко В.В. и Дмитриевым С.В. являются документами, подтверждающими наличие трудовых отношений указанных лиц с участником торгов.

Таким образом, вывод конкурсной комиссии по второму эпизоду о нарушении ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» п.п.«г» п.3.3.2 в следствии не представления к заявке копии трудовых книжек на работников Геращенко В.В. и Дмитриева С.В. при наличии трудовых договоров, является ошибочным, а решение о снижении баллов по подкритерию «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» (с 30 до 15 баллов) является необоснованным и неправомерным, нарушающим принцип равноправия и справедливости, и повлекшим неправильное определение победителя торгов.

Согласно п.13 итогового протокола отставание ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» от победителя торгов составляет 27,4 балла.

Следовательно, если бы комиссия по закупочной деятельности в соответствии с требованиями Конкурсной документацией произвела бы обоснованное начисление баллов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов» в размере 30 баллов, то только по этому основанию заявка ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» заняла бы первое место.

Отмена не законного решения комиссии по закупочной деятельности о снижении на 15 баллов итогов по подкритерию «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)», позволила бы существенно опередить второго участника торгов - АО «Ленпромгаз»

Полагаем, что неправильное определение победителя не позволило уменьшить Заказчику (организатору торгов) итоговую цену торгов с 15,335 млн. руб. до 11,516 млн. руб., что противоречит п.п.3 п.1 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ в части целевого и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.п.3 п.1, п.5 ст.17, ст.18.1 Закона РФ №135-ФЗ, п.п.3 п.1, п.п. 1 п.10 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ прошу:

1. Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Адмиралтейского района» при организации и проведении

открытого конкурса (номер извещения 31807033783), связанные с неправильным определением победителя конкурса.

2. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в следующем порядке:

- 1) Отменить протокол № 31807033783-3 от 22.11.2018 подведение итогов открытого конкурса не в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах, находящихся на обслуживании ООО «ЖКС №1 Адмиралтейского района»;
- 2) Обязать ООО «Жилкомсервис №1 Адмиралтейского района» провести повторное сопоставление заявок и подведение итогов с учетом исправления допущенных комиссией по закупкам нарушений при оценке заявки ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» нарушений как в части не начисления баллов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов», так и в части о снижения баллов по подкритерию «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)».

Приложения:

1. Протокол № 31807033783-3 от 22.11.2018 подведения итогов в открытом конкурсе не в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах, находящихся на обслуживании ООО «ЖКС №1 Адмиралтейского района»;
2. Конкурсная документация по конкурсу № 31807033783.

Директор
ООО "Новгородаудит-ЭНЕРГО"
30.11.2018



И.Е. Дружинин