



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая
компания Урала»

620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 140

ИП Рауфов Тальгат Зинурович

Система электронных торгов B2B-Center

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 357-А

г. Екатеринбург

30.11.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ИП Рауфова Т.З. (454904, г. Челябинск, ул. Пугачева, 11) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на поставку товаров и материалов (автошины, автомасла, аккумуляторные батареи, запасные части) для обслуживания и ремонта транспортных средств для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 году (1100503) (извещение № 31806971188) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Рауфова Т.З. (вх. № 01-25377 от 26.11.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на поставку товаров и материалов (автошины, автомасла, аккумуляторные батареи, запасные части) для обслуживания и ремонта транспортных средств для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 году (1100503) (извещение № 31806971188), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная комиссия неправомерно не отклонила заявку участника закупки ООО «Автосила» в связи с существенным занижением цены в ходе проведения переторжки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» и размещенного на официальном сайте 29.08.2018 г. в редакции № 24.

28.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806971188 и закупочная документация на право заключения договора на поставку товаров и материалов (автошины, автомасла, аккумуляторные батареи, запасные части) для обслуживания и ремонта транспортных средств для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 году (1100503) в действующей редакции от 16.10.2018 г.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по подведению итогов открытого одноэтапного конкурса 15 ноября 2018 г. была проведена процедура на понижение суммарной стоимости итоговых единичных расценок номенклатурных единиц продукции (переторжка). По результатам проведенной переторжки победителем закупки был признан участник ООО «Автосила», снизивший цену заявки более чем на 20%.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Порядок проведения открытого одноэтапного конкурса регламентирован разделом 8.1 Положения.

Согласно п. 8.1.3.2 Положения конкурсная документация должна содержать, в том числе, сведения, предусмотренные в п. 7.4 Положения

В соответствии с п. 7.4.3 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу п. 8.1.10.1 Положения при проведении конкурса Организатор конкурса объявляет в конкурсной документации (независимо от размера начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) о том, что он предоставит участникам конкурса возможность добровольно повысить предпочтительность их заявок путем снижения первоначальной (указанной в заявке) цены (далее – процедура переторжки, переторжка), при условии сохранения остальных положений заявки без изменений. Переторжка не проводится при проведении конкурса на право заключения рамочного соглашения с последующим проведением закупочных процедур (запроса предложений, запроса цен) в целях удовлетворения возникающих в течение срока действия рамочных соглашений потребностей в продукции (5.2.4), при проведении открытого конкурса на право заключения рамочного соглашения с одним участником закупки (п. 8.10), а также при проведении конкурсов, где цена не является критерием оценки по выбору победителя.

Согласно п. 8.1.10.15 Положения участники конкурса, участвовавшие в переторжке и снизившие свою цену, обязаны дополнительно представить откорректированные с учетом новой цены, полученной после переторжки, документы, определяющие их коммерческое предложение, о чем необходимо указать в конкурсной документации. Изменение цены в сторону снижения не должно повлечь за собой изменение иных условий конкурсной заявки либо предложения кроме ценовых.

В п. 8.1.10.18 Положения установлено, что после получения окончательных (уточненных) конкурсных заявок и проведения переторжки конкурсная комиссия при необходимости дает поручение экспертному совету провести оценку в соответствии с ранее объявленными критериями и учитывая цены, полученные в ходе переторжки. Заявки участников конкурса, приглашенных на переторжку, но в ней не участвовавших, учитываются при построении ранжировки заявок по первоначальной цене.

Пунктом 2.10.1 Тома 1 закупочной документации предусмотрена аукционная процедура понижения цены - переторжка, т.е. предоставление Участникам конкурса возможности добровольно повысить предпочтительность их Конкурсных заявок путем снижения первоначальной, указанной в Конкурсной заявке, суммарной стоимости итоговых единичных расценок, без изменения предельной стоимости по данной закупке.

Согласно п. 2.10.5 Тома 1 закупочной документации участник конкурса, участвовавший в переторжке и снизивший свою суммарную стоимость итоговых единичных расценок, обязан

дополнительно представить откорректированные с учетом новой, полученной после переторжки суммарной стоимости итоговых единичных расценок, документы, определяющие его коммерческое предложение с приложением соответствующих файлов (оферта, Приложения к ТЗ и все документы, входящие в Заявку, которые содержат информацию о предложенной цене). Изменение суммарной стоимости итоговых единичных расценок в сторону снижения не должно повлечь за собой изменение иных условий Конкурсной Заявки.

Кроме того, в п. 2.4.8.2 Тома 1 закупочной документации установлено, что факт подачи Участником заявки с существенно заниженной ценой, либо получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Организатор конкурса имеет право отправить Участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены.

Согласно п. 2.4.8.1 Тома 1 закупочной документации под существенно заниженной ценой Конкурсной заявки Участника понимается снижение Участником цены заявки по закупкам на 20 (двадцать) и более процентов относительно начальной (максимальной) цены, определенной Заказчиком.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в соответствии с п. 2.4.8.2 Тома 1 закупочной документации ввиду получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки, закупочной комиссией заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» в адрес участника закупки ООО «Автосила» был направлен запрос по обоснованию предложенной цены.

На основании поступившего запроса участником закупки ООО «Автосила» в адрес закупочной комиссии было направлено информационное письмо, в котором участник указал, что снижение стоимости предложения, направленного ООО «Автосила» в ходе проведения переторжки, является экономически обоснованным. Кроме того, указал, что планируемые объемы приобретения товара (в том числе, учитывая имеющийся товарный оборот ООО «Автосила» с дистрибьюторами), позволяют участнику получить дополнительные дилерские скидки от официальных дилеров по поставке товаров, являющихся предметом закупки, ввиду чего снижение стоимости не повлияет на качество товаров.

Более того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки участника закупки ООО «Автосила» были представлены письма от дилеров, которыми гарантируют, что ООО «Автосила» поставит товар, в полной мере соответствующий требованиям технического задания и иным требованиям, предъявляемым заказчиком.

Согласно п. 2.4.8.3 Положения конкурсная комиссия имеет право отклонить Конкурсную заявку Участника как несоответствующую требованиям Конкурсной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Конкурсной документацией.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочная комиссия правомерно не отклонила конкурсную заявку ООО «Автосила», так как участником закупки было обосновано, что предложенная цена не повлияет на качество товаров, и поставляемый товар, в случае признания участника победителем закупки, будет соответствовать требованиям, установленным в техническом задании, а также требованиям, предъявляемым заказчиком в течение всего срока действия договора.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Рауфова Т.З. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.