

173000, Великий Новгород, ул. Никольская, 38

Тел: +7(816 2) 635189, 638826, 671244  
Факс: +7(816 2) 638797  
E-mail: [energo@novgorodaudit.ru](mailto:energo@novgorodaudit.ru)  
ИНН 5321140640  
КПП 532101001  
Расчетный счет 40702810136000097401  
В СТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ филиале ОАО «Промсвязьбанк»  
Корр. счет 30101810000000000920  
БИК 044030920

Ваш номер.....

Дата...

Наш номер 549/2 Дата 04.12.2018

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу

адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А

от Общества с ограниченной ответственностью  
"Новгородаудит-ЭНЕРГО"

адрес: Великий Новгород, ул. Никольская, д.38,  
телефон: 8-911-614-40-13, факс: 8-8162-63-87-97,  
адрес электронной почты: [ea@novgorodaudit.ru](mailto:ea@novgorodaudit.ru)

**ЖАЛОБА**

на действия конкурсной комиссии  
при организации и проведении торгов

30.10.2018 Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Кировского района» (ООО «ЖКС №2 Кировского района» ИНН 7805458533, адрес места нахождения: 198095, г. Санкт-Петербург, ул. Зои Космодемьянской, дом 13 лит. А) (далее – Заказчик, Организатор) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет было опубликовано извещение № 31807084497 о проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах.

26.11.2018 Комиссией по закупочной деятельности (конкурсной комиссией) размещен протокол № 31807084497-3 от 21.11.2018 подведения итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах (далее – Протокол).

Как следует из п.п. 2.3 и п.п. 2.4 указанного выше Протокола, при сопоставлении и

оценке заявок, допущенных к конкурсу, комиссией по закупочной деятельности заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были необоснованно снижены баллы по следующим показателям нестоимостного критерия:

1. по показателю «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» - 15 баллов (вместо возможных 30 баллов).
2. по показателю «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» - 15 баллов (вместо возможных 30 баллов).

**Необоснованное снижение конкурсной комиссией баллов по указанным выше показателям критерия оценки повлекло неправильное определение победителя конкурса.**

В качестве обоснования своих действий как по первому, так и второму эпизодам в протоколе указано, что ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не представил в качестве документов, подтверждающих трудовые отношения сотрудников, а именно, трудовую книжку работника, для которого данная работа является основной, **что не соответствует п.п. «б» п.3.2.2 Конкурсной документации.**

1. С указанными выводами и решением комиссии по закупочной деятельности ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не согласно по следующим основаниям.

В мотивировочной части п.п.2.3 Протокола указано, что из расчета исключен 1 человек на основании п.п. «б» п.3.3.2 Конкурсной документации, в котором содержатся требования к документам, **подтверждающим у участника закупки наличие оборудования и материальных ресурсов в собственности или на праве аренды.**

Однако, сам п.п.2.3 Протокола касается начисления баллов по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)». Более того, в описательной части данного п.п. 2.3 Протокола приводятся выдержки из п.п. «в» п.3.3.2 Конкурсной документации, то есть за непредставление документов, подтверждающих наличие у участника закупки трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля).

Указанное противоречие, содержащееся в п.п. 2.3 Протокола, является не устранимым и не позволяет однозначно определить обоснованность и правомерность исключения из расчета 1 человека при начислении баллов ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)».

Несмотря на то, что в описательной части п.2.3 Протокола фамилия исключенного их расчета баллов работника не указана, мы полагаем, что этот касается работника Геращенко В.В., для которого до 30.03.2018 работа в ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» являлась основным местом работы, а с 02.04. 2018 – работой по совместительству.

При этом ранее заключенный с указанным работником трудовой договор не прекращался, изменение режима и характера выполняемой им работы (изменения в п.1.2 трудового договора) были оформлены дополнительным соглашением №1 от 02.04.2018 к ранее заключенному трудовому договору, что соответствует требованиям трудового законодательства РФ.

В соответствии с п.п. «в» п.3.3.2 Конкурсной документации для штатных сотрудников, работающих по совместительству, документами, подтверждающими трудовые отношения этих работников с участником конкурса, являются трудовые договоры. При этом в Конкурсной документации отсутствует требование прилагать к заявке помимо трудовых договоров с такими работниками все дополнительные соглашения к нему.

**Таким образом, в соответствии с п.п. «в» п.3.3.2 Конкурсной документации документ, который подтверждает наличие трудовых отношений с Геращенко В.В.,**



работающим по совместительству, а именно, трудовой договор от 14.06.2016 был приложен к заявке, а следовательно, исключение его из расчета при начислении баллов по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)», а как следствие, уменьшение баллов с 30 до 15 баллов произведено необоснованно и неправомерно.

2. В мотивировочной части п.п.2.4 Протокола также указано, что из расчета исключены 2 человека на основании п.п. «б» п.3.3.2 Конкурсной документации, то есть за **непредставление документов, подтверждающих у участника закупки наличие оборудования и материальных ресурсов в собственности или на праве аренды.**

Однако, сам п.п.2.4 Протокола касается начисления баллов по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)».

Вместе с тем, в описательной части данного п.п. 2.4 Протокола приводятся выдержки из п.п. «в» п.3.3.2 Конкурсной документации, то есть за непредставление документов, подтверждающих наличие у участника закупки трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля).

Каких-либо нарушений п.п. «г» п.3.3.2 Конкурсной документации, касающихся представления документов, подтверждающих у участника закупки наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью, в п.2.4 Протокола не приводится.

Указанное противоречие, содержащееся в п.п. 2.4 Протокола, является не устранимым и не позволяет однозначно определить обоснованность и правомерность исключения из расчета 2-х человек при начислении баллов ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью).

Несмотря на то, что в описательной части п.2.4 Протокола фамилии исключенных из расчета баллов работников не указана, мы полагаем, что одним из них является Геращенко В.В., для которого до 30.03.2018 работа в ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» являлась основным местом работы, а с 02.04.2018 – работой по совместительству.

При этом, как это было указано в предыдущем пункте жалобы, ранее заключенный с указанным работником трудовой договор не прекращался, изменение режима и характера выполняемой им работы (изменения в п.1.2 трудового договора) были оформлены дополнительным соглашением №1 от 02.04.2018 к ранее заключенному трудовому договору.

В соответствии с п.п. «г» п.3.3.2 Конкурсной документации для штатных сотрудников, работающих по совместительству, документами, подтверждающими трудовые отношения этих работников с участником конкурса, являются трудовые договоры. При этом в Конкурсной документации отсутствует требование прилагать к заявке помимо трудовых договоров с такими работниками все дополнительные соглашения к нему.

Таким образом, в соответствии с п.п. «г» п.3.3.2 Конкурсной документации документ, который подтверждает наличие трудовых отношений с Геращенко В.В., работающим по совместительству, а именно, трудовой договор от 14.06.2016 был приложен к заявке, а следовательно, исключение его из расчета при начислении баллов по показателю критерия «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)», а как следствие, уменьшение баллов с 30 до 15 баллов произведено необоснованно и неправомерно.

3. Более того, необходимо отметить, что термины, используемые в конкурсной документации, например, «штатный постоянный сотрудник», не раскрыты ни в Положении о конкурсе, ни в самой Конкурсной документации.

Вместе с тем, в трудовом праве под штатными работниками (сотрудниками) понимаются физические лица, выполняющие за плату трудовую функцию - работу по



**должности (профессии, специальности с указанием квалификации) в соответствии со штатным расписанием** в интересах, под управлением и контролем работодателя, с подчинением правил внутреннего трудового распорядка, при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором с работником,

Соответственно, не штатные (внештатные) работники – это работники, также выполняющие за плату трудовую функцию, то есть работу в интересах, под управлением и контролем работодателя, с подчинением правил внутреннего трудового распорядка, **но по должности (профессии, специальности), не предусмотренной действующим у работодателя штатным расписанием.**

**Понятие «постоянный работник» в действующем трудовом законодательстве не определено и не применяется.**

При этом используется понятие «временный работник», то есть лицо, с которым заключен **срочный трудовой договор на срок до двух месяцев для выполнения временной работы**, и на которого гарантии, установленные в ТК РФ, действуют в усеченном объеме. Особенности регулирования отношений с временными работниками установлены в главе 45 ТК РФ.

Вместе с тем, в трудовом законодательстве понятия «постоянная или временная работа» используются применительно к работнику. Однако, нельзя делать вывод о том, что работник, выполняющий постоянную работу, является постоянным работником, а выполняющий временную работу – временным. Например, штатные работники, для которых место работы является основным, могут быть временно переведены на другую работу в порядке ст.72.2. ТК РФ, то есть выполнять временную работу.

**Таким образом, использованный в п.п. «в» и в п.п. «г» п.3.2.2. Конкурсной документации термин «штатный постоянный сотрудник» не позволяет с достоверностью определить круг лиц, для которых необходимо в качестве документа, подтверждающего у участника закупки трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля или обладающих инженерно-технической специальностью), представление копии трудовой книжки.**

Более того, поскольку в силу ст.16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ, в котором в обязательном порядке (ст.57 ТК РФ) указывается трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации), то именно трудовой договор является документом, подтверждающим у участника торгов наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и(или) обладающих инженерно-технической специальностью.

В свою очередь, поскольку в силу ст.66 ТК РФ трудовая книжка установленного образца является документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника, то она может подтверждать стаж работы работника по специальности, а не наличие трудовых отношений.

Следовательно, приложенный к конкурсной заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» трудовой договор с Геращенко В.В. является документом, подтверждающим наличие трудовых отношений его с участником закупки.

Согласно п.3 Протокола отставание ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» от победителя торгов составляет 13,4 балла.

Следовательно, отмена не законного решения комиссии по закупочной деятельности о снижении по 15 баллов по показателям «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» и «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» позволило бы ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» занять первое место в закупке.



Полагаем, что неправильное определение победителя не позволило уменьшить Заказчику (организатору торгов) итоговую цену торгов с 12,601 млн. руб. до 11,152 млн. руб., что противоречит п.п.3 п.1 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ в части целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.п.3 п.1, п.5 ст.17, ст.18.1 Закона РФ №135-ФЗ, п.п.3 п.1, п.п. 1 п.10 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ прошу:

1. Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Кировского района» при организации и проведении открытого конкурса (номер извещения 31807084497), связанные с неправильным определением победителя конкурса.
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в следующем порядке:
  - 1) Отменить протокол № 31807084497-3 от 21.11.2018 подведение итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах;
  - 2) Обязать ООО «Жилкомсервис №2 Кировского района» провести повторное сопоставление заявок и подведение итогов с учетом исправления допущенных комиссией по закупкам нарушений при оценке заявки ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» нарушений как в части снижения баллов по показателю «количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)», так и в части о снижения баллов по показателю «количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)».

Приложения:

1. Протокол № 31807084497-3 от 21.11.2018 подведения итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах;
2. Конкурсная документация по конкурсу № 31807084497.

Директор  
ООО "Новгородаудит-ЭНЕРГО"

04.12.2018



И.Е. Дружинин