



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

07.12.2018 № 8/15777

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Техносвар»  
180006, г. Псков, ул. Шоссейная,  
3А  
tender@tehnosvar.ru

**Организатор торгов:**

АО «Уфимское агрегатное  
предприятие «Гидравлика»  
450001, г. Уфа, ул.  
Володарского, 2  
@tdhc.ru

**РЕШЕНИЕ №397-18.1/18**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Техносвар» на действия  
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О  
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

05.12.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в отсутствие  
Заявителя (уведомлен надлежаще), в присутствии от Организатора торгов –  
по доверенности от 13.11.2018 № 48-9/173, рассмотрев жалобу  
ООО «Техносвар» от 16.11.2018 вх. №16629 на действия АО «Уфимское  
агрегатное предприятие «Гидравлика» при проведении запроса котировок на  
поставку машины контактно-точечной сварки, извещение № 31807051238,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Техносвар» от 16.11.2018 вх. №16629 на действия АО «Уфимское агрегатное предприятие «Гидравлика» при

0148969

проведении запроса котировок на поставку машины контактно-точечной сварки, извещение № 31807051238.

По мнению Заявителя, Организатор торгов необоснованно отклонил его заявку на участие в запросе котировок (извещение № 31807051238) по причине представления ООО «Техносвар» в заявке недостоверных сведений, чем нарушил его законные права и интересы.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

22.10.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещены извещение и Документация о проведении запроса котировок, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право

заключения договора на поставку машины контактно-точечной сварки (далее – Документация о закупке), извещение № 31807051238.

По доводу Заявителя о необоснованном отклонении его заявки на участие в запросе котировок (извещение № 31807051238) по причине представления ООО «Техносвар» в заявке недостоверных сведений, Комиссией установлено следующее.

Согласно пп. 5 п. 4.12.8 Документации о закупке, закупочная комиссия отклоняет первую часть заявки участника процедуры закупки, в том числе, по причине наличие в составе первой части заявки участника недостоверных сведений.

Пунктом 4.12.5 Документации о закупке установлено, что в ходе рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия вправе проверить актуальность и достоверность предоставленных в составе заявки документов и сведений путем использования официальных сервисов органов государственной власти или иным законным способом.

В ч. 2 Технического задания Документации о закупке указано, что машина контактно-точечной сварки должна соответствовать, в том числе, следующему параметру: «Мощность при ПВ=50% – 72-75 кВА».

Из Протокола рассмотрения заявок участников от 14.11.2018 следует, что ООО «Техносвар» отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 4.12.8 Документации о закупке по причине наличия в составе первой части заявки недостоверных сведений. Характеристики товара, указанные в техническом предложении участника, не соответствуют данным официального источника (ссылка на интернет ресурс) в части диапазона свариваемых толщин. Указанные на официальном источнике параметры не обеспечивают соответствие требованиям раздела 9 закупочной документации.

Комиссией была проанализирована заявка ООО «Техносвар» с приложенными документами, и согласно техническим параметрам технического предложения, мощность при ПВ=50% предлагаемой машины составляет 75 кВА, что соответствует установленным в закупке техническим требованиям.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Организатора торгов пояснил, что согласно информации, представленной на официальном сайте [www.tehnosvar.ru](http://www.tehnosvar.ru), мощность при ПВ=50% предлагаемой участником машины контактно-точечной сварки (далее – машина) составляет 78 кВА, что не соответствует техническим требованиям закупочной документации.

Вместе с тем, как следует из жалобы, Заявителем направлено письмо в адрес Организатора торгов о том, что информация, размещенная на сайте, носит исключительно информационный характер, предлагаемое оборудование является узкоспециализированным и многие технические решения подбираются индивидуально для каждого конкретного заказчика.

Таким образом, заявка ООО «Техносвар» соответствовала техническим требованиям закупочной документации и была необоснованно отклонена Организатором торгов.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Техносвар» от 16.11.2018 вх. №16629 на действия АО «Уфимское агрегатное предприятие «Гидравлика» при проведении запроса котировок на поставку машины контактно-точечной сварки, извещение № 31807051238, является обоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Организатора торгов пояснил, что протоколом рассмотрения заявок участников закупки №31807051238 от 30.11.2018 принято решение о допуске ООО «Техносвар» к участию в закупке. В то же время, закупка была признана несостоявшейся по причине допуска одного участника, после чего закупочная комиссия отказалась от проведения закупки.

С учетом вышеизложенного, основания для выдачи предписания Организатору торгов отсутствуют.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Техносвар» от 16.11.2018 вх. №16629 на действия АО «Уфимское агрегатное предприятие «Гидравлика» при проведении запроса котировок на поставку машины контактно-точечной сварки, извещение № 31807051238, обоснованной.

2. Организатору торгов предписание не выдавать, в связи с тем, что закупка, извещение № 31807051238, была признана несостоявшейся по причине допуска одного участника, после чего закупочная комиссия отказалась от проведения закупки.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 антимонопольного органа может быть об: принятия решения или выдачи предписания