



Общество с ограниченной ответственностью  
**"Новгородаудит-ЭНЕРГО"**

173000, Великий Новгород, ул. Никольская, 38

Тел: +7(816 2) 635189, 638826, 671244

Факс: +7(816 2) 638797

E-mail: [energo@novgorodaudit.ru](mailto:energo@novgorodaudit.ru)

ИНН 5321140640

КПП 532101001

Расчетный счет 40702810136000097401

В СТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ филиале ПАО «Промсвязьбанк»

Корр. счет 30101810000000000920

БИК 044030920

Ваш номер.....

Дата.....

Наш номер 505/3 Дата 28.12.2018

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу**

адрес: **199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского  
острова, д.13, лит.А**

от **Общества с ограниченной ответственностью  
"Новгородаудит-ЭНЕРГО"**

адрес: **Великий Новгород, ул. Никольская, д.38,**  
телефон: 8-911-614-40-13, факс: 8-8162-63-87-97,  
адрес электронной почты: [ea@novgorodaudit.ru](mailto:ea@novgorodaudit.ru)

**ЖАЛОБА  
на действия конкурсной комиссии  
при организации и проведении торгов**

30.10.2018 Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Кировского района» (ООО «ЖКС №2 Кировского района» ИНН 7805458533, адрес места нахождения: 198095, г. Санкт-Петербург, ул. Зои Космодемьянской, дом 13 лит. А) (далее – Заказчик, Организатор) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет было опубликовано извещение № 31807084497 о проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах.

Закупка проводилась в соответствии с Законом РФ от 18.07.2018 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон РФ №223-ФЗ).

26.11.2018 Комиссией по закупочной деятельности (конкурсной комиссией) размещен протокол № 31807084497-3 от 21.11.2018 подведения итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах, согласно которому победителем закупки было признано – АО «Ленпромгаз».

Не согласившись с действиями Комиссии по закупочной деятельности (конкурсной комиссией) при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок, а как следствие с итогами определения победителя закупки, ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в порядке ст.18.1

Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон РФ №135-ФЗ) 05.12.2018 обжаловало действия комиссии и итога закупки в УФАС России по Санкт-Петербургу.

Решением УФАС России по Санкт-Петербургу от 14.12.2018 №Т02-509/2018 жалоба ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» признана обоснованной. В действиях Комиссии по закупочной деятельности при проведении процедуры закупки были установлены нарушения п.2 ч.1, ч.6 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости и необоснованных ограничениях конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок участников.

Указанным решением УФАС России по Санкт-Петербургу было выдано Предписание от 14.12.2018, которым Комиссии по закупочной деятельности предписывалось устранить выявленные нарушения путем отмены протоколов рассмотрения заявок и подведения итогов, повторного проведения этапов рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке.

29.12.2018 Комиссией по закупочной деятельности (конкурсной комиссией) был размещен протокол № 31807084497-3 от 27.12.2018 **повторного** подведения итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах (далее – Протокол).

Как следует из указанного выше протокола к участию в закупке были допущены АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО».

Однако, при сопоставлении и оценке заявок, допущенных к конкурсу, Комиссией по закупочной деятельности заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были необоснованно снижены баллы по не ценовому подкритерию - «количество оборудования и материальных ресурсов» (п.2.2 Протокола).

**Необоснованное снижение конкурсной комиссией баллов по указанному выше подкритерию повлекло неправильное определение победителя конкурса.**

В качестве обоснования своих действий Комиссией по закупочной деятельности в Протоколе указано, что из представленных ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» документов на 17 единиц оборудования комиссией были не приняты к оценке документы на три единицы оборудования, а именно:

- на переносной газоанализатор KANE 940 (по мнению комиссии в представленных документах на оборудование содержатся недостоверные сведения, а именно в свидетельстве о поверке №448/023207 от 11.02.2017 указано, что оборудование принадлежит ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», однако, товарная накладная о приобретении данного оборудования датирована 21.11.2017, то есть после проведения поверки);
- на воздушный компрессор Virax 262080 (по мнению комиссии в представленных документах на оборудование содержатся недостоверные сведения, а именно в свидетельстве о поверке №1162 от 06.04.2017 указано, что оборудование принадлежит ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», однако, товарная накладная о приобретении данного оборудования датирована 30.06.2017, то есть после проведения поверки);
- на переносной течеискатель Testo 316-2 (по мнению комиссии не представлены документы, подтверждающие право собственности, поскольку в представленной к заявке накладной №83 от 10.11.2017 отсутствует подпись со стороны участника закупки).

**Считаем, что сделанные Комиссией по закупочной деятельности выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.**

По первым двум видам оборудования, а именно по переносному газоанализатору KANE 940 стоимостью 680500,0 руб. и воздушному компрессору Virax 262080 стоимостью 30000,0 руб., к заявке были приложены документы, подтверждающие как право собственности на момент подачи заявки (соответственно накладные №96 от 21.12.2017 и №37 от 30.06.2017), так и факт проведения поверки (свидетельства о поверке №448/023207 от 10.02.2017 и №1162 от 06.04.2017

соответственно).

**Таким образом, требования конкурсной документации относительно 2-х единиц указанного оборудования выполнено.**

Тот факт, что в свидетельствах о поверке в качестве владельца данных приборов указано ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» объясняется тем, что указанное оборудование (газоанализатор KANE 940 стоимостью 680500,0 руб. и воздушный компрессор Virax 262080 стоимостью 85023,4 руб.) до 21.12.2017 и 30.06.2017 соответственно находилось у него в лизинге, а не в собственности.

Данное оборудование было приобретено ООО «Контроллинг» специально для сдачи его в лизинг ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО». Таким образом, указанным выше имуществом ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» пользовался с момента его приобретения и до его передачи в собственность (товарные накладные №96 от 21.12.2017 и №37 от 30.06.2017) на основании договора лизинга, что не противоречит действующему законодательству РФ.

**В конкурсной документации отсутствует требование о необходимости подтверждения права собственности (или права владения и пользования) в момент поверки заявленного оборудования, а следовательно, газоанализатор KANE 940 и воздушный компрессор Virax 262080 необоснованно исключены при подсчете баллов по данному подкритерию.**

По третьему виду оборудования, а именно по течеискателю газовых сетей Testo 316-2 стоимостью 23600,0 руб., к заявке также были приложены все документы, подтверждающие как право собственности, так и факт проведения его поверки (товарная накладная №83 от 10.11.2017 и свидетельство о поверке №СП 1211378 от 14.03.2018).

Данное оборудование было приобретено ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по договору купли-продажи от 10.11.2017 у ООО «Контроллинг» одновременно с другим инструментом (ключ разводной, штангельциркуль, нож универсальный, зеркало инспекционное телескопическое, фонарь, поясная сумка для инструментов, опрыскиватель двухходовой, кисть радиаторная и т.д.), что подтверждается товарной накладной №83 от 10.11.2017.

Для целей бухгалтерского учета течеискатели газовых сетей Testo 316-2 стоимостью 23600,0 руб. не являются основными средствами, подлежащими амортизации, в бухгалтерском учете они учитываются обезличенно, в составе товарно-материальных ценностей, переданных в производство.

Факт нахождения течеискателя газовых сетей Testo 316-2 (заводской номер 483) в пользовании у ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» после его приобретения, то есть после 10.11.2017, подтверждается проведенной им 14.03.2018 поверкой указанного оборудования. Свидетельство о поверке №СП 1211378 от 14.03.2018 было приложено к заявке.

Таким образом, вывод Единой комиссии по размещению заказов о том, что отсутствие подписи участника закупки на товарной накладной №83 от 10.11.2017 не подтверждает факт принятия ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в собственность течеискателя Testo 316-2 (заводской номер 483), при наличии документов, подтверждающих последующее его использование (проведение поверки данного оборудования), не соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в заявке документам.

**Таким образом, требования конкурсной документации относительно подтверждения права собственности на течеискатель газовых сетей Testo 316-2 выполнено, а следовательно, сам прибор необоснованно исключены при подсчете баллов по данному подкритерию.**

Кроме того, в проводимых закупочных процедурах по аналогичным предметам закупки аналогичными Заказчиками (ЖКС Санкт-Петербурга) конкурсные комиссии также отклоняли упомянутые в настоящей жалобе приборы Общества. При этом УФАС Санкт-Петербурга были признаны обоснованными жалобы Общества на незаконное отклонение при рассмотрении документов, подтверждающих наличие приборов и оборудования. В частности, аналогичное решение было принято конкурсной комиссией ООО «ЖКС № 3 Центрального района» (ИНН

7842384671, ОГРН 1089847185746) – при этом формулировка обоснования отклонения части документов Общества дословно повторяет формулировку конкурсной комиссии обжалуемой закупки ООО «Жилкомсервис №2 Кировского района». Решением УФАС Санкт-Петербурга от 17.12.2018 № 78/36889/18 (<http://solutions.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/78-36889-18>) жалоба на действия комиссии признана обоснованной.

С учетом выше изложенного полагаем, что Комиссия по закупочной деятельности, необоснованно исключив газоанализатор KANE 940, воздушный компрессор Virax 262080, течеискатель газовых сетей Testo 316-2 из списка необходимого и заявленного оборудования, неправомерно отказала в начислении по заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» 30 баллов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов».

Отмена не законного решения Комиссии по закупочной деятельности о не начислении 30 баллов итогов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов» позволила бы получить ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» 100 баллов, то есть существенно опередить второго участника торгов - АО «Ленпромгаз», у которого 94,5 баллов.

Полагаем, что неправильное определение победителя не позволило уменьшить Заказчику (организатору торгов) итоговую цену торгов с 12.601 млн. руб. до 11,152 млн. руб., что противоречит п.п.3 п.1 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ в части целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.п.3 п.1, п.5 ст.17, ст.18.1 Закона РФ №135-ФЗ, п.п.3 п.1, п.п. 1 п.10 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ прошу:

1. Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Кировского района» при организации и проведении открытого конкурса (номер извещения 31807084497), связанные с неправильным определением победителя конкурса.
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в следующем порядке:
  - 1) Отменить протокол № 31807084497-3 от 27.12.2018 подведение итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах;
  - 2) Обязать ООО «Жилкомсервис №2 Кировского района» провести повторное сопоставление заявок и подведение итогов с учетом исправления допущенных комиссией по закупкам нарушений при оценке заявки ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» нарушений в части не начисления баллов по подкритерию «количество оборудования и материальных ресурсов».

*Приложения:*

1. Протокол № 31807084497-3 от 27.12.2018 подведения итогов открытого конкурса на оказание услуг по техническому диагностированию ВДГО в многоквартирных домах;
2. Конкурсная документация по конкурсу № 31807084497.

Директор  
ООО "Новгородаудит-ЭНЕРГО"

28.12.2018



И.Е. Дружинин