

# ООО «РОСТКОМ»

Адрес: 214019, г. Смоленск, пос. Тихвинка, д.37-В, ИНН 6730066260, КПП 673101001,  
ОГРН 1066731114120, ОКПО 97430693, ОКТМО 66701000001, ОКАТО 66401000000  
Расчетный счет: 40702810903180000840 Кор.счет: 30101810600000000764 БИК: 047003764  
Банк: ТУЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ АБ "РОССИЯ" г. Тула



Тел./факс (4812)358-520, 358-500,  
358-510,  
E-mail: [tender@megsb.ru](mailto:tender@megsb.ru)  
[www.правильнаясантехника.рф](http://www.правильнаясантехника.рф)

Исх.№ 7294/Ж от 25.12.2018 г.

Руководителю Смоленского УФАС России  
Акжитовой Нине Александровне

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской  
революции, д. 14-А  
[to67@fas.gov.ru](mailto:to67@fas.gov.ru)

От генерального директора ООО «Ростком»  
(сеть «Правильная сантехника»)  
Хомченко Константина Владимировича

214019, г. Смоленск, пос. Тихвинка, д. 37-В  
[info@megsb.ru](mailto:info@megsb.ru); +7-910-781-24-97  
факс: 8-4812-358520, 358-500

Аукцион в электронной форме № 31807224927

Поставка баков расширительных мембранных на Объект: «Строительство теплотрассы туберкулезного санатория №58 по адресу: МО, Рузский район, поселок «Кожино»»

## ЖАЛОБА

на действия заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии.

29.11.2018 года на сайте [roseltorg.ru](http://roseltorg.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона №31807224927 Поставка баков расширительных мембранных на Объект: «Строительство теплотрассы туберкулезного санатория №58 по адресу: МО, Рузский район, поселок «Кожино»».

Указанный электронный аукцион проводился в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ).

Заказчик: Акционерное общество «Мосэкострой», Адрес: 107113 г. Москва, ул. Шумкина, д. 16, строение 8, [zakupki@mosecostroy.ru](mailto:zakupki@mosecostroy.ru), тел: 8-495-660-91-11.

Аукционная комиссия:

Заместитель председателя комиссии: Бояров Илья Сергеевич

Заместитель председателя комиссии: Губайдуллин Руслан Ленарович

Член комиссии: Паничкин Антон Михайлович

Секретарь комиссии с правом голоса – Дедаев Сергей Иванович

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 20.12.18 в 17:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 24.12.18 08:00.

Ссылка на процедуру закупки: <https://www.roseltorg.ru/procedure/31807224927>

19.12.2018 в 15:39 ООО «Ростком» подало заявку на участие в указанном аукционе. Номер заявки 2 (копию заявки с приложениями прилагаем к настоящей жалобе).

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1 от 20.12.2018 содержит информацию о том, что заявка ООО «Ростком» была отклонена аукционной комиссией. Причина отклонения:

- в составе заявки участника отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, а именно не указано соответствие требованиям действующих стандартов, Сертификатов соответствия, нормативной и технической документации на данный вид продукции указанных в пункте 7 Технического задания (Приложение 1 к договору).

ООО «Ростком» не согласно с решением аукционной комиссии и считает такое решение неправомерным и ущемляющим законные интересы ООО «Ростком» на основании следующего.

Пункт 7 Технического задания (далее – ТЗ) изложен следующим образом:

«Качество товара должно соответствовать требованиям действующих стандартов, Сертификатов соответствия, нормативной и технической документации на данный вид продукции. Товар должен сопровождаться документами, обязательными для данного вида товара, подтверждающими его качество и безопасность и оформленными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.»

- ГОСТ 30735-2001 Котлы отопительные водогрейные теплопроизводительностью от 0,1 до 4,0 МВт. Общие технические условия (с Поправкой)».

По форме «Сведения о поставляемом товаре», установленной заказчиком, ООО «Ростком» предоставило ВСЕ конкретные показатели товара, **ЧТО БЫЛИ ПРЕДУСМОТРЕНЫ ДАННОЙ ФОРМОЙ**. В составе заявки ООО «Ростком» приложило Декларацию соответствия, инструкцию по монтажу, эксплуатации и паспорт изделия, которые содержат все технические характеристики и информацию о соответствии товара требованиям действующих стандартов, Сертификатов соответствия, нормативной и технической документации на данный вид продукции, а также являются теми самыми документами, обязательными для данного вида товара, подтверждающими его качество и безопасность и оформленными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

К тому же, нами предлагался к поставке не эквивалент, а непосредственно тот товар, который был указан заказчиком в ТЗ, а следовательно, полностью отвечающий всем потребностям заказчика.

ГОСТ 30735-2001, указанный в названном пункте ТЗ, устанавливает требования к определенному виду отопительных котлов, которые не являлись предметом закупки. Таким образом, Баки расширительные мембранные для систем отопления Wester WRV3000-10bar, являющиеся предметом закупки, не могут сопровождаться Сертификатом соответствия требованиям ГОСТ 30735-2001.

Учитывая изложенное, основание, указанное заказчиком в протоколе, не является правомерным для отклонения нашей заявки, что указывает на признаки нарушения в действиях аукционной комиссии.

Более того, данная закупка носит ряд признаков нарушений требований действующего законодательства.

1. В соответствии с требованиями пп. «а», п. 19.3. Информационной карты указанного аукциона, предусмотрена возможность поставки эквивалента, соответствующего значениям эквивалентности.

Однако, в ТЗ установлены конкретные показатели товара, не позволяющие подобрать эквивалент, в том числе указана конкретная модель – «WRV-3000».

В соответствии с требованиями части 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ, «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Одним из участников 30.11.2018 в 11:15 был направлен запрос на разъяснение положений аукционной документации следующего содержания: «Здравствуйте! рассматриваются ли аналоги с небольшими отклонениями по размерам?». На данный запрос заказчик дал ответ: «к поставке необходим товар указанный в соответствии с условиями технического задания».

Из ответа заказчика следует, что поставка в рамках указанного аукциона эквивалента не предусмотрена, что противоречит требованиям пп. «а», п. 19.3. Информационной карты указанного аукциона, **что нарушает требования части 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ.**

ООО «Ростком» запрашивало товар, являющийся предметом закупки, у ООО «МеталлоФорм», являющегося изготовителем данного товара. Представитель ООО «МеталлоФорм» пояснил, что Баки расширительные мембранные для систем отопления Wester WRV3000-10bar являются заказным товаром, изготавливаются под конкретный заказ, срок изготовления 3 месяца. Также, представитель ООО «МеталлоФорм» запросил у нас сведения о закупке и закрепил этот заказ за ООО «Ростком», заверив, что ООО «МеталлоФорм» больше никому не даст цены под данный заказ.

2. Так как, согласно п. 8 ТЗ, поставка осуществляется по заявкам заказчика в срок до 31.12.2019 года, а первая заявка направляется заказчиком не ранее 1 календарного дня с момента заключения контракта, при этом, согласно п. 9 ТЗ, поставка осуществляется в течение 1 рабочего дня с

момента получения заявки, таким образом получается, что минимальный предусмотренный ТЗ срок поставки товара составляет 2 дня с момента заключения договора. Как было указано ранее, срок изготовления указанных баков составляет 3 месяца, что при имеющемся содержании ТЗ может привести к нарушению сроков поставки. Общий срок поставки установлен в ТЗ до 31.12.2019 года, что указывает на готовность заказчика к поставкам в течение всего 2019 года. Следовательно, во избежание возможных нарушений было целесообразно внести изменения в ТЗ, ограничив срок поставки товара с момента получения заявки от заказчика не ранее 3 месяцев. В противном случае круг возможных участников сужается до лиц, имеющих указанный товар в наличии при условии его низкой востребованности и крупных габаритов, что маловероятно, тем более среди субъектов СМП и в количестве 9 штук.

Об этом ООО «Ростком» направило заказчику запрос на разъяснения положений документации с подробным изложением указанного выше. В ответ на наш запрос Акционерное общество «Мосэкострой» дало издевательски короткий и неинформативный ответ, а именно: «Товар поставляется согласно условиям аукционной документации и технического задания, размещенного в Единой информационной системе». Тем самым, заказчик признал наличие проблемы в содержании требований ТЗ и прямо указал, что не собирается с этим ничего делать, что в свою очередь указывает на то, что заказчику выгодны данные условия.

Также, согласно требованиям п. 19.3. Информационной карты, предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, однако на площадке в электронной форме, предназначенной для подачи заявки, не предусмотрено было деление заявки на части. Работником ООО «Ростком» был выполнен телефонный звонок заказчику, в ходе которого специалист контрактной службы АО «Мосэкострой» сообщил, что не может ничего предпринять и сказал, чтобы мы подавали заявку одним массивом. Также, в ходе разговора специалист контрактной службы АО «Мосэкострой» оговорился, произнеся (дословно): «... мы будем отклонять по первым частям...».

Понадеявшись на добросовестность заказчика, ООО «Ростком» на свой страх и риск все же подало заявку на участие в указанном аукционе.

Просим обратить внимание, что в первой части заявки предусмотрено отсутствие информации, позволяющей идентифицировать участника размещения закупки. Таким образом, вынудив участников подавать заявки на участие одной частью, заказчик получил возможность идентифицировать всех участников на этапе оценки первых частей заявок.

Учитывая вышеизложенное, в совокупных действиях заказчика содержатся признаки нарушения Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, а именно части 1 статьи 17 указанного закона, а также п. 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Кроме сказанного выше, в п. 5.2. Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.12.2018 года №1 указано «По окончании срока подачи заявок до 20.12.2018 08:00:00 [GMT +3 Москва, Волгоград] было подано 2 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1,2,3». Даже при составлении протокола заказчик посчитал только две заявки, так как третья заявка скорее всего договорная. Это, возможно, просто домыслы, но в свете вышеизложенного подобные подозрения имеют место быть.

В ходе сложившихся обстоятельств победителем было признано ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОРСТРОЙ АС" ИНН 7723733490, с которым заключается договор по начальной максимальной цене – 2 739 834 руб. 00 коп.

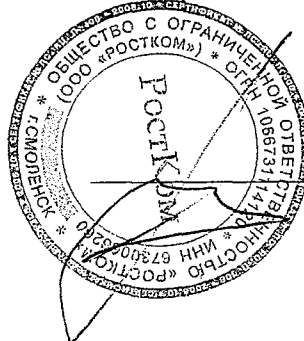
В виду указанного выше, ООО «Ростком» просит Смоленское УФАС России, приостановить процедуру заключения контракта, рассмотреть настоящую жалобу по существу, принять необходимые меры по устранению указанных нарушений законодательства, отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.12.2018 года №1 и обязать заказчика заново провести оценку заявок с учетом устранения нарушений.

Приложения:

- Копия заявки ООО «Ростком»;
- Копия Протокола от 20.12.2018 года №1;
- Копии документов, обосновывающих жалобу;
- Копия паспорта генерального директора ООО «Ростком» Хомченко К.В.;
- Копия Протокола № 27 о назначении на должность генерального директора;
- Копия Устава ООО «Ростком».

Генеральный директор  
ООО «Ростком»

МП



Хомченко К.В.