

Общество с ограниченной ответственностью «Панацея»

191124, РФ, г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, д. 50, лит. А, пом. 82
ИНН/КПП: 7801297571/784201001; ОГРН: 1157847443753

Исх.№: 643 /18 от 17.12.2018
Вх.№: _____ от _____.2018

В Федеральную антимонопольную
службу
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11
Тел.: +7 (499) 755-23-23
E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Панацея»
panacea2312@gmail.com

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И
НАДЛЕЖАЩИХ ПРАКТИК»

109044, г. Москва, Лавров пер., д. 6

tuzov.pv@gilsinp.ru

(495) 911-38-60

Ответственное должностное лицо
заказчика: Тузов Павел Вячеславович

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКАЗЧИКА

1. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Панацея», ИНН: 7801297571. Адрес: 191124, РФ, г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, д. 50а, лит. А, пом. 82; телефон: (812) 602-97-24; e-mail: panacea2312@gmail.com;
2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: 223.rts-tender.ru
3. Номер извещения: № 31807226007
4. Наименование процедуры: Открытый конкурс для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по организации деловых поездок, включая командировки.
5. Дата опубликования извещения о проведении торгов: 29.11.2018 г.
6. Дата и время начала предоставления: 29.11.2018 г.
7. Дата и время окончания предоставления: 20.12.2018 г.

8. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

пункты 13, 14, 16 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

4. **Доводы жалобы:**

Извещением ФБУ «ГИЛС и НП» объявлено о проведении открытого конкурса для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по организации деловых поездок, включая командировки.

ООО «Панацея» полагает, что ФБУ «ГИЛС и НП» нарушены положения действующего законодательства в сфере закупок, выразившиеся в нарушении требований Закона № 223-ФЗ и порядка подготовки и осуществления закупки, а именно: не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, что ограничивает участников закупки в получении максимального количества баллов, тем самым ограничивая конкуренцию при проведении торгов, создании преимуществ определенному участнику конкурса.

1. Порядок оценки, установленный конкурсной документацией, не соответствует требованиям Закона о закупках.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) закреплено, что при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Пунктом 46 Раздела III. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА определено, что оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в документации конкурса, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон) и Положением о закупках товаров, работ, услуг Федерального бюджетного учреждения «Государственный институт лекарственных средств и надлежащих практик» (ФБУ «ГИЛС и НП») (в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Для целей оценки Заявок критериям оценки присвоена следующая значимость:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критериев, %
1	цена договора	30%
2	квалификация участников закупки	40%
3	качественные, функциональные характеристики услуг	30%

Оценка по критерию «Квалификация участника» определяется по формуле:

$$BK_{в i} = BO i$$

где:

Ответственный: Гончарова Е.Р.
Тел.: 8 921 566 00 96

БО i - опыт участника.

Значимость оцениваемого критерия составляет 40% (сорок процентов).

Максимальная оценка в баллах по данному критерию составляет 100 баллов.

Оценка по подкритерию «Опыт» (БО i) определяется по формуле:

$$BO\ i = \frac{O\ i - O\ треб \times 100}{O\ max - O\ треб}$$

Опыт Баллы

Стоимость успешно выполненных (без штрафных санкций) в 2016 - 2018 г.г. договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера на сумму равную начальной максимальной цене контракта (договора) по настоящей закупке - O треб

O баллов

Стоимость успешно выполненных (без штрафных санкций) в 2016 - 2018 г.г. договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера на максимальная сумму из представленного опыта всех допущенных участников по настоящей закупке - O max 100 баллов

где:

O i - стоимость завершённых за период с 2016 года по 2018 год (включительно) успешно выполненных (без штрафных санкций) договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера, i-го участника закупки, тыс.рублей;

O треб – стоимость завершённых за период с 2016 года по 2018 год (включительно) успешно выполненных (без штрафных санкций) договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера на сумму равную начальной максимальной цене контракта (договора) по настоящей закупке - O треб, тыс.рублей;

O max – максимальный опыт - стоимость успешно выполненных (без штрафных санкций) за период с 2016 года по 2018 год (включительно) договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера на максимальная сумма из представленного опыта всех допущенных участников по настоящей закупке - O max тыс.рублей. Примечание.

В качестве подтверждения опыта успешного выполнения (без штрафных санкций) договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера участник закупки в составе заявки на участие в закупке должен представить копии договоров (контрактов) на оказание услуг и актов сдачи-приемки оказанных услуг за 2016 год, 2017 год и 2018 год (включительно), заключенных в рамках федеральных законов от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и зарегистрированных как выполненные в установленном порядке в единой информационной системе в сети Интернет.

В качестве подтверждения стоимости завершённых за период 2016 - 2018 гг. успешно выполненных (без штрафных санкций) договоров (контрактов) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера участник закупки в составе заявки на участие в закупке должен представить копии договоров на оказание услуг и актов сдачи-приемки оказанных услуг за 2016 год, 2017 год и 2018 год (включительно), заключенных в рамках федеральных законов от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и зарегистрированных как выполненные в установленном порядке в единой информационной системе в сети Интернет.

Составляющие критерия «Квалификация Участников закупки» объективно не раскрывают содержание указанного критерия, а **конкурсная документация не содержит порядок расчета количества баллов, присуждаемых по данному критерию.**

Конкурсная документация не содержит указаний градации баллов по установленному критерию, методику присвоения баллов, ограничиваясь наличием только максимального бала по этому критерию и минимального, не предусматривая промежуточных значений, что делает невозможным объективное сопоставление заявок с соблюдением принципов равноправия и справедливости.

Кроме того, требование документации о том, что для получения максимального количества баллов по названному критерию участнику необходимо иметь опыт «оказания аналогичных услуг сопоставимого характера» не содержит раскрывающих характеристик и не позволяет установить с достоверной точностью, по каким параметрам Заказчик готов считать услуги аналогичными и в чем должна быть выражена сопоставимость характера.

Указанные нарушения исключают возможность контролирующего органа установить объективность начисления баллов и правильность определения победителя торгов, поскольку принятие решения о количестве начисления баллов при отсутствии письменной регламентации процесса, остается на субъективное усмотрение комиссии по осуществлению конкурентных закупок.

Стоит отметить, что правоприменительная практика и руководство по соблюдению обязательных требований антимонопольного законодательства РФ, также подтверждает данную позицию. Так, порядок оценки и сопоставления заявок должен устанавливать не просто наименование критериев и оценку по так называемой предпочтительности предложения участника закупки субъективно для каждого члена комиссии, а должен раскрывать содержание каждого критерия, вес критерия и конкретный порядок оценки (формулы, баллы и т.д). В конкурсной документации необходимо наличие четких и однозначных положений, определяющий механизм начисления баллов. Наличие неопределенности относительно порядка сопоставления и оценки заявок может быть расценено как нарушение требований ч. 1, 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Нарушениями также являются **установление крайних показателей баллов по критерию, например 0 баллов или 100. Такие действия заказчика лишают участников возможности получения промежуточных баллов, соответствующих их уровню квалификации.**

Отсутствие в документации сведений о порядке присвоения и начисления баллов привело к нарушению принципа информационной открытости, поскольку лишило участников закупки существенной информации о порядке проведения конкурса, что, в свою очередь привело к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений и оставило разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение заказчика.

Вышеизложенная правовая позиция подтверждается, в том числе, сложившейся практикой по аналогичным делам: Решение № 223ФЗ-474/18 от 29.06.2018 (Москва); Решение № 223ФЗ-104/18 от 15.02.2018 (Москва); Решение № 223ФЗ-345/18 от 17.05.2018 (Москва); Решение № 223ФЗ-168/18 от 14.03.2018 (Москва); Решение № 223ФЗ-38/15 от 03.03.2015; Решение № 02/29966 от 11.12.2014 (Санкт-Петербург); Решение № Т-52/18 от 18.04.2018 (Москва).

2. Установление неправомерных требований к участникам конкурса.

Техническим заданием установлены требования к оказываемым услугам, в частности, к качеству оказываемых услуг:

Услуги должны быть оказаны заказчику в соответствии с ГОСТ Р 50690-2000
Туристические услуги.

Данный ГОСТ является недействующим, был заменен ГОСТ Р 50690-2017.

Таким образом, требование, предъявляемое к Участникам, заведомо неисполнимо.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.17, ч. 1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции и п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «Панацея» на положения конкурсной документации обоснованной.
2. Обязать Заказчика ФБУ «ГИЛС и НП» внести соответствующие изменения в положения конкурсной документации.

Генеральный директор
ООО «Панацея»



П.С.Иванов