

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ»
431780, Республика Мордовия, Ардатовский район, г. Ардатов, ул. Рабочая, д. 63
Телефон: 8
E-mail: fedoroff_artem@mail.ru, ypjurist@yandex.ru

Ответчик (организатор торгов): Арбитражный управляющий
член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих
«Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН
регистрационный номер в сводном реестре

Телефон:
E-mail:

Должник: ООО Агрофирма «Башкирский лимузин»
ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616,
453354, Республика Башкортостан, Куяргазинский район,
с.Кривле-Илюшкино, ул.Центральная, д. 33

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при проведении торгов

Адрес сайта, на котором размещена информация о вышеуказанных торгах:
<http://cdtrf.ru> (Центр дистанционных торгов)

Описание обжалуемых действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело № А07-20681/2016 по заявлению ООО «Верде Агропродукт» (ИНН 7733751748 ОГРН 1107746964764) о признании ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24 мая 2017 года (резолютивная часть определения объявлена 17.07.2017г.) заявление ООО «Верде Агропродукт» признано обоснованным, в отношении ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения и о порядке предъявления требований кредиторов опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 93 от 27.05.2017 года.

На основании Решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25 декабря 2017 года (резолютивная часть определения оглашена 18 декабря 2017 года, решение изготовлено в полном объеме 25 декабря 2017 года) по делу № А07-20681/2016 общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) было признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) утверждена член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН 301302446497,

регистрационный номер в сводном реестре 011, адрес для направления корреспонденции: 143080, МО, Одинцовский район, п. Лесной Городок, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 150).

Извещением № 3245637 от 25 ноября 2018 года, размещенным на <https://bankrot.fedresurs.ru>, организатор торгов – конкурсный управляющий (ИНН СНИЛС

Ассоциации СРО «МЦ11У» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок, 38, Пом. II, ком. 35) сообщает о продаже имущества должника ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ОГРН 1120262000616, ИНН 0233007048, 453354, Республика Башкортостан, Куюргазинский р-н, с.Кривле-Илюшкино, ул.Центральная, 33) (должник) путем проведения электронных торгов.

На торги выставляется имущество ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» (находящееся в залоге у АО «Россельхозбанк»):

Описание	Начальная цена, руб	Шаг	Залаток	Классификация имущества
Лот№1: Захват для соломы и силоса 200691	63 000,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№2: Захват для соломы и силоса 200354.	63 000,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№3: Каток зубчато-кольчатый КЗК-9,2Н, завод №270	193 500,00	5,00 %	10,00 % ³	Специализированная техника
Лот№4: Крюк Swivel Hook IP838	29 351,70	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№5: Крюк Swivel Hook IP844.	29 351,70	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№6: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод №214.	324 000,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№7: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод №775.	324 000,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№8: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод №1402.	155 700,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№9: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод №1393.	155 700,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№10: Опрыскиватель прицеп VERSATILE PS850, завод №17	875 700,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№11: Пресс-подборщик ПРФ-145, завод №0307	207 900,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№12: Сенаратор САД-50.	278 100,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№13: Сеялка Gaspardo пропашная 8 рядов 70см, завод №149610414	725 400,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№14: Сеялка пневматическая Агро-Союз, завод №19	4 726 800,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№15: Косилка самоходная универсальная КСУ-1 с косилкой плуццилкой, завод № R0KSU155000114/R0ES0155000223	2 007 900,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№16: Телескопический погрузчик JCB531-70AGRL, завод № JCB5AAKGP02175005	2 034 900,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№17: Телескопический погрузчик JCB 531-70AGRL, завод № JCB5AAKGP02173948.	2 544 300,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№18: Трактор VERSATILE 435P-V11, завод №R0HHT435701809	2 187 900,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№19: Автомобиль Chevrolet Niva 212300, завод №X9L212300E0514492	267 300,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
Лот№20: Автомобиль LADA 212140, завод №ХТА212140D2108124	194 400,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника

Лот№21: Автомобиль УАЗ 31514, Некузова 31514030009299.	63 900,00	5,00 %	10,00 %	Специализированная техника
--	-----------	--------	---------	----------------------------

Торги проводятся на электронной площадке «Центр дистанционных торгов»- <http://bankrot.cdtrf.ru>(далее-ЭТП).

В тоже время, согласно вышеуказанным судебным актам, выписки из ЕГРЮЛ, ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 03.07.2012 года за номером 1120262000616, поставлено на налоговый учет в Межрайонной ИФНС России № 25 по Республике Башкортостан 01.01.2013 года.

Основным видом деятельности общества является разведение молочного крупного рогатого скота, производство молока.

Тем самым, в силу положений пункта 1 статьи 179 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона.

В случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со статьей 111 и пунктом 4 статьи 139 настоящего Федерального закона.

Тем самым, арбитражным управляющим при реализации имущества должника нарушен порядок и процедура проведения торгов.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 3.1.1. Приказа Минэкономразвития России от 23 июля 2015 года № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 года № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» в заявке на проведение торгов указываются сведения, которые включаются в сообщение о продаже имущества или предприятия должника, подлежащее опубликованию в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве), дата публикации такого сообщения в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), и дата его размещения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

При этом отсутствие надлежащим образом обнародованного регионального извещения о торгах может являться основанием для недействительности решения об утверждении положения, торгов и договора (**Определение ВС РФ от 28.12.2015 года № 306-ЭС14-3497**).

Также к заявке на проведение торгов должен быть приложен проект договора купли-продажи имущества или предприятия, а также подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

Одновременно, неверное указание конкурсным управляющим в сообщении о торгах реквизитов должника и непринятие в связи с этим соответствующих мер, приведшее к невозможности своевременного внесения потенциальными участниками суммы задатка, ограничивает круг потенциальных покупателей выставленного на продажу имущества должника и влияет на формирование цены реализации, в связи с чем является основанием для недействительности проведенных торгов и заключенного по их итогам договора (**Определение ВС РФ от 20.05.2016 года № 307-ЭС15-10940**).

Организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток (**Определение ВС РФ от 01.07.2016 года № 306-ЭС16-3230**).

Согласно п. 1 ч. 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции органом, уполномоченным на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, является антимонопольный орган.

Полномочие антимонопольного органа рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе совершенных в рамках процедур банкротства, также предусмотрено п. 4.2 ч. 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции. Сложившаяся судебная практика также идет по пути признания полномочий антимонопольных органов на разрешение жалоб на «процедурные нарушения» при проведении торгов в рамках банкротства. Об этом прямо говорится в пункте 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом ВС РФ 16.03.2016 года), а также в ряде судебных актов (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2017 года № 09АП-60931/2017 по делу № А40-126191/17).

При этом административное обжалование в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не лишает лицо возможности обжаловать акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в судебном порядке, что также прямо предусмотрено части 3 указанной статьи.

Закон о защите конкуренции не содержит положений относительно разделения компетенции по рассмотрению таких жалоб между центральным аппаратом ФАС России и территориальными органами, за исключением общего указания, что они рассматриваются антимонопольным органом (в указанное понятие входит как ФАС России, так и ее территориальные органы, осуществляющие свои полномочия на местах).

Ввиду наличия некоторой неопределенности в этом вопросе ФАС России дала соответствующие разъяснения в письме от 30.06.2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных

установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

При этом обращаем внимание, что в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

В контексте изложенного выше целесообразно обратить внимание на следующее.

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Такое правило обусловлено тем, что при рассмотрении антимонопольным органом жалоб необходимо соблюдение принципа оперативности, а также в целях всестороннего рассмотрения жалобы и принятия мотивированного решения, получения исчерпывающей информации о проводимых торгах и обеспечения присутствия организатора торгов на рассмотрении жалобы для защиты своих прав и интересов.

Учитывая изложенное, при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий).

В связи с тем, что организатором торгов по продаже имущества должника является конкурсный управляющий ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин», адресом которого, согласно Решению Арбитражного суда Республики Башкортостан является: 143080, МО, Одинцовский район, п. Лесной Городок, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 150, антимонопольным органом, уполномоченным рассматривать настоящую жалобу обоснованно следует признать УФАС по Московской области.

Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ»(Цессионарий) является заинтересованным лицом в аннулировании оспариваемых торгов в связи с заключением договора №UP182000/0120 уступки прав (требований), состоявшегося между заявителем и АО «Россельхозбанк» (Цедент) в лице Мордовского филиала РСХБ 28 декабря 2018 года, по условиям которого Цессионарию передаются все права (требования) в том числе к ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин».

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 18.1., статьи 20, статьи 23 Закона о защите конкуренции, статьями 110, 179 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

просим

- принять настоящую жалобу к рассмотрению;

- приостановить осуществление торгов № 3245637 в отношении имущества ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» до рассмотрения по существу настоящей жалобы;
- признать Организатора торгов нарушившим требования действующего законодательства Российской Федерации в сфере защиты конкуренции по основаниям, изложенным в настоящей жалобе;
- привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности;
- принять исчерпывающие меры по устранению выявленных нарушений, в том числе аннулировать торги № 3245637 в отношении имущества ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин».

Приложение:

Копия извещения № 3245637;

Копия договора № UP182000/0120 уступки прав (требований) от 28 декабря 2018 года;

Документы, подтверждающие полномочия лица на подписание настоящей жалобы.

Директор ООО «ВОЛЯ» _____

