

В УФАС по городу Москве

адрес: Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1
г. Москва, 107078

Заказчик:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького"

Юридический/почтовый адрес: 2119049, г. Москва, ул. Крымский вал, д.9,

телефон: 8 (495) 995 00 20

Адрес электронной почты: zakupki@park-gorkogo.com

Контактное лицо: Салькаев Тимур Исакович

Заявитель:

ООО "ПрофитСервис"

ИНН: 7710915990

Юридический адрес: 111141, г. Москва, ул.Плеханова, дом 17, ЭТ 3 ОФ 305В,

Почтовый адрес: 125057, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 63, офис № 501,

телефон: 8 (903) 796 4520

e-mail: alexkultura@mail.ru

Контактное лицо: Генеральный директор Побединский Александр Борисович

Жалоба

на действия заказчика – Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького" при организации и проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по уборке административно-хозяйственных зданий и помещений на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького»

14 декабря 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте <http://zakupki.gov.ru> Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького" (далее – Заказчик) размещено извещение о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по уборке административно-хозяйственных зданий и помещений на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького», номер извещения: № 31807283301 (далее – Конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет – 11 513 215,60

рублей (с НДС)

В процессе организации и проведения Конкурса Заказчиком были допущены существенные нарушения действующего законодательства – Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) (в т.ч. ч.1 и ч.5 ст.17) и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), связанные со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках, основными целями регулирования этого нормативного акта являются:

- 1) расширение возможностей участия юридических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия;
- 2) развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности, прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В части 1 статьи 3 Закона о закупках закреплено четыре принципа закупки товаров, работ, услуг:

- 3) информационная открытость закупки;
- 4) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 5) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (при необходимости с учетом стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 6) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Следовательно, положения статьи 1 Закона о закупках конкретизируются в пункте 2 части 1 статьи 3, в соответствии с которым осуществление закупок не должно приводить к созданию дискриминационных условий участия в них, а равно к ограничению конкуренции по отношению к участникам таких закупок.

Несмотря на данные требования действующего законодательства, Заказчиком в процессе проведения Конкурса допущены нарушения, повлекшие ограничение прав и интересов ООО «ПрофитСервис».

В соответствии с Протоколом подведения итогов от 26.12.2018 года (опубликован 28.12.2018 г.) комиссией Заказчика было принято решение о признании победителем ООО «КЛЕАНСТРОЙ», которое на основании оценки заявок участников процедуры Конкурса набрало 91,80 баллов.

Считаем, что данное решение комиссии Заказчика, выразившееся в нарушении порядка оценки заявок участников Запроса предложений, повлекло ограничение прав и интересов ООО «ПрофитСервис».

Заказчиком при оценке заявок участников нарушен порядок присвоения баллов по критерию «Квалификация участников закупки». В частности, ООО «ПрофитСервис» оспаривается присвоенный балл.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие

в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Оценка заявок участников Запроса предложений производится в соответствии с Приложением «Критерии уборка помещений».

В соответствии с данным приложением Показатель «Техническое предложение о качестве работ» оценивается следующим образом: «Максимальная оценка по показателю –100 баллов.

Содержание: Порядок оценки заявок: оцениваются предложения участников процедуры закупки по качественным, функциональным и экологическим характеристикам объекта закупки, содержащиеся в приложении к заявке на участие в конкурсе описания технологии и методов производства работ (в свободной форме), с приложением подтверждающих документов и формой «Сведения о товаре (функциональные и потребительские свойства, количественные, качественные характеристики товара)». Порядок оценки: наличие и соответствие описания технологии и методов производства работ и формы «Сведения о товаре (функциональные и потребительские свойства, количественные, качественные характеристики товара)» требованиям конкурсной документации – 100 баллов; отсутствие и/или несоответствие описания технологии и методов производства работ и формы «Сведения о товаре (функциональные и потребительские свойства, количественные, качественные характеристики товара)» требованиям конкурсной документации – 0 баллов.»

Пунктом 13.4 Статьи 13 Конкурсной документации установлено, что «в **первой части заявки** участник предоставляет описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке...

13.4.1. Наименования, виды, объемы поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, указанные в конкурсной документации, в т.ч. в техническом задании, спецификации (при наличии), проектной и сметной документациях (при наличии) и в предложении Участника закупки - должны совпадать.

13.4.2. При поставке товара Заявка Участника закупки должна содержать конкретные характеристики товара, соответствующие значениям, установленным в конкурсной документации, в т.ч. в отдельной форме характеристик товара (при наличии). При описании поставляемого товара не допускается употреблять не конкретные обозначения, такие как «или эквивалент», «аналог» и т.д.»

В разделе III **ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК** имеется форма первой части заявки, в которой участник выражает согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), соответствующих требованиям конкурсной документации в

электронной форме, на условиях, предусмотренных указанной конкурсной документацией в электронной форме без описания в соответствии с пунктами 13.4.1.,13.4.2. Статьи 13 конкурсной документации.

ООО «ПрофитСервис» представило первую часть заявки по форме Заказчика,

выразив согласие на оказание услуг в полном соответствии с конкурсной документацией.

Форма «Сведения о товаре (функциональные и потребительские свойства, количественные, качественные характеристики товара)» в составе размещенной конкурсной документации отсутствует.

Считаем проведение оценки Показателя «Техническое предложение о качестве работ» незаконным и формальным при проведении данной процедуры, поскольку в связи с отсутствием формы «Сведения о товаре...» оценке подлежит наличие и соответствие описания технологии и методов производства работ (формальное дублирование технического задания Заказчика). Заказчик уже рассмотрел техническую часть заявок участников (первую часть заявки) и допустил участников к дальнейшему участию. Участник не может предложить отличные от требований технического задания описания технологии и методов производства работ, так как он выразил согласие на оказание услуг в полном соответствии конкурсной документацией в первой части заявок. Таким образом предложение по качеству услуг предоставлено ООО «ПрофитСервис» в составе заявки.

Поэтому присвоение 0 баллов ООО «ПрофитСервис» по показателю «Техническое предложение о качестве работ» считаем необоснованным.

Кроме того, в форме второй части заявки на участие в конкурсе Раздела III ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК имеется таблица с оцениваемыми параметрами:

п/п	Наименование оцениваемого параметра	Предложение / описание участника	Примечание (инструкция по заполнению)
	Квалификация участника закупки, в том числе:		
.1.	Обеспеченность кадровыми ресурсами		Указывается количество задействованных квалифицированных специалистов, в соответствии с формой 2.1 «Сведения о кадровых ресурсах».
.2.	Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг)		Указывается сведения о наличии опыта сопоставимого характера, в соответствии с формой 2.2 «Справка о наличии опыта».

и в данной таблице такой параметр как «Техническое предложение участника» отсутствует, что вводит в заблуждение участников закупки в отношении оцениваемых параметров.

В соответствии с приложением «Критерии уборка помещений» показатель критерия Квалификация участника «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» оценивается следующим образом:

«Значимость показателя критерия: 70% Коэффициент значимости (КЗ) = 0,7 Максимальная оценка по показателю – 70 баллов. Оценивается предложение участника об опыте успешного выполнения работ. Оценивается суммарный

объем выполненных работ сопоставимого характера, а именно: контракт (договор), заключенный в период с 1 января 2015 г. по дату окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, предметом которого является: выполнение работ (оказание услуг) по уборке технических, служебных, офисных помещений, санитарных узлов и прилегающих территорий с ценой контракта (договора) не менее 40% от начальной (максимальной) цены договора в целях заключения которого проводится настоящий Конкурс. Контракты (договоры) должны быть исполнены, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ с организациями, указанными в ч.2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ. Не учитываются при оценке показателя контракты (договоры) с суммой менее 40% от начальной (максимальной) цены договора в целях заключения которого проводится настоящий Конкурс.:

Исходя из анализа деятельности ООО «КЛЕАНСТРОЙ», ООО «ПрофитСервис» выявлено, что данное общество зарегистрировано 03.05.2017 г., выручка по балансу 2017 года составила 2 348,0 тыс.руб., до данной закупки являлось участником и признано победителем только в 3 закупках с реестровыми номерами 31706524787, 31807052605, 31807128941, Заказчиком по которым выступало **Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького"**, однако по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» ООО «КЛЕАНСТРОЙ» присвоено максимальное количество баллов и указано, что по данному критерию заявлено опыта на 1 356 919 775,55 руб., засчитано комиссией – 250 000 000,00* руб.

Ввиду отсутствия у признанного победителем ООО «КЛЕАНСТРОЙ», опыта оказания услуг, связанных с предметом договора, чем у ООО «ПрофитСервис» выставленные Комиссией 70 баллов, вызывают вопрос правомерности данной оценки.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный, прозрачный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования

действующего законодательства.

Отсутствие прозрачного порядка оценки, позволяющего объективно оценить квалификацию участника, а также качество оказанных им работ в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17 Закона о защите конкуренции и статьи 3 Закона о закупках,

Прошу

1. Рассмотреть настоящую жалобу по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в отношении нарушений, допущенных Заказчиком и признать её обоснованной;

2. Выдать предписание заказчику об отмене Протокола заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе в электронной форме и проведении процедуры оценки и сопоставления заявок заново;

3. До окончания проверки приостановить размещение заказа и подписание договора на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

4. Просим провести внеплановую проверку Заказчика на соблюдение требований законодательства при проведении закупок и определении победителя по закупкам с реестровыми номерами 31706524787, 31807052605, 31807128941.

Приложения:

1. Копия извещения о проведении конкурса;
2. Решение о назначении Генерального директора ООО «ПрофитСервис», решение о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ о вступлении в должность Генерального директора ООО «ПрофитСервис».

Генеральный директор
ООО «ПрофитСервис»

Побединский А.Б.

ПОДПИСАНО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ.