

5

В УФАС по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1
Телефон/факс: 8 (495)784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Московское УФАС
Рег. номер 266/19
зарегистрирован 09.01.2019



От ООО «РЕМОНТИСТА»

Адрес: 127055, г. Москва, ул. Лесная д.43, ЭТ ЧЕРДАК ПОМ III КОМ 1 оф.705
Телефон: 7 (929) 542 23 38
E-mail: info@remontista.ru

Исх. 10666 от «6» января 2019 г.

Жалоба на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Заказчиком является: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТВ ЦЕНТР" (далее - Заказчик). Адрес: 115184, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ТАТАРСКАЯ Б., дом 33, корпус 1. Телефон: +7 (495) 926 9447

Участником является: Общество с ограниченной ответственностью «РЕМОНТИСТА» (далее - Общество). ИНН 7707407474. **Юридический адрес:** 127055, г. Москва, ул. Лесная д.43, ЭТ ЧЕРДАК ПОМ III КОМ 1 оф.705. **Фактический адрес:** 127055, г. Москва, ул. Лесная д.43, оф.705. Телефон: 79295422338. E-mail: mail@remontista.ru.

Закупка: Открытый конкурс в электронной форме от 07.12.2018 № 31807270119 на сайте <http://zakupki.gov.ru>. Закупка размещена на электронной торговой площадке: <https://com.roseltorg.ru/>.

Наименование открытого конкурса в электронной форме: Оказание услуг по техническому обслуживанию, текущему ремонту и мойке автопарка заказчика.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке срок подачи заявки по данной процедуре с 07.12.2018 по 28.12.2018.

Следуя требованиям Федерального закона №223, Общество, с соблюдением сроков указанных Заказчиком прошло аккредитацию на электронной площадке и подало заявку на участие в указанной закупке.

29.12.2018 14:15 на сайте <http://zakupki.gov.ru> был опубликован Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31807270119-01. Согласно данному протоколу на данную процедуру было подано 4 Заявки. Заявка Общества зарегистрирована под № 4, также в протоколе отмечено, что Обществом представлены все сведения и документы, предусмотренные конкурсной документацией (пункты 1-2,4-10), а также **в пункте 3 зафиксировано ценовое предложение Общества.**

30.12.2018 11:50 на сайте <http://zakupki.gov.ru> был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31807270119-02. В результате рассмотрения и оценки заявок, заявка Общества была отклонена с

указанием следующих причин отказа.

Причина отказа 1.

В данном пункте Заказчик ссылается на то, что «Общество не использовало для подачи предложения о цене Форму 3, приложенную к документации, а взял за основу протокол обоснования НМЦД и добавил туда свою строку с ценами. Таким образом, в предложении присутствует 6 ценовых предложений одно из которых подписано как предложение от ООО "Ремонтиста", что вводит Закупочную комиссию в заблуждение относительно итоговой предложенной цены единицы товара, работы, услуги».

Мы считаем данный пункт необоснованным по следующим причинам:

1. Предложенная Заказчиком Форма 3 содержит 7 столбцов, а именно: 1) № п/п 2) Наименование товаров, работ, услуг 3) Качественные, функциональные, экологические и иные характеристики товаров, работ, услуг 4) Обозначение или каталожный номер 5) Ед. изм. 6) Цена за ед. с НДС (руб.)* 7) Примечание., а также следующую информацию: ** Предложение о цене единицы товара, работы, услуги и качественных, функциональных, экологических и иных характеристиках товаров, работ, услуг рекомендовано предоставить в файле в формате Excel.

Обществом был предоставлен файл в формате Excel с предложением о цене единицы товара, работы, услуги и качественных, функциональных, экологических и иных характеристиках товаров, работ, услуг, который содержал в себе 4 столбца (1,2,4,6) из 7-ми требуемых в соответствии с предложенной Заказчиком формой 3.

В связи с тем, что заказчиком не выставлено никаких требований к качественным, функциональным, экологическим и иным характеристикам товаров, работ, услуг столбец №3 не был заполнен и был удален из файла.

В связи с отсутствием примечаний, столбец №7 так же не был заполнен и был удален из файла.

Столбец №5 не был заполнен в связи с тем, что в составе файла присутствуют каталожные номера запасных частей, которые поставляются в соответствии с комплектацией завода-изготовителя. В связи с вышеизложенным считаем, что представленный Обществом файл полностью соответствует требованиям Заказчика указанным в закупочной документации.

2. В Представленном Обществом файле в формате Excel присутствует столбец Предложение ООО "РЕМОНТИСТА" в котором указано ценовое предложение Общества для каждой позиции запасных частей и работ, что в итоге составляет 11 296 375 044,43 руб. Мы считаем данную формулировку ясной и понятной, не подразумевающей двойного толкования.

3. В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31807270119-01 Заказчиком было зафиксировано ценовое предложение Общества в размере 11 296 375 044,43 руб., в связи с чем, Общество считает доводы Заказчика о том, что информация в представленном Обществом файле вводит закупочную комиссию в заблуждение относительно итоговой предложенной цены единицы товара, работы, услуги необоснованными.

4. В соответствии с представленным Обществом в составе заявки файлом «Заявка», заполненным в соответствии с предлагаемой Заказчиком формой 2, Предложение Общества составляет 11 296 375 044,43 руб. с НДС 20%, а также дополнительно указан процент снижения, а именно 52%.

Кроме того, в составе представленного Обществом файла, присутствуют другие столбцы с информацией, а именно ценовые показатели которыми руководствовался Заказчик при формировании начальных цен. Данная информация была оставлена обществом в связи с огромным количеством позиций запасных частей (614 663 шт.) для которых в соответствии с документацией требуется указать ценовое предложение, что является технически сложной работой как в связи с количеством позиций, так и в связи с большим объемом данного файла (в мегабайтах). В связи с указанным, Обществом было принято решение о предоставлении ценового предложения со снижением в 52% и умножением начальных цен Заказчика на данный процент, что в свою очередь и составило итоговое предложение Общества в размере 11 296 375 044 рублей 43 копейки. Таким образом каждая из 614 663 позиций была фактически расценена путем применения снижения на 52 %.

В связи с вышеизложенным полагаем, что Обществом была представлена вся необходимая информация по ценовому предложению в соответствии со всеми требованиями и формами выставленными Заказчиком и представленная информация никоим образом не может толковаться двояко и вводить закупочную комиссию в заблуждение, в связи с чем считаем что у Заказчика отсутствует основание для отклонения заявки Общества.

Причина отказа 2.

В данном пункте Заказчик ссылается на то, что Обществом в составе файла с перечнем запасных частей не представлена информация о единице измерения, а также затруднительно сопоставить информацию из других столбцов, т.к. используется иная терминология.

В соответствии с общедоступной информацией размещенной на официальном сайте крупного автомобильного холдинга MAJOR - официальный дилер 44 марок автомобилей, <http://parts.major-auto.ru>, в соответствии с каталожными номерами запасных частей, информация об их комплектации/единице измерения не указывается, в связи с чем предоставление информации о единице измерения в составе предложения делается невозможным, что в свою очередь не может служить основанием для отклонения заявки Общества.

Для подтверждения прикладываем скриншот с <http://parts.major-auto.ru>

В части изменения терминологии Обществом применялась следующая терминология:

- 1) «№» вместо № п/п
- 2) «Артикул» вместо «Обозначение или каталожный номер»
- 3) «Наименование запасных частей» вместо «Наименование товаров, работ, услуг»
- 4) «Предложение ООО "РЕМОНТИСТА»» вместо «Цена за ед. с НДС (руб.)*»

В связи с отсутствием другой информации в составе файла, а также

непосредственной лингвистической схожести терминов, в данном случае также невозможно двойное толкование и/или неправильное сопоставление информации, что в свою очередь, не может служить основанием для отклонения заявки Общества.

Причина отказа 3.

В качестве третьей причины для отклонения заявки Общества указано: «Участник в информационном письме указал, что для оказания работ по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта, **по мере необходимости, будут использоваться товары российского происхождения.** Учитывая, что часть марок обслуживаемого автотранспорта иностранного происхождения, в работах должны использоваться инструменты, материалы и оборудование, рекомендованные производителем соответствующего транспортного средства, а установка неоригинальных запасных частей возможна только по согласованию с Заказчиком. Закупочная комиссия расценивает данное предложение участника, как дополнение к Предложению о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иных предложениях об условиях исполнения договора, которое противоречит требованиям Технического задания (п.6.2. - 6.4. Технического задания)».

По существу данного пункта: автопарк Заказчика, ремонт и техническое обслуживание которого является предметом данной закупки, очень обширен и имеет автотранспорт отечественного производства, например КАМАЗ "АЮККИ", ЛИАЗ 525636, ГАЗ 330232 для ремонта и технического обслуживания которого применяются запчасти и расходные материалы отечественного производства, что соответственно и было указано Обществом в составе заявки, а именно в файле «Квалификация», что в свою очередь никак не может трактоваться как дополнение к Предложению о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иных предложениях об условиях исполнения договора и соответственно служить обоснованием для отклонения заявки Общества. Разумеется, для ремонта и обслуживания автомобилей иностранного производства Общество применяет рекомендуемые заводом-изготовителем запасные части и материалы иностранного производства.

В связи с вышеизложенным ООО «РЕМОНТИСТА» считает все 3 причины отклонения заявки Общества необоснованными.

В ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закреплены принципы, которыми должны руководствоваться заказчики, в числе которых: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Полагаем, что в данном случае указанные принципы были нарушены.

Кроме того, Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (пп.2 п.1 ст. 17) и нарушение порядка определения победителя торгов (пп.3 п.1 ст. 17).

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другим участникам преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «РЕМОНТИСТА» препятствия в целом к доступу на рынок услуг по ремонту и обслуживанию автотехники.

Согласно ст. 23 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Приостановить процедуру проведения торгов № 31807270119, в том числе - заключение контракта на период рассмотрения жалобы.
2. Признать жалобу ООО «РЕМОНТИСТА» обоснованной.
3. Признать решение Заказчика в части отклонения заявки ООО «РЕМОНТИСТА» необоснованным.
5. Отменить протоколы рассмотрения заявок и подведения итогов и обязать Заказчика провести повторную процедуру рассмотрения заявок, включая заявку ООО «РЕМОНТИСТА».

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ.
2. Аукционная документация (файлы 4.1.1_Расчет_НМЦ, 4.1.2_Расчет_НМЦ_1_часть_, 4.1.2_Расчет_НМЦ_2часть_, Перечень_запчастей_и_материалов в формате Excel на CD-диске)
3. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31807270119-01 от 29.12.2018
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31807270119-02 от 30.12.2018
5. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31807270119-03 от 30.12.2018
6. Заявка ООО «РЕМОНТИСТА» (файлы ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ЦЕНЕ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА 1, ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ЦЕНЕ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА 2, ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ЦЕНЕ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА 3 в формате Excel на CD-диске)
7. CD диск
8. Скриншот с <http://parts.major-auto.ru>

Генеральный директор
ООО «РЕМОНТИСТА»



Захаров Е.А.