

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1

Заявитель: [REDACTED]

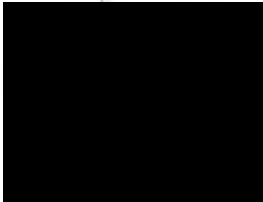
Организатор торгов: ООО "БЛИКК"  
Место нахождения: 107045, г.Москва, Бульвар  
Рождественский, д.9, стр.1, комн.26, 1 эт.  
Почтовый адрес: 127006, г.Москва,  
ул.Долгоруковская, д.23А, стр.1;  
e-mail: blikktorg@mail.ru  
тел. +7-925-223-28-32, факс не указан

Электронная площадка: ООО «Аукционы  
Федерации»  
Место нахождения: 450059, г.Уфа, ул.Рихарда  
Зорге, д.9, к.6, подъезд 2, эт.2  
Почтовый адрес: 450059, г.Уфа, ул.Рихарда  
Зорге, д.9/3, 4 эт., оф.410  
e-mail: alfalot102@gmail.com  
тел. +7-347-292-98-94, факс не указан

Должник: Игнатьев А.В.  
Место жительства: 129327, г.Москва,  
ул.Чичерина, д.8, к.1, кв.290  
Почтовый адрес: не известен  
e-mail: не известен  
тел. +7-985-210-28-27, факс не указан

Финансовый управляющий Михалевич Инна  
Анатольевна (СРО АУ ЛИГА, г.Пенза,  
ул.Володарского, 9);  
Место жительства: 117208, г. Москва, Сумской  
проезд, д. 13, корп. 2, кв. 134;  
Почтовый адрес: 117208, г. Москва, Сумской  
проезд, д. 13, корп. 2, кв. 134;  
e-mail: не известен  
тел. +7-916-484-80-61, факс не известен

Ссылки на обжалуемые торги: <https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4CB8A1DD1B8100A93104EAAE91424268>



Московское УФАС  
Рег. номер 470/19  
зарегистрирован 09.01.2019



*с диском*

## ЖАЛОБА

на бездействие организатора торгов

02.11.2018 г. электронная торговая площадка Альфалот (ООО «Аукционы Федерации») на своем сайте <https://bankrupt.alfalot.ru/> разместила информацию об аукционе №0005228 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 3180371). Предмет торгов: имущество физического лица – банкрота Игнатъева А.В., а именно ½ доля в праве собственности на квартиру по адресу город Москва, Островной проезд, дом 12, корпус 1, квартира 13. Организатором торгов указано ООО «БЛИКК» (место нахождения: город Москва).

В извещении о торгах было указано, что ознакомление с имуществом проводится по воскресеньям по предварительной договоренности с должником (Игнатъевым А.В.),

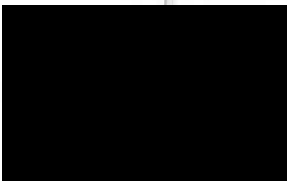
18.11.2018 г. при попытке ознакомления с квартирой выяснилось, что в ней проживают сособственники, которые никого не пускают в квартиру, т.е. по сути не дают возможности ознакомиться с предметом торгов. При этом отсутствует какое-либо судебное решение, обязывающее сособственников пропускать в квартиру претендентов в указанные дни и часы с целью ознакомления.

**По факту невозможности ознакомления и бездействия организатора я обратился с жалобой в УФАС по г.Москве (жалоба зарегистрирована 07.12.2018 г. за рег.№ 62540/18).**

**УФАС по г.Москве 17.12.2018 г. рассмотрел мою жалобу, признал ее обоснованной и обязал организатора торгов (ООО «БЛИКК») обеспечить ознакомление с имуществом.**

Но к 17.12.2018 г. первые торги уже были признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок. При этом 12.12.2018 г. организатор торгов опубликовал на сайте ЕФРСБ сообщение № 3304146, которым объявил о проведении повторных торгов, но на тех же условиях ознакомления: по воскресеньям по предварительной договоренности с Должником.

Согласно извещению № 0005614 на электронной торговой площадке Альфалот прием заявок по повторным торгам осуществляется с 13.12.2018 г. по 26.01.2019 г. Желая ознакомиться с квартирой с целью принятия решения о подаче заявки на участие в торгах, я вновь договорился с Должником об ознакомлении на 06.01.2019 г.



Дополнительно и заблаговременно я направил в адрес организатора торгов ООО «БЛИКК» и в адрес залогового кредитора (АО «ЮниКредит Банк») заказные письма, в которых просил 06.01.2019 г. ознакомиться меня с квартирой.

06.01.2019 г. к 16:00 я прибыл для осмотра квартиры по месту ее нахождения. К назначенному времени так же прибыл сам должник и его адвокат. **Представитель организатора торгов и финансовый управляющий не явились, представитель залогового кредитора тоже не явился. Я позвонил представителю организатора торгов, указанному на площадке – Алексею Адамовичу. Он сказал, что не приедет, что выходные дни и т.д.**

При попытке зайти в квартиру выяснилось, что дверь заперта на цепочку изнутри. На звонок к двери подошла [REDACTED], которая вновь наотрез отказалась нас впустить в квартиру. Она на повышенных тонах сказала, что без решения суда она никого в квартиру не пустит, что мы пугаем ребенка, и что наши действия считает хулиганством, в связи с чем пригрозила полицией.

Как и в прошлый раз, все происходящее я снял на телефон. На записи все видно и слышно!

В прошлый раз при подаче жалобы я высказывал предположение, что мне умышленно не дают возможности ознакомиться с имуществом с целью недопущения конкуренции с моей стороны. В этот раз я абсолютно убежден, что организатор торгов действует в интересах кого-то из собственников, не давая возможности посторонним лицам ознакомиться с квартирой, чтобы самим выкупить ее по минимальной цене.

Иначе как объяснить тот факт, что организатор торгов проигнорировал решение и предписание по первой жалобе и в спешке объявил повторные торги. **Кроме того, организатор торгов и банк проигнорировали мою просьбу явиться 06.01.2019 г. и ознакомиться меня с квартирой, хотя 13.12.2018 г. мне звонил юрист банка и предлагал «содействие» в покупке квартиры и предлагал лично встретиться (об этом я уже сообщил в банк).**

В пункте 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что **организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.**

[REDACTED]

Я до сих пор не ознакомлен с имуществом, в связи с чем не могу принять решение об участии в данных торгах. При этом аукцион назначен на 30.01.2019 г., а срок подачи заявок истекает 26.01.2019 г.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» **организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.**

**Но в данной ситуации получается, что как минимум Беженцев и Кириллова имеют особое, преимущественное положение, по сравнению с остальными возможными претендентами, потому что имеют возможность «осматривать» квартиру, а для остальных, включая меня, эта квартира – «кот в мешке».**

**Осмотр квартиры жизненно важен по простой причине: продается ½ доли в праве собственности, при этом квартира находится на первом этаже, что предполагает потенциальную возможность выдела в натуре ½ доли, выставленной на торги.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организатором торгов деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников. Так же запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

Я полагаю, что бездействие организатора (необеспечение возможности осмотра) ограничивает конкуренцию.

В статье 25 конституции РФ сказано: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Так как законом на организатора торгов возложена обязанность обеспечить возможность ознакомления с квартирой путем ее осмотра и фотографирования, **то перед тем как публиковать извещение о торгах и назначать дату их проведения, надо было выяснить мнение всех собственников квартиры, и если кто-то из жильцов возражает**

**против посещения квартиры посторонними людьми, то организатор торгов должен был предварительно получить решение суда, с помощью которого приставы могли бы содействовать всем претендентам во входе в квартиру.**

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу антимонопольную службу:

1) приостановить проведение торгов №0005614 по продаже ½ доли Игнатьева А.В. в праве собственности на квартиру по адресу город Москва, Островной проезд, дом 12, корпус 1, квартира 13, назначенных на 30.01.2019 г.;

2) обязать организатора торгов ООО «БЛИКК» обеспечить возможность ознакомления с подлежащей продаже на торгах ½ доли Игнатьева А.В. в праве собственности на квартиру по адресу город Москва, Островной проезд, дом 12, корпус 1, квартира 13, в том числе путем осмотра квартиры и ее фотографирования;

3) обязать организатора торгов ООО «БЛИКК» ознакомить [REDACTED] с подлежащей продаже на торгах ½ доли Игнатьева А.В. в праве собственности на квартиру по адресу город Москва, Островной проезд, дом 12, корпус 1, квартира 13, путем осмотра квартиры и ее фотографирования.

Приложения:

1. Копия жалобы в УФАС по г.Москве 07.12.2018 г. за рег.№ 62540/18;
  2. Копия сообщения о торгах с сайта ЕФРСБ;
  3. Копия извещения о проведении торгов в электронной форме с сайта Альфалот;
  4. Копия информации о лоте 1 с сайта Альфалот;
  5. Копия смс-переписки с Игнатьевым А.В.;
  6. Копии писем в адрес ООО «БЛИКК» и АО «ЮниКредит Банк» с квитанциями;
  7. Диск CD-R с видеозаписью вышеописанных событий;
- [REDACTED]