

Управление Федеральной антимонопольной
Службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью
«Карбохим»**

Адрес: 117335, г. Москва
Гарibaldi ул., д. 15, корп. 3, 31,
ИНН: 7736630460, КПП 773601001
ОГРН 1117746354791
к.т. +7 (499) 134-44-75
+7 909 000 01 02
karbochim@gmail.com

А. Мавз В.Н.
да работником
14.01.2019

Заказчик: **Акционерное общество
«Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э Дзержинского»**
Юридический и почтовый адрес:
622007, Свердловская область, г. Нижний Тагил
Восточное шоссе, 28
ИНН 6623029538, КПП 662301001
ОГРН 1086623002190

Организатор закупки: **Акционерное общество
«Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э Дзержинского»**
622007, Свердловская область, г. Нижний Тагил
Восточное шоссе, 28
ИНН 6623029538, КПП 662301001
ОГРН 1086623002190

закупка № 31807084660

исх. № 162 от 28.11.2018 г.

Жалоба

на решение закупочной комиссии, оформленное протоколом
№ ЗК-1764/2018/10 от 15 ноября 2018 г.

На электронной площадке в сети «Интернет»: АО «АГЗРТ» (www.etp.zakaz.ru) в период с 30.10.2018 года по 12.11.2018 года проводился запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку масла, Заказчиком и Организатором закупки является Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э Дзержинского».

По итогам данной закупочной процедуры было принято решение о признании закупки несостоявшейся на основании п. 4.12.20 извещения о закупке, в связи с тем, что к участию в закупке был допущен 1 (один) участник, чье ценовое предложение и было решено рассмотреть.

Одним из участников, не допущенных к участию в закупке, стало ООО «Карбохим», не согласное с принятым решением по следующим основаниям.

Заказчиком в Техническом задании указано наименование продукции: «Масло Renolin B40 ISO VG150 (бочка 182 кг)», тогда как, в соответствии с требованиями ст. 3 ч. 6.1. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: «...в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)". Далее закон содержит исчерпывающий перечень исключений из данного правила: а) несовместимость товаров, на

Вх. № 01-494
«14» 01 2019 г.

которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.» - на что безосновательно и сослался Заказчик, сделав ссылку в ТЗ на пункт 10.3.5 (1) ЕПоз ГК "Ростех": «без возможности предоставления эквивалента в связи с несовместимостью товаров, при которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемых заказчиком».

Данное утверждение не соответствует действительности, в обосновании чего Заказчиком к Заявке были приложены следующие документы: карта смазок на оборудование, где применяется Renolin B40 и прописан аналог Castrol Huspin AWS 150 (в подтверждение данного факта также имеется переписка с производителем оборудования). Указание в техническом задании конкретного товарного знака и производителя привело к ограничению конкуренции и тем самым к нарушению требований ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пп. 2 п. 10.3.3. раздела 10.3 «Требования к продукции» Единого Положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ», требования к продукции не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников процедуры закупки.

В части 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в соответствии с которым и проводилась данная закупочная процедура), указано, какими принципами должен руководствоваться Заказчик при проведении закупки:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Считаем, что в данном случае, Заказчиком также были нарушены 2-4 принципа, закрепленные в Законе.

На основании изложенного, в соответствии с требованиями ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Единого Положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ»,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «Карбохим» обоснованной и удовлетворить.
2. Отменить решение закупочной комиссии, оформленное протоколом № ЗК-1764/2018/10 от 15.1.2018 года по рассмотрению первой части заявок, поданных на участие в закупке №

31807084660, на право заключения договора на поставку масла для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод».

3. Признать закупку № 31807084660 проведенной с нарушением, предусмотренных законом требований, в связи с отсутствием указания в техническом задании возможности поставки эквивалента.
4. Обязать Заказчика повторно провести процедуру закупки на право заключения договора на поставку масла для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» .

Приложение:

Техническое задание к основным условиям проведения закупки - 1 экз. на 2 листах.

Извещение об осуществлении закупки – 1 экз. на 61 листах.

Заявка ООО Карбохим» исх. № 10 от 06.11.2018 года, 1 экз. на 2 листах.

Техническое предложение ООО «Карбохим» - 1 экз. на 1 листах.

Карта смазок GFM – 1 экз. на 1 листе.

Протокол № ЗК-1764/2018/10 от 15 ноября 2018 г. – 1 экз. на 2 листах.

Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Карбохим» - 1 экз. на 13 листах.

Решение № 2 о назначении директора – 1 экз. на 1 листе.

«28» ноября 2018 г.

Генеральный директор
ООО «Карбохим»

/Щелоков В.В./

