

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107 078, г. Москва, Мясницкий пр-зд, стр.1
Тел.:(495) 784-75-05 доб. 077-100/077-105

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью "Служба Правовых Исследований» (ООО «СПИ»)**
ОГРН 5147746254761, ИНН/КПП 7729785695/770101001
место нахождения: город Москва, 105082, переулок Переведеновский, дом 17, корпус 1, пом IA, ком 1 каб 10
почтовый адрес: город Москва, 105082, переулок Переведеновский, дом 17, корпус 1, пом IA, ком 1 каб 10
адрес электронной почты: 2178444@gmail.ru
номер контактного телефона 8(495)740-16-34,
мобильный тел представителя: +7 (926) 217-84-44

Сведения о заказчике торгов: Акционерное общество «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК»)
Место нахождения: РФ. г. Екатеринбург
Юридический адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д.44
Фактический/почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д.34, а/я №17
Адрес электронной почты: BabichevaOI@railfgk.ru
тел.: 8(499) 262-17-77, доб.15-25

Сведения об организаторе торгов: Акционерное общество «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК»)
Место нахождения: РФ. г. Екатеринбург
Юридический адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д.44
Фактический/почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д.34, а/я №17
Адрес электронной почты: BabichevaOI@railfgk.ru
тел.: 8(499) 262-17-77, доб.15-25

Электронная торговая площадка на сайте: <https://etp.comita.ru>
Идентификационный код закупки №11/ОКЭ-ФГК/18
Открытый конкурс на право заключения договора на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.



ЖАЛОБА

Акционерным обществом «Федеральная грузовая компания» проводился **открытый конкурс в электронной форме №11/ОКЭ-ФГК/18 (адрес сайта торговой площадки <https://etp.comita.ru>)**.
13.12.2018 года Победителем конкурса Комиссией по осуществлению закупок акционерного общества «Федеральная грузовая компания» признан следующий участник (из 9 участвующих):
Партнерство с ограниченной ответственностью Брайан Кейв Лейтон Пейзнер (Раша) ЛЛП (Филиал в городе Москве) со стоимостью предложения 22 165 (двадцать две тысячи сто шестьдесят пять) рублей 00 копеек без учета НДС, 26 598 (двадцать шесть тысяч пятьсот девяносто восемь)

рублей 00 копеек с учетом НДС. В цену за единицу услуги не включены командировочные расходы Брайан Кейв Лейтон Пейзнер (Раша) ЛЛП.

Протокол о подведении итогов открытого конкурса опубликован на сайте: www.zakupki.gov.ru 13 декабря 2018 года в 21:00.

Согласно п1) ч10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона...

При закупке товаров, работ, услуг заказчика согласно **пп2); 3) ч.1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ** должны руководствоваться, в том числе, следующими принципами:

-равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

-целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Общество с ограниченной ответственностью "Служба Правовых Исследований" считает, что его права нарушены действиями Заказчика, утвердившего положения Конкурсной документации и определившего победителя конкурса в соответствии с указанной Конкурсной документацией, которая не соответствует Закону о закупках (пп2); 3) ч.1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ).

Несоответствие конкурсной документации требованиям Закона о закупках заявитель усматривает в следующем:

предметом конкурса являлось право заключения договора на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (п.1.3. Конкурсной документации).

Между тем, заявки допущенных к участию в конкурсе лиц, **оценивались по критериям, значительно сужающим круг конкурентоспособных участников** и возможность участника получить максимальное количество баллов, а также выиграть конкурс по указанному предмету, что свидетельствует о необоснованных ограничениях конкуренции по отношению к участникам закупки. Так, в качестве критерия оценивалось, в том числе:

- 1) **Опыт оказания юридических и/или консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства и/или по обжалованию решений антимонопольных органов и/или обжалованию решений должностных лиц в судах, включая участие в суде первой и/или апелляционной и/или кассационной и/или надзорной инстанций операторам грузового железнодорожного подвижного состава за период 2016-2017 гг и 9 месяцев 2018 года** организации или международной/российской сети, осуществляющей деятельность на территории РФ, в которую входит организация, подающая заявку (с **максимальным баллом оценки 15** - № критерия 2.1 стр. 6 Конкурсной документации). Количество операторов грузового железнодорожного подвижного состава на территории РФ – ограниченное количество, таким образом, ограниченное количество юридических фирм осуществляло их обслуживание в предыдущие годы. При этом, ограничения в конкурсной документации касались не только количества возможных участников/претендентов, но и времени оказания услуг, подлежащих оценке. Так, компании, созданные в 2016-2017 гг., в любом случае не смогли бы набрать необходимое количество баллов по данному критерию, что свидетельствует о дискриминационном подходе заказчика к отбору претендентов.
- 2) Присутствие участника или международной/российской сети, в которую входит участник, подающий заявку, в рейтингах: Legal 500 (2018), Chambers Europe (2018), Global Competition Review (2018), Право 300 (2018) (с **максимальным баллом оценки – 20** -№ критерия 2.2. стр. 7 Конкурсной документации).

При этом в данных рейтингах участвуют, как правило, компании, имеющие значительное количество квалифицированных сотрудников, большой опыт работы, масштабные проекты. Оценке (присвоению рейтинга) подлежит объем и качество работы за

предыдущий год. Таким образом, недавно созданные компании не могут претендовать на какую-либо положительную оценку по данному критерию, что также свидетельствует о дискриминационном подходе заказчика к отбору претендентов.

- 3) Наличие у участника квалифицированного персонала – специалистов, имеющих высшее юридическое образование по специальности – юриспруденция (**с максимальным баллом оценки – 10** - № критерия 2.3. стр.8 Конкурсной документации). При подсчете баллов по данному критерию применяется формула, учитывающая максимальное количество сотрудников персонала, задействованного в оказании услуг из всех, имеющих у участников (стр. 8 Конкурсной документации; № критерия - 2.3., «Порядок оценки по критерию»). Наибольшее количество баллов, соответственно, по данному критерию набирает компания с наибольшим количеством сотрудников, имеющих высшее юридическое образование, что также является, по мнению заявителя, дискриминационным подходом к отбору претендентов и предоставляет преимущество крупным юридическим компаниям.

Заказчик, оценивая участников по вышеназванным критериям, нарушающим принцип равноправия, определил победителя конкурса №11/ОКЭ-ФГК/18. При этом, принцип экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, был также нарушен, поскольку победителем конкурса при общем подсчете баллов оказалась компания - Партнерство с ограниченной ответственностью Брайан Кейв Лейтонпейзнер (Раша) ЛЛП (Филиал в городе Москве), предложившая за свои услуги **начальную максимальную цену**, предусмотренную конкурсной документацией (22 165,00 руб. без учета НДС).

ООО «СПИ» полагает, что при отсутствии в конкурсной документации ограничений, связанных с **количеством** сотрудников в компании, имеющих высшее юридическое образование (№ критерия 2.3. – стр. 8 конкурсной документации), **длительностью** пребывания участника конкурса на рынке юридических услуг (№ критерия 2.2. – стр. 7 конкурсной документации), **специализацией** по оказанию услуг операторам грузового железнодорожного подвижного состава за последние 3 года (№ критерия 2.1 – стр. 6 конкурсной документации), ООО «СПИ», предложившее почти наименьшую цену за свои услуги (16 623,76 руб. без учета НДС) и имеющая квалифицированный юридический персонал, могло бы претендовать на место победителя в конкурсе №11/ОКЭ-ФГК/18.

Поскольку критерии отбора победителя в указанной выше части создают преимущества некоторым участникам конкурса, то данные положения конкурсной документации и действия Заказчика, утвердившего конкурсную документацию, не могут считаться законными, также как и результаты проведенного конкурса.

Действия Заказчика по утверждению конкурсной документации и выбору победителя нарушают права Заявителя быть выбранным победителем конкурса на право заключения договора на оказание юридических и консультационных услуг по заявленному предмету договора.

На основании изложенного и руководствуясь пп.3);4) п.1, пп 1) п.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным фактам нарушения антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции при проведении открытого конкурса в электронной форме №11/ОКЭ-ФГК/18/2.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Аннулировать результаты открытого конкурса в электронной форме №11/ОКЭ-ФГК/18/2 .
4. Выдать АО «ФГК» предписание об устранении допущенных нарушений путем внесения соответствующих изменений в конкурсную документацию.

А именно, исключить из конкурсной документации:

- критерий под №2.2 (стр. 7 конкурсной документации);

- фразу «операторам грузового железнодорожного подвижного состава за период 2016-2017 гг и 9 месяцев 2018 года» из критерия 2.1. (стр. 6 конкурсной документации);

а также изменить формулу подсчета баллов из критерия 2.3. (стр. 8 конкурсной документации).

5. Обязать АО «ФГК» повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций с учетом внесенных изменений в конкурсную документацию.

Приложение:

1. Копия Протокола заседания комиссии по осуществлению закупок акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК»), опубликованного на сайте zakupki.gov.ru от 13 декабря 2018.
2. Копия Конкурсной документации.

Первый заместитель генерального директора
по доверенности б/н от 27.07.2017 г.

Костров А.Н.

