

по списку рассылки

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «12» октября 2018 г.
В полном объеме решение изготовлено «26» октября 2018 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 06-11/18-2017 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Матаев Д.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело № 06-11/18-2017 в отношении Администрации городского округа Подольск Московской области (далее – Администрация), Муниципального унитарного предприятия городского округа Подольск «Подольская теплосеть», Муниципального унитарного предприятия городского округа Подольск «Подольский комбинат благоустройства» и Общества с ограниченной ответственностью «КОМТЕХ» по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела: от Администрации городского округа Подольск Московской области – <...>, по доверенности от 21.03.2018 № 97/1, <...>, по доверенности от 19.12.2017 № 462/1 и <...>, по доверенности от 09.01.2017 № 1/1; МУП «Подольская теплосеть» – <...>, по доверенности от 02.06.2017 № 30/17; ООО «КОМТЕХ» – <...>, по

доверенности от 04.09.2018; и законного представителя заявителя – Сосновской Виктории Викторовны (паспорт гражданина Российской Федерации),

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение <...> от 30.01.2017 о возможном нарушении антимонопольного законодательства Администрацией при организации деятельности по вывозу твердых коммунальных отходов.

Согласно указанному обращению Администрация необоснованно разделила товарный рынок по территориальному принципу между МУП «ПКБ» и ООО «КОМТЕХ».

Комиссия Московского областного УФАС России, рассмотрев доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, а также имеющиеся документы и сведения, установила следующее.

29.01.2016 в ходе совещания по вопросу передачи полномочий по вывозу твердых коммунальных отходов от населения, объектов социальной сферы в границах микрорайона «Лаговский» городского округа Подольск Московской области Администрацией, ООО «КОМТЕХ», МУП «ПКБ» и Муниципальным унитарным предприятием «Бытсервис» принято решение о разделении зон ответственности по вывозу твердых коммунальных отходов между МУП «ПКБ» и ООО «КОМТЕХ» (протокол совещания по вопросу передачи полномочий по вывозу твердых коммунальных отходов от населения, объектов социальной сферы в микрорайоне «Лаговский» городского округа Подольск от 29.01.2016).

Протокол утвержден заместителем главы Администрации и подписаны представителями Администрации, МУП «Бытсервис», МУП «ПКБ» и ООО «КОМТЕХ».

Для МУП «ПКБ» протоколом от 29.01.2016 определены следующие зоны ответственности по вывозу твердых коммунальных отходов:

- поселок МИС;
- поселок Железнодорожный;
- поселок Сосновый бор;
- поселок Леспроект;
- деревня Бережки;
- деревня Гривно;
- деревня Сертякино;
- деревня Сергеевка;
- деревня Северово;
- деревня Александровка.

Для ООО «КОМТЕХ» протоколом от 29.01.2016 определены следующие зоны ответственности по вывозу твердых коммунальных отходов:

- поселок Молодежный;
- поселок Румянцево;
- поселок Лесные поляны;

- село Сынково;
- в/г Сынково;
- деревня Слащево;
- деревня Матвеевское;
- деревня Лопаткино;
- деревня Меньшово;
- деревня Лаговское;
- деревня Алтухово;
- деревня Валищево.

Согласно письменным пояснениям МУП «ПКБ» с 01.03.2016 предприятием заключены договоры на вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов в количестве:

- поселок МИС – 59;
- поселок Железнодорожный – 56;
- поселок Сосновый бор – 18;
- поселок Леспроект – 40;
- деревня Бережки – 105;
- деревня Гривно – 42;
- деревня Сертякино – 47;
- деревня Сергеевка – 116;
- деревня Северово – 137.

То есть МУП «ПКБ» после проведенного совещания действовало согласно достигнутым договоренностям, отраженным в протоколе от 29.01.2016.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «КОМТЕХ» с 01.03.2016 обществом заключены договоры на вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов в количестве:

- поселок Романцево – 48;
- поселок Лесные поляны – 4;
- село Сынково – 88;
- деревня Слащево – 35;
- деревня Матвеевское – 81;
- деревня Лопаткино – 22;
- деревня Меньшово – 8;
- деревня Лаговское – 90;
- деревня Алтухово – 47;
- деревня Валищево – 38.

То есть ООО «КОМТЕХ» после проведенного совещания действовало согласно достигнутым договоренностям, отраженным в протоколе от 29.01.2016.

При этом ни МУП «ПКБ», ни ООО «КОМТЕХ» не осуществляли действий, направленных на заключение договоров по вывозу и утилизации твердых коммунальных отходов на территориях, которые согласно протоколу переданы хозяйствующему субъекту-конкуренту.

27.01.2017 проведено очередное совещание, участвовали представители Администрации, МУП «ПКБ» и ООО «КОМТЕХ».

По итогам совещания принято решение о разделении зон

ответственности по вывозу твердых коммунальных отходов следующим образом.

ООО «КОМТЕХ» необходимо передать вывоз твердых коммунальных отходов МУП «ПКБ», по следующим объектам:

- село Сырково;
- в/г Сырково;
- деревня Слащево;
- деревня Новгородово;
- деревня Новоселки;
- деревня Хряслово;
- деревня Харитоново;
- деревня Пузиково.

МУП «ПКБ» с 01.02.2017 заключены договоры на вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов в количестве:

- село Сырково – 68;
- деревня Слащево – 34;
- деревня Хряслово – 1;
- деревня Пузиково – 1.

То есть ООО «КОМТЕХ» и МУП «ПКБ» после проведенного совещания действовали согласно достигнутым договоренностям, отраженным в протоколе от 27.01.2017.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, согласно протоколам совещаний, в том числе договорились и о невозможности оказания услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территориях, переданных для оказания услуг конкуренту.

Возможно имеющиеся у указанных хозяйствующих субъектов иные договоры, заключенные в отношении зон, не указанных в протоколах немногочисленны, могли быть заключены ранее, указывают на волю третьих лиц (потребителей услуги), а не на отказ от реализации заключенного соглашения и не могут служить основанием для прекращения дела.

Согласно письменной позиции Администрации от 02.05.2017 деятельность по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории городского округа Подольск Московской области осуществляется 9 хозяйствующими субъектами.

Сведений об оказании услуг по вывозу твердых коммунальных отходов иными хозяйствующими субъектами на территории микрорайона «Лаговский» в Московском областном УФАС России не имеется.

Исходя из письменных пояснений Закрытого акционерного общества «Экоразвитие», Общества с ограниченной ответственностью «Атрим Ко» и Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити 2000» не обладали информацией о проведенных совещаниях.

Администрация о проведении совещаний по вопросу передачи полномочий по вывозу твердых коммунальных отходов иные хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории городского округа Подольск Московской области, не уведомляла.

Вместе с тем, Администрация обладала информацией об оказании услуг

по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории городского округа Подольск Московской области иными хозяйствующими субъектами.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 3 статьи 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение соглашений, которые приводят или могут привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Действия Администрации указывают на достижение между МУП «Бытсервис» (после реорганизации Муниципальным унитарным предприятием городского округа Подольск Московской области «Подольская теплосеть»), МУП «ПКБ», ООО «КОМТЕХ» и Администрацией соглашения в письменной форме.

В нарушение пункта 3 статьи 16 Закона о защите конкуренции действия по заключению и исполнению указанного соглашения приводят к разделу товарного рынка по территориальному принципу.

Московское областное УФАС России 14.09.2018 направило лицам, участвующим в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства Заключение об обстоятельствах дела № 06-11/18-2017 исх. № 06/КВ/9200 (далее – Заключение).

Согласно письменной позиции Администрации на Заключение протоколы совещаний не содержали материальных обязательств сторон. Целью совещаний было более эффективное и качественное выполнение функции органа местного самоуправления в области организации деятельности по сбору и вывозу мусора. Заключение договоров с новыми организациями на совещаниях не планировалось, ранее заключенные контракты не расторгались, соответственно, протоколами не были нарушены права иных хозяйствующих субъектов, которые не принимали участие в совещании.

То есть Администрация не отрицает факт заключения антиконкурентного соглашения, но мотивирует его исполнением своих полномочий.

При этом, в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, реализация соответствующих прав и полномочий не должна приводить к ограничению конкуренции.

Письменные пояснения Администрации могут указывать на координацию действий хозяйствующих субъектов, либо ограничение Администрацией прав иных хозяйствующих субъектов на доступ к

информации, но не на отсутствие нарушений антимонопольного законодательства.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «КОМТЕХ» на Заключение результаты совещаний не создали возможности для отдельных лиц устранить конкуренцию, так как выбор компании по вывозу мусора исходит от инициативы собственников, при этом поведение участников совещаний являлось соответствующим действующему законодательству по охране окружающей среды и благоустройству в Московской области. Подписи участников совещаний в протоколах отражают их присутствие на заседаниях, а не достижение каких-либо договоренностей. ООО «КОМТЕХ» не приступало к выполнению соглашения.

Довод о том, что ООО «КОМТЕХ» не приступало к выполнению соглашения опровергается заключенными договорами.

МУП «ПКБ» согласно письменным пояснениям на Заключение понесло только убыток от предоставления услуг по вывозу твердых коммунальных отходов частного сектора, в связи с чем действия участников совещаний не содержали каких-либо материальных обязательств сторон.

Наличие убытка от заключенного антиконкурентного соглашения не может указывать на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, так как деятельность любого хозяйствующего субъекта сопряжена с рисками убытков, а неудачная реализация антиконкурентного соглашения сама по себе не указывает на его законность, но может быть учтена при разрешении вопроса о выдаче и содержании предписания.

Указанные возражения не могут считаться основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства возбужденного по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию городского округа Подольск Московской области, МУП «Подольская теплосеть», МУП «ПКБ» и ООО «КОМТЕХ» нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения о передаче полномочий по вывозу твердых коммунальных отходов на территории микрорайона «Лаговский» между конкретными хозяйствующими субъектами, что привело к разделу товарного рынка по территориальному принципу.

2. Выдать Администрации городского округа Подольск Московской области предписание о прекращении заключенного соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство.

3. Выдать МУП «Подольская теплосеть» предписание о прекращении заключенного соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство.

4. Выдать МУП «ПКБ» предписание о прекращении заключенного соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство.

5. Выдать ООО «КОМТЕХ» предписание о прекращении заключенного соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство.

6. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) в действиях должностных лиц Администрации городского округа Подольск Московской области нарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) в действиях МУП «Подольская теплосеть» и его должностных лиц нарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) в действиях МУП «ПКБ» и его должностных лиц нарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

9. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) в действиях ООО «КОМТЕХ» и его должностных лиц нарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии

Д.А. Матаев

А.Б. Прохоров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и (или) одного месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию ФАС России.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

