



Исх.№ 11-01-1/19 от 11 января 2019 г.

Куда:

Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
Телефон/факс: 8-495-784-75-05/ 8-495-607-42-92

Куда:

Государственное автономное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы»:
место нахождения заказчика: 125047, г. Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14;
почтовый адрес: 125047, г. Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14;
телефон: (499) 250-48-83, факс (499) 250-48-83;
контактное лицо: Леонова Ольга Сергеевна;
контактный телефон: (499) 250-48-83,
e-mail: Oleonova@genplanmos.ru;
контактное лицо по вопросам технического задания: Майорова Светлана Анатольевна, контактный телефон:
+7 (499) 250-45-90

Куда:

АО «Единая электронная торговая площадка»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
Телефон +7 (495) 276-16-26
Факс +7 (495) 730-59-07

От кого:

Общество с ограниченной ответственностью
«Универсал Клининг Сервис» (ООО «УК Сервис»)
Почтовый адрес: 105077, г. Москва, ул. 13-ая Парковая, д.8/25, кв.25
Контактный телефон: 8-499-408-49-60
Адрес электронной почты: info@uk-servis.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

| | |
|---|--|
| Наименование Заказчика, контактная информация | Государственное автономное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы»: место нахождения заказчика: 125047, г. Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14; почтовый адрес: 125047, г. Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14; телефон: (499) 250-48-83, факс (499) 250-48-83; контактное лицо: Леонова Ольга Сергеевна; контактный телефон: (499) 250-48-83, e-mail: Oleonova@genplanmos.ru; контактное лицо по вопросам технического задания: Майорова Светлана Анатольевна, контактный телефон: +7 (499) 250-45-90 |
|---|--|

Участник размещения заказа (заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью
«Универсал Клининг Сервис» (ООО «УК Сервис»)
ИНН: 7719426866

Адрес: Российская Федерация, г. Москва,
ул.13-ая Парковая, д.8/25, кв.52

Телефон: 8-499-408-49-60

e-mail: info@uk-servis.ru

Контактное лицо: Осипов Владислав Иванович

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru, http://www.roseltorg.ru/

Номер извещения: № 31807297022

Наименование аукциона: Оказание клининговых услуг для нужд ГАУ "Институт Генплана Москвы"

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона 19.12.2018

Состав Комиссии:

Маслов Дмитрий Анатольевич

Тенишева Ольга Валентиновна

Докудовский Сергей Юрьевич

Зайцева Ольга Владимировна

Мусатова Мария Владимировна

Захаров Александр Андреевич

Гнатюк Мария Игоревна

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм которые, по мнению Заявителя нарушены

Неправомерное отклонение заявки, публикация протокола, нарушающего требования Положения Заказчика.

Нарушение ч. 1 и 5 ст. 17 Закона 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ", т.к. действия Заказчика содержат признаки таких нарушений:

а) Нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений - отклонение нашей заявки непосредственно повлияло на результаты определения победителей.

б) Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" - данная закупка проходит в рамках 223-ФЗ.

Наша заявка отклонена с указанием таких причин:

1. В закупочной документации «Форма 3. предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора» представлена инструкция по предоставлению сведений в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов) (далее – инструкция).

В соответствии с инструкцией участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели товара (материала), используемого при выполнении работ, оказании услуг, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

В заявке участника в п 2.1 Приложения №1 к заявке на участие в закупке «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора» (далее – форма 3) участник закупки допустил следующие нарушения:

1) Пункт 44 по товару «Мешки из бумаги и комбинированных материалов» участник закупки для мешка сшитого с открытым верхом (II-2) указал: «Длина 600 мм, Ширина дна – не нормируется», что является неверным значением. Согласно примечанию к таблице № 1 ГОСТ 2226-2013: Длина мешка - L, Ширина дна – B2. Согласно таблицы Б.1 ГОСТ 2226-2013 у сшитых мешков с открытым верхом длиной 600 мм ширина дна составляет 80 мм.

2) Пункт 44 по товару «Мешки из бумаги и комбинированных материалов» участник закупки для мешков сшитых с открытым верхом (II-1 и II-2) и мешка сшитого с закрытым верхом (II-3) указал: «Длина 600, 600 и 780 мм, Ширина дна – не нормируется», что является неверным значением. Согласно примечанию к таблице № 1 ГОСТ 2226-2013: Длина мешка - L, Ширина дна – B2. Согласно таблицы Б.1 ГОСТ 2226-2013 у сшитых мешков с открытым и закрытым верхом с указанными длинами ширина дна составляет 80 мм.

Считаем отклонение неправомерным.

Просим принять жалобу к рассмотрению в связи с нарушением ч. 1 и 5 ст. 17 Закона 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ", т.к. действия Заказчика содержат признаки таких нарушений:

а) Нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений - отклонение нашей заявки непосредственно повлияло на результаты определения победителей.

б) Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" - данная закупка проходит в рамках 223-ФЗ.

Рассмотрение просим провести в рамках ст. 18.1 Закона 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ".

В инструкции Заказчик указал:

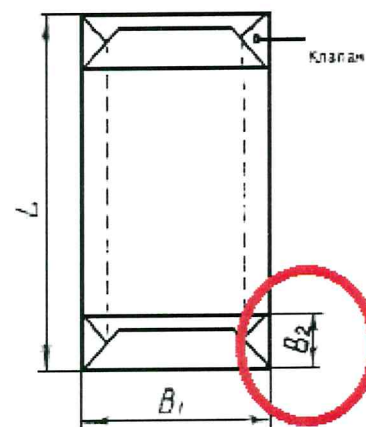
"В случае отсутствия в нормативной документации значений по требуемым параметрам каких-либо из закупаемых товаров или применяемых при производстве работ, оказании услуг, поставки товаров, то по данным параметрам в графе «Значение, предлагаемое участником» допускается предоставлять конкретные значения, либо ставить прочерк «-», либо указывать «не нормируется», либо указать «отсутствует»".

Т.о. Заказчик указывает, что в случае отсутствия в ГОСТ 2226-2013 по мешкам информации о показателе "ширина дна", то мы вправе указать "не нормируется" в заявке.

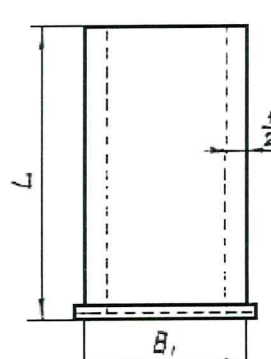
По п. 44 мы предложили товар тип II-2 - Мешок сшитый с открытым верхом с фальцами.

Ширина дна указана в ГОСТ в виде B2.

Такая ширина есть, например, у товаров I-6:

| | | |
|-----|---|---|
| I-6 | Мешок склеенный с закрытым верхом с клапаном с прямоугольным дном |  |
|-----|---|---|

Но у предложенного товара II-2 показателя B2 нет на схеме:

| | | |
|------|---|---|
| II-2 | Мешок сшитый с открытым верхом с фальцами |  |
|------|---|---|

По схеме у него есть B_1 и $1/2 B_3$ (ширина фальца).

Но нет B_2 .

Т.о. у товара, который мы предложили, **нет ширины дна**, т.к. само дно не прямоугольной формы, а плоское.

По инструкции мы вправе указать "не нормируется" в заявке.

Комиссия ссылается на Таблицу Б.1, но в этой таблице имеется указание **на общую взаимосвязь размеров без указания на то, к каким именно типам (I-1, II-2 и т.д.) относятся данные значения.**

Более того эта таблица "рекомендуемая". Т.е. она **не является обязательной.**

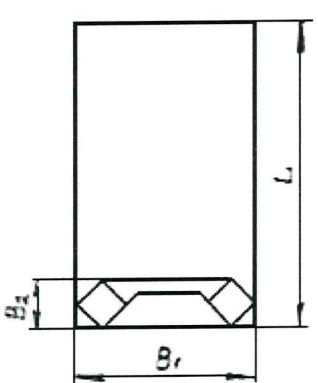
Подтверждает наши доводы в т.ч. несоответствие информации в таблице, например, типу I-1.

По логике Комиссии, этот товар имеет такие размеры:

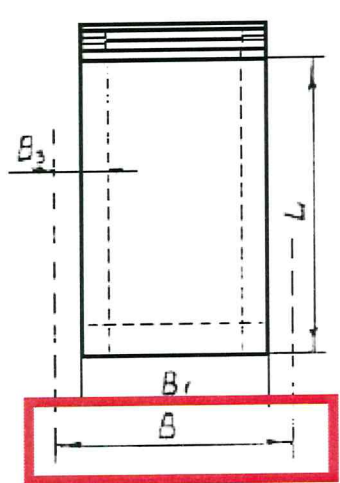
| Мешок сшитый | | | | Мешок клеенный | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| L | B | B_1 | B_2 | L | B | B_1 | B_2 |
| С открытым верхом | | | | | | | |
| 600,0 | 615,0 | 535,0 | 80,0 | 790,0 | - | 465,0 | 465,0 |
| 800,0 | 615,0 | 535,0 | 80,0 | 830,0 | 600,0 | 400,0 | 200,0 |
| 820,0 | 500,0 | 420,0 | 80,0 | 830,0 | 615,0 | 400,0 | 215,0 |
| 960,0 | 515,0 | 435,0 | 80,0 | 840,0 | - | 515,0 | 90,0 |
| 1000,0 | 500,0 | 420,0 | 80,0 | 920,0 | - | 500,0 | 90,0 |
| 1000,0 | 640,0 | 520,0 | 120,0 | 920,0 | - | 500,0 | 130,0 |
| 1000,0 | 640,0 | 520,0 | 120,0 | 920,0 | - | 600,0 | 130,0 |
| 1000,0 | 640,0 | 520,0 | 120,0 | 950,0 | 615,0 | 450,0 | 165,0 |

Т.е. по логике Комиссии мешок I-1 имеет показатель B - ширина мешка с развернутым фальцем.

Но мешки I-1 вообще **не имеют фальцев:**

| Тип мешка | | Рисунок |
|-------------|---|--|
| Обозначение | Наименование | |
| I-1 | Мешок клеенный с открытым верхом плоский с шестиугольным дном |  <p style="text-align: center;">Рисунок 1</p> |

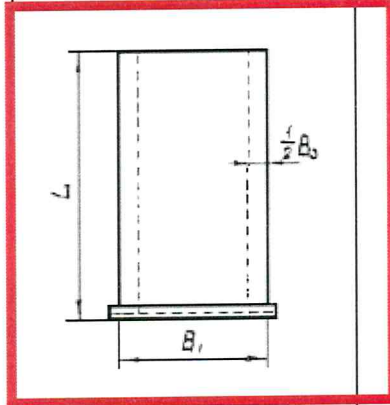
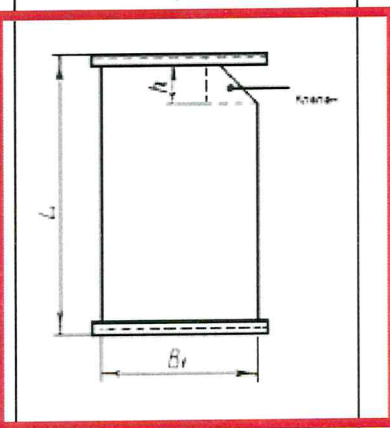
Т.е. такой мешок не может иметь показателя "ширина мешка с развернутым фальцем". Такой показатель имеется, например, у мешков I-4, т.к. **фальцы у них есть**:

| | | |
|-----|---|---|
| I-4 | Мешок склеенный с открытым верхом с фальцами и подвернутым дном |  |
|-----|---|---|

Т.е. таблица, на которую ссылается Комиссия не указывает на то, что все размеры есть у всех мешков. Она указывает лишь зависимость тех или иных размеров (если они есть у товара на схеме) от иных размеров.

Такая же ситуация с товарами II-1 и II-2.

У этих мешков нет показателя B2:

| | | |
|------|---|--|
| II-2 | Мешок сшитый с открытым верхом с фальцами | <p>Рисунок 7</p>  |
| II-3 | Мешок сшитый с закрытым верхом с клапаном плоский | <p>Рисунок 8</p>  <p>Рисунок 9</p> |

У товаров есть лишь размер В1 и 1/2 В3.

Т.о. мы не можем указать значение В2, т.к. такие сведения будут недостоверными.

Все подтверждающие доводы идентичны прошлому поводу для отклонения и указаны выше.

По инструкции в такой ситуации мы вправе указать "не нормируется". Также Комиссия не вправе требовать от нас указания несуществующих размеров товаров.

Просим Комиссию ФАС приостановить подписание контракта, во избежание подписания до рассмотрения жалобы по существу.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению и приостановить подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку аукциона и действий Заказчика и Комиссии.
- 4) Обязать Заказчика и Комиссию устранить нарушения.

Приложения к Жалобе:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (1 страница) (**приказ о назначении**).

Генеральный директор
ООО «УК Сервис» _____ м.п.



/Осипов В.И./

**Общество с ограниченной ответственностью
«Универсал Клининг Сервис» (ООО «УК Сервис»)**

Приказ №2

г. Москва

«02» августа 2018 г.

1. Вступить в должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Универсал Клининг Сервис» на основании Решения №2 от 24 июля 2018 года.
2. Приступить к исполнению своих обязанностей 03 августа 2018 года.
3. Контроль над исполнением настоящего приказа возлагаю на себя.

Генеральный директор
ООО «УК Сервис»

Осипов Владислав Иванович

