

ПАО «Ростелеком»

Гончарная ул., д. 30,  
Москва, 115172

ООО «НПО Кедр»

Полины Осипенко ул., д. 41,  
г. Владимир, 600009

**РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-18/19**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «НПО Кедр» на действия  
(бездействие) заказчика, организатора закупки при закупке товаров, работ,  
услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ  
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

14.01.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере  
закупок в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «НПО Кедр» от 27.12.2018 № 216 на действия  
(бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» при проведении открытого  
конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение  
работ по оснащению и модернизации систем противопожарной защиты на  
объектах Тверского филиала, филиалов во Владимирской и Ивановской



областях, Ярославской и Костромской областях МРФ «Центр» ПАО «Ростелеком» (извещение № 31807298737) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «НПО Кедр» (далее - Заявитель) от 27.12.2018 № 216, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по оснащению и модернизации систем противопожарной защиты на объектах Тверского филиала, филиалов во Владимирской и Ивановской областях, Ярославской и Костромской областях МРФ «Центр» ПАО «Ростелеком» (извещение № 31807298737) (далее – Жалоба, Конкурс).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» от 15.02.2016 (Протокол от 15.02.2016 г. № 19) (далее — Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

1.13.12.2018 в ЕИС размещено извещение и конкурсная документация (далее – Извещение, Документация);

2. дата окончания подачи заявок — 01.01.2019;

3. дата окончания срока рассмотрения заявок — 18.01.2019;

4. дата подведения итогов – 22.01.2019;

5. начальная (максимальная) цена договора: 47 060 000 рублей;

6. на заседание Комиссии ФАС России оператором электронной площадки (далее - Оператор) представлено 5 заявок участников.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, поскольку Заказчиком в Документации

неправомерно не установлено требование к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - СРО).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 1.3.2 Положения о закупке.

Согласно доводу Жалобы, Заказчиком в Документации неправомерно не установлено требование к участникам закупки о наличии членства в СРО для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Согласно пункту 1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), объект капитального строительства -

здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

В соответствии с частью 5 статьи 55.24 ГрК РФ, эксплуатация зданий, сооружений, в том числе содержание автомобильных дорог, должна осуществляться в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации, нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов. В случае, если для строительства, реконструкции зданий, сооружений в соответствии с ГрК РФ не требуются подготовка проектной документации и (или) выдача разрешений на строительство, эксплуатация таких зданий, сооружений должна осуществляться в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что, согласно требованиям Технического задания (приложение № 2 Документации), предметом закупки выступают работы по ремонту (включающие в себя деятельность по ремонту, монтажу и модернизации средств обеспечения пожарной безопасности), которые осуществляются на стадии эксплуатации уже построенных, введенных в эксплуатацию зданий.

Кроме того, в соответствии с предметом закупки не предполагается выполнение работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, и, как следствие, Документация не содержит требования к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации.

Комиссия ФАС России, изучив представленные Заказчиком документы, приходит к выводу об отсутствии работ по осуществлению строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в перечне, установленном Техническим заданием Документации (приложение № 2 Документации), поскольку Техническим заданием предусмотрены работы по обновлению действующей системы противопожарной безопасности.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушения Закона о закупках ввиду отсутствия установления Заказчиком в Документации требования о наличии членства в СРО для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, согласно подпункту 16 пункта 2.1 раздела 2 Информационной карты, для осуществления проектных работ участникам в составе заявки необходимо представить:

- выписку из реестра членов саморегулируемой организации, содержащую сведения о наличии у претендента права осуществлять подготовку проектной документации по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров

или

- подтверждение отсутствия необходимости быть членом СРО для выполнения работ по подготовке проектной документации по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Вместе с тем, согласно положениям ГрК РФ, для выполнения строительных работ участнику закупки необходимо быть членом СРО по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Учитывая тот факт, что предметом закупки являются работы по оснащению систем противопожарной защиты, которые осуществляются на стадии эксплуатации построенных, введенных в эксплуатацию зданий, установление в Документации требований к участникам закупки о наличии выписки из реестра членов СРО для выполнения работ по подготовке проектной документации, по мнению Комиссии ФАС России, ограничивает является избыточным требованием.

На основании вышеизложенного, комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что действия Заказчика, установившего в Документации требование о наличии у участников закупки выписки из реестра СРО на подготовку проектной документации, противоречат пункту 1.3.2 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что указанное нарушение не повлияло на результат проведения Конкурса, поскольку в ходе изучения заявок, представленных на заседание Комиссии ФАС России, установлено, что все поступившие заявки содержат выписку из реестра СРО на подготовку проектной документации.

Предметом обжалования являются, согласно Жалобе Заявителя, действия Заказчика, выразившиеся в отсутствии в Документации требования согласно которому, участник закупки должен представить выписку, подтверждающую членство в саморегулируемой организации с правом осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, что противоречит положениям Закона о закупках, и является основанием обращения в ФАС России, закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о

закупках, в соответствии с которым антимонопольный орган осуществляет контроль за соблюдением Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссией ФАС России выявлены следующие нарушения.

2. Пунктом 27 Информационной карты установлен перечень документов предоставляемых победителем закупки, участником, которому присвоен второй номер по результатам закупки, если победитель закупки будет признан уклонившимся от заключения договора:

1) Выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для российских юридических лиц), полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты получения запроса Заказчика; выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для российских индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты получения запроса Заказчиком;

2) Выписку из торгового реестра страны происхождения иностранного юридического лица и/или иной документ, подтверждающий факт регистрации иностранного юридического лица/индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством страны происхождения (для иностранных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), полученный не ранее чем за 3 (три) месяца до даты получения запроса Заказчика;

3) Оригинал или надлежаще заверенную копию справки из уполномоченного налогового органа, подтверждающей отсутствие непогашенной задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды, размер которой превышает 25 % (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты получения запроса Заказчика, или документы, подтверждающие факт обжалования участником наличия указанной задолженности, если решение по жалобе на дату рассмотрения заявки не принято; и иные документы, установленные подпунктом 28 пункта 2.2 Документации;

4) Копии принятых налоговыми органами Российской Федерации официальных бухгалтерских балансов (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и копии отчетов о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года, а также копии вышеотмеченных бухгалтерских отчетов по итогам завершенного квартала текущего года с подписью руководителя, если имеется, заключение аудиторов за соответствующий отчетный период. В случае применения упрощенной системы налогообложения, могут быть представлены копии налоговой декларации с отметкой налогового органа за последние 3 (три) завершенных года.

При этом, если Победитель/Участник, которому присвоен второй номер по результатам Закупки не предоставит в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения запроса о предоставлении документов, указанных в настоящем пункте, либо предоставит документы, которые не соответствуют требованиям настоящего Извещения, документы будут считаться непредоставленными, а такой Победитель/Участник, которому присвоен второй номер по результатам Закупки будет отстранён от заключения договора (договоров).

Вместе с тем, установление Заказчиком в Документации указанного положения противоречит пункту 1.3.2 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках, поскольку указанные требования, учитывая факт обязанности их предоставления исключительно по запросу Заказчика, зависят от волеизъявления Заказчика, а также накладывают на участника закупки временные затраты на получение вышеуказанных документов с соблюдением сроков их выдачи соответствующими органами и передачи Заказчику в срок.

3. В соответствии с пунктом 10.23 Положения о закупке Заказчик вправе запросить разъяснение заявки на любом этапе проведения закупки. Также Заказчик вправе направить претендентам/участникам запросы об исправлении выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок в документах, представленных в составе заявки, и направлении Заказчику исправленных документов.

Пунктом 35 информационной карты Документации установлено, что Заказчик в соответствии с условиями Документации вправе запросить у претендента/участника разъяснение заявки на любом этапе проведения закупки. Заказчик вправе направить Претендентам/участникам запросы об исправлении выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок в документах, представленных в составе заявки, и направлении Заказчику исправленных документов.

Вместе с тем, возможность участия в закупке с учетом указанных положений Документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию, исправлять арифметические ошибки может применяться не в равной степени к участникам закупки.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок запроса дополнительной информации, запроса об исправлении выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок, что также ставит запрос дополнительной информации, исправление выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок, в отношении конкретного участника в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное



положение Документации, противоречат пункту 1.3.2 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России установлены иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения Закона о закупках, в связи с чем Комиссия ФАС России принимает решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НПО Кедр» (ИНН: 3327313399, ОГРН: 1033302013139) от 27.12.2018 № 216, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (ИНН: 7707049388, ОГРН: 1027700198767) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по оснащению и модернизации систем противопожарной защиты на объектах Тверского филиала, филиалов во Владимирской и Ивановской областях, Ярославской и Костромской областях МРФ «Центр» ПАО «Ростелеком» (извещение № 31807298737) необоснованной.

2. Признать ПАО «Ростелеком» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать ПАО «Ростелеком» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 14.01.2019 № 223ФЗ-18/19.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.