

## **РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-26/19**

**по результатам рассмотрения жалобы ПАО «Сбербанк России» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

15.01.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

ведущего заседание Комиссии — <...>

членов комиссии:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ПАО «Сбербанк России» (далее — Заявитель) от 27.12.2018 № 293-исх/30 (вх. 217744/18 от 27.12.2018) на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЭТС» (далее — Оператор) при проведении заказчиком ФКУ «ЦОКР» (далее - Заказчиком), Оператором электронного аукциона на право заключения договора на оказание Федеральному казначейству финансовых услуг по открытию, ведению и расчетному обслуживанию банковского счета для размещения средств федерального бюджета (извещение № 0895100000118000403) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Оператора при проведении Заказчиком, Оператором Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Оператора, не обеспечившего 19.01.2019 надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего, по сведениям сайта Оператора, поданное Заявителем последнее предложение о цене государственного контракта являлось лучшим предложением на момент окончания проведения Аукциона, вместе с тем, в соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 21.12.2018 № ФКУ2018/04/АЭФ-264 (далее — Протокол) Заявитель по итогам проведения Аукциона занял второе место.

Представитель Оператора на заседании Комиссии ФАС России не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона



Оператор действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В целях всестороннего изучения обстоятельств дела, Комиссией ФАС России перенесено рассмотрение жалобы Заявителя с 10.01.2019 на 14.01.2019, с 14.01.2019 на 15.01.2019.

Рассмотрев представленные материалы, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение о проведении Аукциона, аукционная документация (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС — 03.12.2018;
- 2) начальная (максимальная) цена договора — 1 рубль;
- 3) дата окончания подачи заявок — 13.12.2018;
- 4) дата рассмотрения первых частей заявок — 14.12.2018;
- 5) на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников закупки;
- 6) к участию в Аукционе допущено 2 заявки от участников закупки;
- 7) дата и время проведения Аукциона — 17.12.2018 с 10:00;
- 8) в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника Аукциона;
- 9) победителем Аукциона признано ПАО «Банк ВТБ» с предложением о цене контракта 452 999 рублей.

1. В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно жалобе Заявителя, в ходе проведения торгов у Заявителя после подачи последнего ценового предложения 19.12.2018 в 22:49:12 до окончания проведения Аукциона отсутствовала актуальная информация о наилучшем предложении участников Аукциона, что повлекло к непредставлению Заявителем очередного ценового предложения, в связи с чем ценовое предложение Заявителя в соответствии с Протоколом заняло 2 место.

В соответствии с представленными на заседание Комиссии материалами, период завершения основного времени проведения Аукциона — 19.12.2018 22:59:28, время завершения Аукциона с учетом дополнительных 10 минут — 23:09:28.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора представил материалы, в том числе журнал событий (логирования) с веб-

серверов Оператора и сообщил, что в ходе проведения Аукциона программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме.

При этом Комиссией ФАС России установлено, что при проведении Аукциона на рабочем компьютере Заявителя не использовалось специализированное программное обеспечение в виде встраиваемого в браузер модуля (плагин), предназначенного для видеофиксации действий пользователя, в информационной системе «Независимый регистратор», в связи с чем у Комиссии ФАС России отсутствуют сведения об отображаемой на рабочем компьютере Заявителя информации в период проведения Аукциона.

Вместе с тем, из представленных на заседание Комиссии ФАС России материалов, не представляется возможным однозначным образом прийти к выводу о наличии сбоя в работе технических средств, используемых при проведении Аукциона и подачи ценовых предложений, по вине Оператора, в связи с чем, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ПАО «Сбербанк России» (ИНН: 7707083893; ОГРН: 1027700132195) от 27.12.2018 № 293-исх/30 на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЭТС» (ИНН: 7703668940; ОГРН: 1087746762597) при проведении заказчиком ФКУ «ЦОКР» (ИНН: 7709895509; ОГРН: 1127746046691), оператором электронной площадки АО «ЭТС» электронного аукциона на право заключения договора на оказание Федеральному казначейству финансовых услуг по открытию, ведению и расчетному обслуживанию банковского счета для размещения средств федерального бюджета (извещение № 0895100000118000403) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.