



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.01.2019 № 8/428

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Санта»
628400, ХМАО, г. Сургут, ул.
Республики, д. 71, оф. 23
dvkgroupp.ru

Заказчик:
ООО «Транснефть-Урал»
450008, г. Уфа, ул. Крупской, 10
@ufa.transneft.ru
tnural@ufa.transneft.ru

РЕШЕНИЕ № 479-18.1/18

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Санта» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»**

15.01.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Санта» от 24.12.2018 вх. №18783 на действия ООО «Транснефть-Урал» при проведении конкурса на текущий ремонт зданий и сооружений Черкасского НУ, извещение № 31807260179,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

0153841

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Санта» от 24.12.2018 вх. №18783 на действия ООО «Транснефть-Урал» при проведении конкурса на текущий ремонт зданий и сооружений Черкасского НУ, извещение № 31807260179.

По мнению Заявителя, следующие положения закупочной документации являются неправомерными и нарушают антимонопольное законодательство:

- требование, установленное разделом 4 Технического задания Извещения об осуществлении закупки в форме конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – Документации о закупке), о наличии у участников конкурса рабочего персонала;

- требование, установленное разделом 3 Технического задания Документации о закупке, о наличии у участников конкурса строительных машин и механизмов;

- установленное пп. 4 п. 24 Документации о закупке право заказчика произвести проверку всех участников закупки с выездом в места их базирования, на предмет организационной и профессионально-технической готовности с оформлением соответствующих актов проверки до момента выбора победителя закупки;

- установленное п. 1 Листа оценки № 2.7 «Надежность и репутация участников закупки» условие о том, что в случае наличия неудовлетворенных претензионных требований от ПАО «Транснефть» и ОСТ, участнику закупки присуждается отрицательное количество баллов;

- установленное пп. а п. 3 Документации о закупке требование о том, что победитель закупки обязан не позднее 3 дней рабочих дней со дня размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам закупки, предоставить в адрес организатора закупки сведения в отношении всей цепочки собственников участника закупки, включая бенефициаров, а также о лицах, входящих в его органы;

- требование, установленное разделом 2 Технического задания Документации о закупке, о предоставлении разрешительных документов на право осуществления деятельности по ремонту зданий.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган

лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Учитывая нормы ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, право на обжалование содержания конкурсной документации имеют только лица, подавшие заявку на участие в торгах. Иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок.

Вышеуказанное также подтверждается правовыми позициями, изложенными в Постановлениях Арбитражного суда Уральского округа от 05.03.2018 № Ф09-593/18 по делу № А-76-7435/2017, от 06.08.2018 № Ф09-4144/18 по делу № А-76-19004/2017.

Исследовав представленные сторонами материалы, Комиссия установила, что ООО «Санта» заявку на участие в торгах не подавало, в связи с чем не обладало правом, предусмотренным ч. 2 ст. 18.1 Закона № 223-ФЗ, на обжалование любых действий заказчика, таких, как установление требований о наличии у участников рабочего персонала, строительных машин и механизмов, разрешительной документации на строительные работы, о предоставлении победителем торгов информации о бенефициарах и иных собственников организации, а также установленное документацией право заказчика о проведении проверки всех участников с выездом на места осуществления деятельности и условие об оценке участников по критерию «неудовлетворенные претензионные требования», поскольку такие действия не связаны с порядком размещения информации о проведении торгов, равно как и с порядком подачи заявок на участие в них.

Таким образом, предусмотренный ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, механизм обжалования не предусматривает возможность лица, не подававшего заявки на участие в торгах, обжаловать условия конкурсной документации. Обжалование таких действий (бездействия) указанными лицами возможно только в судебном порядке.

Кроме того, в целях соблюдения баланса публичных и частных интересов, законодатель обусловил право на обжалование действий организатора торгов

действительной заинтересованностью Заявителя в проводимой конкурентной процедуре, что подтверждается участием в такой закупке. При этом, установление факта ограничения конкуренции либо угрозы ее ограничения, предусмотренного ст. 17 Закона № 135-ФЗ, в рассматриваемом случае возможно лишь с учетом требований юрисдикционного процесса, установленного ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, то есть в случае подачи обществом заявки на участие в закупке, в связи с чем восстановление прав, которые Заявитель считает нарушенными, возможно лишь в судебном порядке.

На основании изложенного, поскольку Заявитель имел право обратиться в антимонопольную службу исключительно с жалобой на нарушение порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок, жалоба ООО «Санта» остается без рассмотрения.

В соответствии с ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Санта» от 24.12.2018 вх. №18783 на действия ООО «Транснефть-Урал» при проведении конкурса на текущий ремонт зданий и сооружений Черкасского НУ, извещение № 31807260179, без рассмотрения.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.