

Общество с ограниченной ответственностью

Частная охранная организация «Защита-777»

ИНН /КПП 6311113061/631101001, ОГРН 1096311001270

Р/с 40702810725180010669 в Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Самара

БИК 043601968, К/с 30101810422023601968

Юридический адрес: 443013, г. Самара, ул. Киевская, дом 14

Тел./факс: (846) 953-73-15

Исх. № 024 от «16» января 2019 г.

В УФАС по Самарской области
443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а

*Романовой М. М.
18.01.19.*

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Защита-777» (ООО ЧОО «Защита-777») (ИНН 6311113061)
Место нахождения: 443013, Самарская область, город Самара, улица Киевская, дом 14
Контактное лицо: Романова Мария Валерьевна
Тел. (846) 953 -73 -15
Адрес электронной почты: zaschita163@list.ru

Заказчик: Акционерное общество «Промышленные парки» (ИНН 6316077949)
Место нахождения: 443080, г. Самара, проспект Карла Маркса, 201Б, 10 этаж, офис 5.
Контактное лицо: Кузуб Олег Михайлович
Тел. (846) 212 99 85
Адрес электронной почты: info@i-parks.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении процедуры открытого конкурса (Извещение № 31807378330 в ЕИС) на право заключения договора на оказание охранных услуг на территории Индустриального парка «Преображенка» в части внесения в конкурсную документацию положений, противоречащих требованиям Федерального «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № от 18.07.2011 года № 223-ФЗ и Положения о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Технопарк» (утверждено 29.12.2014 года)

Данные о закупке:

форма проведения: открытый конкурс

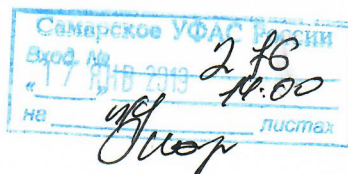
номер извещения в ЕИС: 31807378330 от 27.12.2018 года

предмет (наименование закупки): оказание охранных услуг на территории Индустриального парка «Преображенка»

начальная максимальная цена: 1 963 452,00 руб.

дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе: 18.01.2019 года 10:00 (по местному времени)

дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 22.01.2019 года 10:00 (по местному времени)



дата окончания срока оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:
22.01.2019 года 10:00 (по местному времени)

27.12.2018 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru Акционерным обществом «Промышленные парки» (далее по тексту «Заказчик») было опубликовано извещение № 31807378330 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание охранных услуг на территории Индустриального парка «Преображенка» (в редакции проекта изменений от 29.12.2018 года).

Изучив Извещение о проведении указанного выше конкурса и конкурсную документацию, Заявитель полагает, что следующие положения конкурсной документации нарушают требования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года и порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном советом директоров ОАО «Технопарк» 29.12.2014 г. и размещенном в единой информационной системе Положения о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Технопарк».

I. Установление в качестве критерия оценки заявок участников конкурса требования, о наличии у участников конкурса собственного автотранспорта для группы быстрого реагирования и объезда территории и требования о предоставлении паспорта транспортного средства, подтверждающего указанный факт, ограничивает количество участников закупки (п.п. 2.1. п.5.1 Информационной карты конкурса).

Подпунктом 2.1.пункта 5.1. Информационной карты, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в закупке, в частности, одним из критериев оценки конкурсных заявок является критерий «Квалификация участника», одним из показателей которого является наличие собственного транспорта для группы реагирования и объезда территории (значимость критерия составляет 15). В качестве доказательства соответствия участника конкурса требованию о наличии у него в собственности транспортного средства заказчик в п.п. «н» п.1. ч. 3.4. Информационной карты обязал участников конкурса предоставить копию Паспорта транспортного средства.

Вместе с тем, отсутствие у участника конкурса на момент подачи заявки транспортных средств в собственности, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения Конкурса, поскольку такие материально-технические ресурсы могут быть привлечены участником закупки на условиях аренды (финансовой аренды) и иных, предусмотренных действующим законодательством условиях. Указанные требования налагают дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Конкурсе.

Заявитель полагает, что установление указанных выше требований в конкурсной документации противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 и нарушает часть 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года, поскольку ограничивает количество участников закупки.

Кроме того, установление перечисленных требований противоречит п.п. 4 п. 7.2.5.2.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Технопарк» (утверждено советом директоров ОАО «Технопарк» на основании Протокола от 29.12.2014 года), согласно которому к квалификационным требованиям, предъявляемым к участникам конкурса относится наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов.

II. Установленные в подпункте 2.3. подкритерии Квалификации участника приводят к дискриминации, необоснованному ограничению конкуренции по

отношению к участникам конкурса, ограничению допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 2.3. раздела 5.1. Информационной карты установлен такой показатель критерия «Квалификация участника» оценки заявок на участие в конкурсе, как «Наличие негативной информации об участнике на «внешнем» поле (значимость критерия- 5 %), который включает в себя следующие подкритерии:

- отсутствие негативной арбитражной практики (20 баллов);
- отсутствие компании – двойника (20 баллов);
- отсутствие смены единоличного органа исполнения органа Участника три и более раз за последние 18 месяцев (20 баллов);
- отсутствие «Миграции» между налоговыми органами три и более раза за последние 18 месяцев (20 баллов);

Оценка заявок на участие в конкурсе представляет собой процесс выявления по критериям оценки лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, допущенных к участию в процедуре закупки.

В целях выявления лучшего условия исполнения договора, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать:

1) **предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений**, подлежащих оценке комиссией заказчика по осуществлению закупок и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

2) **инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению** участниками закупки для оценки комиссией заказчика по осуществлению закупок;

Заявитель полагает, что следующие, содержащиеся в конкурсной документации подкритерии оценки заявок не удовлетворяют указанным выше требованиям и нарушают положения Федерального закона № 223-ФЗ:

1. Наличие негативной арбитражной практики само по себе не характеризует экономическую деятельность организации, не отражает ее квалификацию и не позволяет Заказчику объективно оценивать добросовестность выполнения участником конкурса принятых на себя обязательств. Наличие негативной арбитражной практики может быть не связано и не сопоставимо с предметом договора. Таким образом, наличие любой негативной арбитражной практики без указания конкретной практики, связанной с предметом закупки неправомерно, так как такое требование носит дискриминационный характер и приводит к ограничению конкуренции (в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 и части 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года).

Заказчиком также не указан период формирования судебной практики, оценка которой осуществляется заказчиком. Таким образом, исходя из положений документации можно понять, что заказчиком оценивается судебная практика, сложившаяся за весь период деятельности организации, что недопустимо. Заявитель полагает, что отсутствие временных ограничений при оценке судебной практики участника закупки неправомерно и приводит к ограничению конкуренции в нарушение .

2. Требование об отсутствии у участника конкурса компании – двойника не позволяет определить исчерпывающий перечень сведений, которые участник должен предоставить Заказчику для оценки. Понятие «компания-двойник» не является легальным, отсутствуют общепризнанные критерии определения наличия или отсутствия подобной компании, не определено, какие именно документы должны быть предоставлены в подтверждение соответствия указанному критерию, таким образом, указанное понятие не может быть формализовано и однозначно понято всеми потенциальными участниками закупки. Требуемые сведения не могут быть документально подтверждены, в связи с чем, Заявитель полагает, что указанное требование является **неизмеряемым** (в нарушение

пункта 2 части 1 статьи 3 и части 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года).

3. Требование об отсутствии смены единоличного исполнительного органа Участника три и более раза за последние 18 месяцев нарушает принципы равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, поскольку само по себе не свидетельствует о недобросовестности или недостаточной квалификации участника Конкурса и отсутствует определенный Заказчиком механизм оценки указанного факта (не учитываются возможные уважительные причины смены единоличного исполнительного органа).

4. Требование об отсутствии Миграции между налоговыми органами носит дискриминационный характер. «Миграция между налоговыми органами» является термином, используемым Федеральной налоговой службой (Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) "Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок") и относится к общедоступным критериям самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков, используемым налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок. То есть сам по себе факт миграции между налоговыми органами не является доказательством недобросовестности или нарушения порядка ведения экономической деятельности участником конкурса. При соблюдении ряда обстоятельств (если по новому месту регистрации у налогоплательщика возникает больше возможностей для осуществления деятельности, направленной на получение прибыли, или его деятельность сопровождается созданием рабочих мест, или миграция между налоговыми органами происходит не по причине смены адреса, а например, при переходе юридического лица в статус крупнейшего налогоплательщика и постановке на учет в межрайонной инспекции по крупнейшим налогоплательщикам) такие перемещения не будут считаться сомнительным. При установлении указанного критерия Заказчик не учел механизм оценки подобного явления, признав сам факт его наличия обстоятельством подтверждающим недостаточную квалификацию участника Закупки.

Заявитель полагает также, что перечисленные выше подкритерии оценки заявок нарушают порядок осуществления закупки, содержащийся в Положении о закупках Заказчика, а именно, ч. 4 п. 7.2.5.2.1. Положения о закупках товаров Заказчика, согласно которому, показателями критерия «Квалификация участников», оцениваемыми Заказчиком при проведении процедуры конкурса являются:

- наличие финансовых ресурсов;
- наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;
- опыт работы, связанный с предметом договора;
- деловая репутация;
- обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация).

Никакие иные подкритерии, подлежащие оценке Положение о закупках не содержит и ввиду этого, подкритерии оценки заявок отличные от содержащихся в Положении о закупках не могут быть установлены в конкурсной документации.

III. Использование формулировок критериев оценки конкурсных заявок без уточнения перечня документов, которыми следует подтвердить соответствие участника данным требованиям, может ввести участников закупки в заблуждение относительно возможности участия в ней и обязательных требований к участникам, что является нарушением принципа информационной открытости закупки, закрепленного в пункте 1 части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года.

В п.п. О п.1. ч.3.4 Информационной карта конкурса (документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе) содержит требование о предоставлении информации по критериям оценки по установленной форме. Однако, раздел 5.1. (Критерии оценки заявок на участие в аукционе) Информационной карты конкурса не содержит указание на перечень документов и сведений, которые участник конкурса должен предоставить, чтобы подтвердить свое соответствие заявленному критерию, что расценивается Заявителем как не соблюдение Заказчиком принципа информационной открытости. Отсутствие указания на требуемые к представлению документы и сведения позволит Заказчику по своему усмотрению, без определенного конкурсной документацией механизма оценивать заявки, что может в свою очередь привести к нарушению Заказчиком принципов равноправия и справедливости.

IV. Установив в качестве показателя критерия Квалификация участника – наличие опыта участника за 2017-2018 год, согласно которому оценивается наличие у участника опыта работы за 2017-2018 годы, при этом один из договоров должен быть исполнен и цена указанного договора должна быть равна или превышать начальную максимальную цену договора в конкурсной документации нарушил принципы справедливости, отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки и информационной открытости закупки и ограничивает количество потенциальных участников.

Подпунктом 2.2 пункта 5.1. Информационной карты установлен один из показателей критерия «Квалификация участника» - опыт участника за 2017-2018 годы, при этом один из договоров должен быть исполнен полностью, а также сумма не ниже начальной максимальной цены.

Заявитель полагает, что само по себе установление заказчиком в качестве показателя критерия квалификации наличие опыта работы не противоречит положениям действующего законодательства, поскольку указанный критерий позволяет в полной мере оценить наличие у участника закупки профессиональных навыков, необходимых для надлежащего исполнения обязательств, являющихся предметом закупки. Правомерно в данном случае оценивать количество надлежаще исполненных участником закупки обязательств, а также объем и предмет каждого из них, однако установление в качестве обязательного условия оценки опыта наличие исполненных обязательств по цене равной или превышающей начальную максимальную цену является условием нарушающим принципа отсутствия дискриминации и справедливости и ограничивающим количество участников конкурса. Наличие у участника конкурса выполненных контрактов соответствующих или превышающих НМЦ не является показателем соответствующей квалификации, поскольку НМЦ формируется каждым заказчиком и не всегда отражает объем и сложность оказываемых услуг.

Кроме того, в указанном разделе Информационной карты отсутствует указание на то, оказание каких именно услуг (идентичных предмету закупки, сопоставимых с ним и т.д). Не указано также какими именно документами наличие требуемого опыта работы должно быть подтверждено (договор, акт оказанных услуг, акт сверки и т.д), что рассматривается Заявителем как не соблюдение Заказчиком принципа информационной открытости. Отсутствие указания на требуемые к представлению документы и сведения позволит Заказчику по своему усмотрению, без определенного конкурсной документацией механизма оценивать заявки, что может в свою очередь привести к нарушению Заказчиком принципов равноправия и справедливости.

V. Отсутствие в конкурсной документации указаний на срок оказания услуг по договору, количества постов нарушает декларированный Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года принцип информационной открытости закупки.

Согласно техническому заданию Сроки оказания услуг установлены в соответствии с условиями договора, само техническое задание указание на конкретный срок оказания услуг не содержит. Не содержит указание на сроки оказания услуг и размещенный Заказчиком в ЕИС проект Договора. Отсутствие информации о сроках оказания услуг не позволяет потенциальным участникам закупки оценить возможность оказания соответствующих услуг по цене не превышающей начальную максимальную цену договора.

Техническое задание содержит указание на перечень охраняемых объектов, но не определяет количество постов охраны, которое участник конкурса должен обеспечить кадровыми ресурсами (не менее двух охранников на посту), средствами связи, фонарями. Из технического задания не понятно каждый ли объект выделен в отдельный пост, либо объекты охраны сгруппированы в отдельные посты. Отсутствие информации о количестве постов не позволяет участнику закупки объективно рассчитать затраты, которые он понесет, в связи с оказанием услуг охраны.

На основании изложенного выше и, руководствуясь ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч.10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года, пп. 4 п. 7.2.5.2.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Технопарк» (утверждено советом директоров ОАО «Технопарк» на основании Протокола от 29.12.2014 года),

ПРОШУ:

1. Признать АО «Промышленные парки» нарушившим частью 1 статьи 2 пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, и пп. 4 п. 7.2.5.2.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Технопарк»
2. Выдать АО «Промышленные парки» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, допущенных при составлении конкурсной документации.
3. Приостановить определение исполнителя в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

1. Решение № 5 единственного участника ООО ЧОО «Защита-777» от 17.01.2018 года- 1 лист;
2. Лист записи ЕГРЮЛ от 26.01.2018 года – 2 листа;
3. Копия выписки из ЕГРЮЛ № 6В/2019 от 11.01.2019 года – 3 листа;
4. Информационная карта конкурса-12 листов;
5. Техническое задание- 6 листов;
6. Выдержка из Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Технопарк», утвержденного Советом Директоров ОАО «Технопарк», размещенного в ЕИС- 10 листов.
7. Проект договора на оказание охранных услуг- 5 листов%
7. Экземпляр жалобы для Заказчика- 5 листов.

Директор ООО ЧОО «Защита-777»



А.Н.Светлолов