

ПАО «Кузнецов»

Заводское ш., д. 29,  
г. Самара, 443009

ООО «Проектсервис»

Обуховской обороны ул., д. 261/3а,  
Санкт-Петербург, 192012

**РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-33/19**  
**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Проектсервис»**  
**на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в**  
**соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках**  
**товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

15.01.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Проектсервис» б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Кузнецов» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по проекту «Реконструкция производственной и испытательной базы Открытого Акционерного Общества «КУЗНЕЦОВ» г. Самара» Публичное акционерное общества «Кузнецов», г. Самара, Самарская область» (извещение № 31807226152), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Проектсервис» (далее - Заявитель) от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика



Идентификатор

ПАО «Кузнецов» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по проекту «Реконструкция производственной и испытательной базы Открытого Акционерного Общества «КУЗНЕЦОВ» г. Самара» Публичное акционерное общества «Кузнецов», г. Самара, Самарская область» (извещение № 31807226152) (далее - Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» 18.03.2015 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной

закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Извещение о проведении Конкурса, Конкурсная документация (далее — Извещение, Документация) размещены в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 29.11.2018;

Начальная (максимальная) цена договора — 1 079 350 890 рублей;

Дата окончания подачи заявок — 17.12.2018;

Дата рассмотрения заявок — 20.12.2018;

Дата проведения Конкурса — 26.12.2018;

На участие в Конкурсе подано 2 заявки, из которых одна заявка признана соответствующей требованиям Документации.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

1) Заказчиком неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе;

2) Заказчиком неправомерно принято решение о допуске ООО «НПО «Энергосервис».

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе № 31807226152-2 от 20.12.2018, заявка Заявителя подлежит отклонению на основании подпункта 1 пункта 4.14.9 Документации, в связи с непредставлением в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте, а также в соответствии с подпунктом 2 пункта 4.14.9 Документации, в связи с несоответствием участника процедуры закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15–17 информационной карты.

Согласно пункту 5.1.5 Документации и пункту 17 информационной карты к участникам закупки установлены квалификационные требования в соответствии с приложением № 1 к информационной карте.

В соответствии с пунктом 3.1 приложения № 1 к информационной карте участники закупки должны соответствовать требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого объема понимается выполнение работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ по капитальному ремонту и/или работ по техническому перевооружению объектов капитального строительства в количестве не менее 1 договора стоимостью не менее 10% от начальной максимальной цены договора, выполненные за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке.

В качестве подтверждающих документов участники закупки должны предоставить в составе заявки: копию договора, копию актов выполненных работ, копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил Документы и пояснил, что Заявителем в составе заявки была представлена справка о наличии опыта от 17.12.2018 № 1986/18, в соответствии с которой Заявитель указал наличие опыта поставки продукции сопоставимого

характера по 22 договорам. Иные подтверждающие документы, а именно: копии договоров, копии актов выполненных работ, копии разрешений на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в составе заявки отсутствуют, что не соответствует требованиям Документации и является основанием для отклонения заявки в соответствии с подпунктом 1 пункта 4.14.9 Документации.

Вместе с тем, представителем Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение о допуске ООО «НПО «Энергосервис», в связи с отсутствием у участника опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера по предмету закупки, установленного пунктом 3.1 приложения № 1 к информационной карте.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе № 31807226152-2 от 20.12.2018, Заказчиком принято решение о допуске ООО «НПО «Энергосервис» к участию в Конкурсе и заключении договора с единственным допущенным участником.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что в составе заявки участником ООО «НПО «Энергосервис» для подтверждения соответствия требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера представлены:

1) Государственный контракт № 711 от 14.03.2014 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в городском округе Тольятти».

2) Государственный контракт № 712 от 14.03.2014 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Самара».

3) Договор № 2/2015 от 16.07.2015 на выполнение строительно-монтажных работ по строительству Административно-коммерческого центра в п. Управленческий г. Самара

Вместе с тем, подтверждающие документы, а именно: копии актов выполненных работ, копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию в составе заявки представлены исключительно по государственному контракту № 711 от 14.03.2014 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в городском округе Тольятти» (далее - Контракт).

При этом согласно представленным документам, срок выполнения работ по Контракту составляет 01.12.2015, в то время как пунктом 3.1 приложения № 1 к информационной карте установлено требование о наличии опыта выполнения работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ

по капитальному ремонту и/или работ по техническому перевооружению объектов капитального строительства, выполненных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика неправомерно допустившего участника, заявка которого не соответствует требованиям Документации, противоречат пункту 2.2.1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом согласно Жалобе Заявителя, предметом обжалования являются, действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки Заявителя, а также неправомерном допуске ООО «НПО «Энергосервис» к участию в Конкурсе, что является основанием обращения в ФАС России, закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым антимонопольный орган осуществляет контроль за соблюдением Закона о закупках.

На основании изложенного Комиссией ФАС России выявлены следующие нарушения.

3. В соответствии с подпунктом 2 пункта 4.18.6 Документации Заказчик вправе инспектировать производство участников закупки на предмет наличия заявленных им характеристик и их соответствия установленным в Документации параметрам квалификации и условиям исполнения договора.

Вместе с тем, возможность участия в Конкурсе с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права инспектировать производство участников может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Конкурса.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок проведения указанных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения выездной проверки в отношении конкретного участника Конкурса в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

При этом законодательством не установлена обязанность участника Конкурса допускать представителей Заказчика на территорию своей организации, а отказ в таком допуске не является подтверждением предоставления участником в составе заявки документов, содержащих недостоверную информацию.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования в Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2.2.1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3

Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России установлены иные не являющиеся предметом обжалования нарушения Закона о закупках, в связи с чем принимает решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Проектсервис» (ИНН: 9701054554, ОГРН: 5167746317900) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика «ПАО «Кузнецов» (ИНН: 6319033379, ОГРН: 1026301705374) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по проекту «Реконструкция производственной и испытательной базы Открытого Акционерного Общества «КУЗНЕЦОВ» г. Самара» Публичное акционерное общества «Кузнецов», г. Самара, Самарская область» (извещение № 31807226152) обоснованной в части неправомерного принятия решения о допуске участника ООО «НПО «Энергосервис» к участию в Конкурсе.

2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 15.01.2019 № 223ФЗ-33/19.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 15.01.2019 № 223ФЗ-33/19 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.