

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ»
431780, Республика Мордовия, Ардатский район, г. Ардат, ул. Рабочая, д. 63
Телефон: 8 (927) 274 44 71, 8 (927) 191 53 77,
E-mail: _____

Организатор торгов: Арбитражный управляющий,
член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный
центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН 301302446497, регистрационный
номер в сводном реестре 011,

Телефон: _____

E-mail: _____

Московское областное УФАС
Reg номер 1190/19
зарегистрирован 17.01.2019



Должник: ООО Агрофирма «Башкирский лимузин»
ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616,
453354, Республика Башкортостан, Куюргазинский район,
с.Кривде-Илюшкино, ул.Центральная, д. 33

Код торгов по продаже имущества должника:

№ 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, №026830, № 026845, № 026842, №026834,
№ 026848, № 026831, № 026837, № 026849, №026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844,
№ 026846, № 026840, №026843

Извещение о проведении торгов в электронной форме № 3245637,
размещено на ЕФРСБ 25.11.2018 года

Торги проводятся на электронной площадке «Центр дистанционных торгов»-
<http://bankrot.cdtrf.ru>

Уточнения к жалобе на действия (бездействие) организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при проведении торгов,
входящий номер 121 от 09.01.2019 года

Обществом с ограниченной ответственностью ВОЛЯ в Управление Федеральной
антимонопольной службы по Московской области подана жалоба на действия (бездействие)
организатора торгов - конкурсного управляющего _____ члена
ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный
центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН _____, регистрационный
номер в сводном реестре _____, адрес для направления корреспонденции:

_____) в отношении имущества должника -
Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин.

Названная жалоба зарегистрирована УФАС по Московской области 09.01.2019 года за №
121, и принята к рассмотрению.

Рассмотрение жалобы по существу назначено на 17 января 2019 года на 14 часов 30 минут.

Описание обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, доводы жалобы:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело № А07-
20681/2016 по заявлению ООО «Верде Агропродукт» (ИНН 7733751748 ОГРН 1107746964764) о
признании ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616)
несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24 мая 2017 года (резолютивная часть определения объявлена 17.07.2017г.) заявление ООО «Верде Агропродукт» признано обоснованным, в отношении ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Гимаев Ильдар Фагимович, член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения и о порядке предъявления требований кредиторов опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 93 от 27.05.2017 года.

На основании Решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25 декабря 2017 года (резолютивная часть определения оглашена 18 декабря 2017 года, решение изготовлено в полном объеме 25 декабря 2017 года) по делу № А07-20681/2016 общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) было признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) утверждена

член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН регистрационный номер в сводном реестре 011, адрес для направления корреспонденции: 143080, МО, Одинцовский район, п. Лесной Городок, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 150).

Извещением № 3245637 от 25 ноября 2018 года, размещенным на <https://bankrot.fedresurs.ru>, организатор торгов – конкурсный управляющий Александровна (ИНН , СНИЛС

член Ассоциации СРО «МЦПУ» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок,38,Пом.И,ком.35) сообщает о продаже имущества должника ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ОГРН 1120262000616, ИНН 0233007048, 453354, Республика Башкортостан, Куяргазинский р-н, с.Кривле-Илюшкино, ул.Центральная,33) (должник) путем проведения электронных торгов.

На торги выставляется имущество ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» (находящееся в залоге у АО «Россельхозбанк»):

Лот №1: Захват для соломы и силоса 200691. Начальная цена: 63 000 рублей;

Лот №2: Захват для соломы и силоса 200354. Начальная цена: 63 000 рублей;

Лот №3: Каток зубчато-кольчатый КЗК-9,2Н, завод. №270. Начальная цена: 193 500 рублей;

Лот №4: Крюк Swivel Hook IP838. Начальная цена: 29 351,70 рублей;

Лот №5: Крюк Swivel Hook IP844. Начальная цена: 29 351,70 рублей;

Лот №6: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод. №214. Начальная цена: 324 000 рублей;

Лот №7: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод. №775. Начальная цена: 324 000 рублей;

Лот №8: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод. №1402. Начальная цена: 155 700 рублей;

Лот №9: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод. №1393. Начальная цена: 155 700 рублей;

Лот №10: Опрыскиватель прицеп VERSATILE PS850, завод. Начальная цена: 875 700 рублей;

Лот №11: Пресс-подборщик ПРФ-145, завод. №0307. Начальная цена: 207 900 рублей;

Лот №12: Сепаратор САД-50. Начальная цена: 278 100 рублей;

Лот №13: Сеялка Gaspardo пропашная 8 рядов 70см, завод. №149610414. Начальная цена: 725 400 рублей;

Лот №14: Сеялка пневматическая Агро-Союз, завод. №19. Начальная цена: 4 726 800 рублей;

Лот №15: Косилка самоходная универсальная КСУ-1 с косилкой плюшилкой, завод. № ROKSU155000114/ R0ES0155000223. Начальная цена: 2 007 900 рублей;

Лот №16: Телескопический погрузчик JCB531-70AGRL, завод. № JCB5AAKGP02175005. Начальная цена: 2 034 900 рублей;

Лот №17: Телескопический погрузчик JCB 531-70AGRL, завод. №JCB5AAKGP02173948. Начальная цена: 2 544 300 рублей;

Лот №18: Трактор VERSATILE 435P-V11, завод.№R0NHТ435701809. Начальная цена: 2 187 900 рублей;

Лот №19: Автомобиль Chevrolet Niva 212300, завод. №X9L212300E0514492. Начальная цена: 267 300 рублей;

Лот №20: Автомобиль LADA 212140, завод. №ХТА212140D2108124. Начальная цена: 194 400 рублей;

Лот №21: Автомобиль УАЗ 31514, № кузова 31514030009299. Начальная цена: 63 900 рублей.

Торги проводятся на электронной площадке «Центр дистанционных торгов» - <http://bankrot.cdtrf.ru> (далее-ЭТП).

В тоже время, согласно вышеуказанным судебным актам, выписки из ЕГРЮЛ, ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 03.07.2012 года за номером 1120262000616, поставлено на налоговый учет в Межрайонной ИФНС России № 25 по Республике Башкортостан 01.01.2013 года.

Основным видом деятельности общества является разведение молочного крупного рогатого скота, производство молока, что подтверждает, что должник является сельскохозяйственным товаропроизводителем.

В силу положений пункта 1 статьи 179 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона.

В случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со статьей 111 и пунктом 4 статьи 139 настоящего Федерального закона.

Тем самым, арбитражным управляющим при реализации имущества должника нарушен порядок и процедура проведения торгов.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 3.1.1. Приказа Минэкономразвития России от 23 июля 2015 года № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 года № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» в заявке на проведение торгов указываются сведения, которые включаются в сообщение о продаже имущества или предприятия должника, подлежащее опубликованию в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве), дата публикации такого сообщения в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), и дата его размещения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

При этом отсутствие надлежащим образом обнародованного регионального извещения о торгах может являться основанием для недействительности решения об утверждении положения, торгов и договора (Определение ВС РФ от 28.12.2015 года № 306-ЭС14-3497).

Также к заявке на проведение торгов должен быть приложен проект договора купли-продажи имущества или предприятия, а также подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

Одновременно, неверное указание конкурсным управляющим в сообщении о торгах реквизитов должника и непринятие в связи с этим соответствующих мер, приведшее к невозможности своевременного внесения потенциальными участниками суммы задатка,

ограничивает круг потенциальных покупателей выставленного на продажу имущества должника и влияет на формирование цены реализации, в связи с чем является основанием для недействительности проведенных торгов и заключенного по их итогам договора (**Определение ВС РФ от 20.05.2016 года № 307-ЭС15-10940**).

Организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток (**Определение ВС РФ от 01.07.2016 года № 306-ЭС16-3230**).

Согласно п. 1 ч. 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции органом, уполномоченным на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, является антимонопольный орган.

Полномочие антимонопольного органа рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе совершенных в рамках процедур банкротства, также предусмотрено п. 4.2 ч. 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции. Сложившаяся судебная практика также идет по пути признания полномочий антимонопольных органов на разрешение жалоб на «процедурные нарушения» при проведении торгов в рамках банкротства. Об этом прямо говорится в пункте 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом ВС РФ 16.03.2016 года), а также в ряде судебных актов (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2017 года № 09АП-60931/2017 по делу № А40-126191/17).

При этом административное обжалование в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не лишает лицо возможности обжаловать акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в судебном порядке, что также прямо предусмотрено части 3 указанной статьи.

Закон о защите конкуренции не содержит положений относительно разделения компетенции по рассмотрению таких жалоб между центральным аппаратом ФАС России и территориальными органами, за исключением общего указания, что они рассматриваются антимонопольным органом (в указанное понятие входит как ФАС России, так и ее территориальные органы, осуществляющие свои полномочия на местах).

Ввиду наличия некоторой неопределенности в этом вопросе ФАС России дала соответствующие разъяснения в письме от 30.06.2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

При этом обращаем внимание, что в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

В контексте изложенного выше целесообразно обратить внимание на следующее.

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Такое правило обусловлено тем, что при рассмотрении антимонопольным органом жалоб необходимо соблюдение принципа оперативности, а также в целях всестороннего рассмотрения жалобы и принятия мотивированного решения, получения исчерпывающей информации о проводимых торгах и обеспечения присутствия организатора торгов на рассмотрении жалобы для защиты своих прав и интересов.

Учитывая изложенное, при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий).

В связи с тем, что организатором торгов по продаже имущества должника является конкурсный управляющий ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин», адресом которого, согласно Решению Арбитражного суда Республики Башкортостан является: 143080, МО, Одинцовский район, п. Лесной Городок, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 150, антимонопольным органом, уполномоченным рассматривать настоящую жалобу обоснованно следует признать УФАС по Московской области.

Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ» (Цессионарий) является заинтересованным лицом в аннулировании оспариваемых торгов в связи с заключением договора №UP182000/0120 уступки прав (требований), состоявшегося между заявителем и АО «Россельхозбанк» (Цедент) в лице Мордовского филиала РСХБ 28 декабря 2018 года, по условиям которого Цессионарию передаются все права (требования) в том числе к ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин».

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 18.1., статьи 20, статьи 23 Закона о защите конкуренции, статьями 110, 179 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

ПРОСИМ:

- принять настоящие уточнения к жалобе Общества с ограниченной ответственностью ВОЛЯ на действия (бездействие) Организатора торгов - конкурсного управляющего (ИНН _____, регистрационный номер в сводном реестре 011, адрес для направления корреспонденции:

_____ в отношении имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин (входящий № 121 от 09.01.2019 года), к рассмотрению;

- признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью ВОЛЯ на действия (бездействие) Организатора торгов - конкурсного управляющего (ИНН _____, регистрационный номер в сводном реестре _____, адрес для направления корреспонденции:

_____ в отношении имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин, входящий № 121 от 09.01.2019 года, с учетом настоящих уточнений, обоснованной;

- признать Организатора торгов - конкурсного управляющего (ИНН _____, регистрационный номер в сводном реестре 011, адрес для направления корреспонденции:

_____ в отношении имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин, нарушившим требования действующего законодательства Российской Федерации, в части несоблюдения порядка организации и проведения торгов в отношении имущества Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин (аукциона в электронной форме по продаже имущества должника, указанного в извещении о проведении торгов, размещенном на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3245637 (код торгов: № 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, №026830, № 026845, № 026842, №026834, № 026848, № 026831, № 026837, № 026849, №026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844, № 026846, № 026840, №026843), по основаниям, изложенным в жалобе;

- выдать предписание об аннулировании торгов в отношении имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма Башкирский лимузин - аукциона в электронной форме по продаже имущества должника, указанного в извещении о проведении торгов, размещенном на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3245637 (код торгов: № 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, №026830, № 026845, № 026842, №026834, № 026848, № 026831, № 026837, № 026849, №026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844, № 026846, № 026840, №026843).

Приложение:

Доверенность № 002/1 - 2019 от 16 января 2019 года.

Представитель ООО «ВОЛЯ» по доверенности _____