

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ»
431780, Республика Мордовия, Ардатовский район, 2. Ардатов, ул. Рабочая, д. 63
Телефон:
E-mail:

Ответчик (организатор торгов): Арбитражный управляющий
Александровна - член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих
«Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН 301302446497,
регистрационный номер в сводном реестре 011,

Телефон:

E-mail:

Должник: ООО Агрофирма «Башкирский лимузин»
ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616,
453354, Республика Башкортостан, Кюргазинский район,
с.Кривле-Илюшкино, ул.Центральная, д. 33

Торги по продаже имущества должника:

№ 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, № 026830, № 026845, № 026842, № 026834,
№ 026848, № 026831, № 026837, № 026849, № 026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844,
№ 026846, № 026840, № 026843

Торги проводятся на электронной площадке «Центр дистанционных торгов»-
<http://bankrot.cdtrf.ru>

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,
конкурсной или аукционной комиссии при проведении торгов

Описание обжалуемых действий (бездействий) организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело № А07-20681/2016 по заявлению ООО «Верде Агропродукт» (ИНН 7733751748 ОГРН 1107746964764) о признании ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24 мая 2017 года (резолютивная часть определения объявлена 17.07.2017г.) заявление ООО «Верде Агропродукт» признано обоснованным, в отношении ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Гимаев Ильдар Фагимович, член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения и о порядке предъявления требований кредиторов опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 93 от 27.05.2017 года.

На основании Решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25 декабря 2017 года (резолютивная часть определения оглашена 18 декабря 2017 года, решение изготовлено в полном объеме 25 декабря 2017 года) по делу № А07-20681/2016 общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616)

было признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ИНН 0233007048, ОГРН 1120262000616) утверждена член ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», (ИНН регистрационный номер в сводном реестре , адрес для направления корреспонденции:

Извещением № 3245637 от 25 ноября 2018 года, размещенным на <https://bankrot.fedresurs.ru>, организатор торгов – конкурсный управляющий (ИНН , СНИЛС

ru, +79689168040) член Ассоциации СРО «МЦПУ» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок,38,Пом.II,ком.35) сообщает о продаже имущества должника ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» (ОГРН 1120262000616, ИНН 0233007048, 453354, Республика Башкортостан, Куюргазинский р-н, с.Кривле-Илюшкино, ул.Центральная,33) (должник) путем проведения электронных торгов.

На торги выставляется имущество ООО Агрофирма «Башкирский лимузин» (находящееся в залоге у АО «Россельхозбанк»):

Лот №1: Захват для соломы и силоса 200691. Начальная цена: 63 000 рублей;

Лот №2: Захват для соломы и силоса 200354. Начальная цена: 63 000 рублей;

Лот №3: Каток зубчато-кольчатый КЗК-9,2Н, завод. №270. Начальная цена: 193 500 рублей;

Лот №4: Крюк Swivel Hook IP838. Начальная цена: 29 351,70 рублей;

Лот №5: Крюк Swivel Hook IP844. Начальная цена: 29 351,70 рублей;

Лот №6: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод. №214. Начальная цена: 324 000 рублей;

Лот №7: Машина для внесения жидких удобрений МЖТ-Ф-11, завод. №775. Начальная цена: 324 000 рублей;

Лот №8: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод. №1402. Начальная цена: 155 700 рублей;

Лот №9: Метатель зерна МЗС-90-20-05МВ, завод. №1393. Начальная цена: 155 700 рублей;

Лот №10: Опрыскиватель прицеп VERSATILE PS850, завод. Начальная цена: 875 700 рублей;

Лот №11: Пресс-подборщик ПРФ-145, завод. №0307. Начальная цена: 207 900 рублей;

Лот №12: Сепаратор САД-50. Начальная цена: 278 100 рублей;

Лот №13: Сеялка Gasparдо пропашная 8 рядов 70см, завод. №149610414. Начальная цена: 725 400 рублей;

Лот №14: Сеялка пневматическая Агро-Союз, завод. №19. Начальная цена: 4 726 800 рублей;

Лот №15: Косилка самоходная универсальная КСУ-1 с косилкой площадкой, завод. № ROKSU155000114/ R0ES0155000223. Начальная цена: 2 007 900 рублей;

Лот №16: Телескопический погрузчик JCB531-70AGRL, завод. № JCB5AAKGP02175005. Начальная цена: 2 034 900 рублей;

Лот №17: Телескопический погрузчик JCB 531-70AGRL, завод. №JCB5AAKGP02173948. Начальная цена: 2 544 300 рублей;

Лот №18: Трактор VERSATILE 435P-V11, завод.№R0HHT435701809. Начальная цена: 2 187 900 рублей;

Лот №19: Автомобиль Chevrolet Niva 212300, завод. №X9L212300E0514492. Начальная цена: 267 300 рублей;

Лот №20: Автомобиль LADA 212140, завод. №ХТА212140D2108124. Начальная цена: 194 400 рублей;

Лот №21: Автомобиль УАЗ 31514, № кузова 31514030009299. Начальная цена: 63 900 рублей.

Торги проводятся на электронной площадке «Центр дистанционных торгов»- <http://bankrot.cdtrf.ru>(далее-ЭТП).

Согласно сообщению о проведении торгов №3245637 от 25.11.2018 года, размещенному в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) 25.11.2018 года в 21:39:48, дополнительную информацию можно получить с момента публикации сообщения о

торгах и до окончания периода приема заявок по будням с 10:00 до 18:00 (по МСК) по эл.почте dergacheva.86@yandex.ru, а также на ЭТП. Ознакомление с имуществом производится по следующим адресам: по лотам №14,18: Челябинская обл, г.Кварталы, ПГТ «Локомотивный», территория воинской части; лоты №1-8,11,15-17: Челябинская обл, Кизильский р-н, с.Амамбайка, ул.Школьная д.12; лоты №9-10,12-13,19-21: Оренбургская обл, Бугурусланский р-н, с.Баймаково, ул.Советская д.10, по предварительной записи по тел.+79689168040.

Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ», будучи лицом заинтересованным в приобретении права собственности на реализуемое имущество должника, неоднократно, способами указанными в сообщении о проведении торгов, обращался к арбитражному управляющему с требованием направить на адрес электронной почты заявителя (e-mail: fedoroff_artem@mail.ru) следующую информацию:

копию паспорта технических средств (ПТС/ПСМ), копию свидетельства о регистрации ТС, отчет оценщика, информацию об обременении/Преимущественном праве, фотографии, отражающие состояние техники на момент представления запроса, положение о порядке и сроках реализации имущества должника, а также представить к осмотру имущество Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Башкирский лимузин», указанное в объявлении о проведении торгов № 3245637, размещенном на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>.

Однако, в нарушение требований действующего законодательства в сфере торгов, несостоятельности (банкротства), организатор торгов не предоставил возможности ознакомиться с имуществом должника, чем существенно нарушил права и законные интересы Общества с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ».

В составе документации о торгах отсутствует надлежащий порядок ознакомления с имуществом должника.

В целях применения положений статьи 110 Закона о банкротстве, а также достижения основной цели выставления имущества на публичную продажу — получения наивысшей цены за отчуждаемое имущество, — под порядком ознакомления с предприятием следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов и потенциального участника таких торгов в целях получения последним всей необходимой ему информации относительно выставленного на продажу объекта для принятия им решения относительно участия либо неучастия в проводимых торгах.

В этой связи в документации о проведении торгов должны быть указаны четкие сведения относительно такого порядка, детально регламентирующие действия каждого из их участников, включая организатора торгов, а также исключающие возможность субъективного правоусмотрения последнего при разрешении вопроса о таком ознакомлении и предоставлении участникам торгов всей необходимой информации о выставленном на продажу имуществе.

Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, искусственным путем сократить количество потенциальных участников торгов, а также к нарушению законодательно установленных принципов недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ)).

Между тем, как усматривается из материалов дела, в документации применительно к порядку ознакомления с имуществом указаны контакты управляющего (телефоны, адрес электронной почты), а также время получения информации об имуществе (с 10 до 18 часов по будням).

Тут же следует отметить, что с самим имуществом можно было ознакомиться по месту его нахождения.

Приведенная информация не содержала исчерпывающего описания порядка ознакомления, поскольку упомянутая информация не раскрывает в должной мере механизма доступа к имуществу, в частности не позволяет определить, не обращаясь непосредственно к организатору торгов, необходимо ли предварительное установление с управляющим связи с целью ознакомления, или такое ознакомление может осуществляться непосредственно в месте нахождения имущества в обозначенное время.

Из сообщения не усматривается, что объекты находятся под охраной, не приведено контактов лиц, с которыми возможно непосредственно на месте связаться с целью реализации своих прав, не указаны особенности ознакомления с имуществом (в частности те сложности, с

которыми столкнулся заявитель), не указано, необходимо ли наличие пропуска для доступа к имуществу (порядок его получения при необходимости).

Указание номера телефона лишь организатора торгов объективно не обеспечивает равенства всех участников торгов в получении необходимой им информации, поскольку ставит возможность такого получения в зависимость как от технической функциональности предложенного средства связи (возможные сбои в работе, отсутствие соединения), так и от действий самого организатора торгов, осуществляемых им по собственному усмотрению.

При этом возможность свободного доступа к продаваемому имуществу не предусмотрена, ввиду чего обязанность презюмировать ее наличие у заинтересованных в участии в торгах лиц отсутствует.

Предоставленному участникам торгов положениями части 10 статьи 110 Закона о банкротстве право на ознакомление с имуществом корреспондирует обязанность организатора таких торгов обеспечить возможность его реализации. В свою очередь, названное обстоятельство предполагает получение участниками торгов каких-либо документов, фиксирующих наличие у них такого права, обеспечивающих возможность его реализации и способствующих предотвращению необоснованных отказов в таком ознакомлении и, тем самым, нарушению прав и законных интересов участников (в том числе потенциальных) торгов, в том числе права на получение всей необходимой информации об объекте торгов.

Данное обстоятельство объективно способно привести к недостижению основной цели публичных торгов, поскольку количество их участников в настоящем случае может быть искусственно ограничено лицами, изначально извещенными обо всех характеристиках продаваемого объекта и с которыми изначально планируется заключить договор купли-продажи имущества.

Таким образом, Заявитель не получил возможности ознакомления с имуществом должников в установленном в сообщениях о проведении Торгов порядке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 года № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Таким образом, жалоба подлежит рассмотрению по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Названной нормой права предусмотрена возможность для лиц обратиться в антимонопольный орган с жалобой, в том числе, на нарушение организатором торгов порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в них.

Таким образом, действия организатора торгов могут быть обжалованы лицом, не подававшим заявку на участие в закупке, в том числе, в случае неразмещения в свободном доступе на официальном сайте торгов каких-либо документов о закупочной процедуре, размещение

которых предусмотрено законом, что, в свою очередь, приводит к нарушению принципа открытости торгов (часть 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) или влечет невозможность ознакомления с названными документами и подачи заявки на участие в закупке.

Также лицом, не подававшим заявку на участие в конкурентной процедуре, могут быть обжалованы действия организатора торгов, нарушающие законодательно установленный порядок подачи заявок на участие в торгах и приводящие к нарушению прав и законных интересов подателя жалобы.

Тем самым, законодатель, с целью соблюдения баланса публичных и частных интересов, обусловил право на обжалование действий организаторов торгов действительной заинтересованностью подателя жалобы в проводимой конкурентной процедуре (которую может подтверждать участие в ней).

Заявитель обратился с жалобой, содержащей доводы об отсутствии возможности ознакомиться с имуществом, то есть жалоба отвечает требованиям части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции (так как заявлена со ссылками на те нарушения, на которые может быть подана жалоба от любого лица).

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее — Порядок № 495).

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, кроме прочего, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описании предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Следовательно, Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с имуществом должника, а также предусмотреть в сообщении о продаже порядок ознакомления с имуществом.

Основной целью реализации имущества должника является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода. Действия организатора торгов должны способствовать наиболее полному и соразмерному удовлетворению требований кредиторов должника.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Как отмечено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Исходя из доказательств и обстоятельств настоящего дела, следует признать, что организатор торгов не обеспечил Обществу с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ» возможность ознакомления с имуществом должника.

Организатор торгов никоим образом не способствовал реализации Заявителем права ознакомиться с обозначенным имуществом.

Заявитель в свою очередь, с учетом имеющихся у него возможностей и механизмов, подтвердил факт заинтересованности в торгах, а также то обстоятельство, что он предпринял зависящие от него меры для ознакомления с предметом торгов.

В составе сообщений о проведении Торгов не указаны сведения о необходимости получения пропуска для осуществления прохода на охраняемую территорию, а также о системе пропускного режима и наличия контроля на объекте (часть имущества должника располагается на территории военной базы).

Непредставление Организатором торгов соответствующей возможности свидетельствует о несоблюдении последним требований части 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Доказательств обратного не представлено.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ

признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВОЛЯ» на действия Организатора торгов – конкурсного управляющего

(ИНН _____, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок,38,Пом.П,ком.35) при проведении электронных торгов (торги № 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, №026830, № 026845, № 026842, №026834, № 026848, № 026831, № 026837, № 026849, №026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844, № 026846, № 026840, №026843), в отношении имущества должника, указанного в сообщении о торгах № 3245637, опубликованном на ЕФРСБ 25.11.2018 года 21:39:48, обоснованной.

признать в действиях Организатора торгов - конкурсного управляющего

(ИНН _____ СНИЛС _____)

Ассоциации СРО «МЦПУ» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок,38,Пом.П,ком.35) нарушение части 9 статьи 110 Закона о банкротстве; приостановить проведение электронных торгов (торги № 026836, № 026850, № 026833, № 026847, № 026839, №026830, № 026845, № 026842, №026834, № 026848, № 026831, № 026837, № 026849, №026838, № 026832, № 026841, № 026835, № 026844, № 026846, № 026840, №026843), по продаже имущества должника, указанного в сообщении о торгах № 3245637, опубликованном на ЕФРСБ 25.11.2018 года 21:39:48;

выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

Копия решения о назначении лица в качестве руководителя;

Копия сообщения о проведении электронных торгов № 3245637, опубликованного на ЕФРСБ 25.11.2018 года 21:39:48;

Копия запроса Организатору торгов – конкурсному управляющему

(ИНН _____ СНИЛС _____)

Ассоциации СРО «МЦПУ» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, 123557, г.Москва, Большой Тишинский переулок,38,Пом.П,ком.35).

