



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

НАУЧНО - ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР «СИСТЕМА»

Адрес: 170039, Россия г. Тверь, ул. Паши Савельевой, д.64
Телефон/факс: +7 (4822) 36-26-00, 36-27-00, 563-365
Web: www.tversystema.ru email: info@tversystema.ru

ИНН 6902004318 КПП 695201001 р/с 4070 2810 1630 7010 0756
в Тверское отделение № 8607 ПАО Сбербанк г. Тверь
к/с 3010 1810 7000 0000 0679 БИК 042809679

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Санкт Петербургу

4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А,
Санкт-Петербург, 199004
Эл. почта: to78@fas.gov.ru

Заявитель (Участник закупки):

**Общество с ограниченной ответственностью
«Научно-производственный Центр «Система»**

ИНН: 6902004318

ОГРН: 102690054084

ул. Паши Савельевой д.64, г. Тверь, 170039

+7(4822)36-26-00, 36-27-00 info@tversystema.ru

Заказчик:

**Государственное Унитарное Предприятие
«Петербургский метрополитен»**

Московский пр-т, дом 28, г. Санкт - Петербург, 190013

+7 (812) 3019899, доб.: 6912, ooz@metro.spb.ru



Жалоба

**на действия Заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

Комиссия Заказчика при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства путем размещения закупки в электронной форме Реестровый номер извещения № 31807203221, наименование лота «Поставка механических запасных частей подвижного состава 3» допустило нарушения требования Закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 г. «О закупка товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При рассмотрении конкурсной заявки № 8552 ООО «НПЦ «Система» Комиссией Заказчика необоснованно ограничило конкуренцию в отношении участника закупки путём намеренного занижения критериев оценки заявки № 8552 ООО «НПЦ «Система».

1. При оценке заявки ООО «НПЦ «Система» Комиссией Заказчика необоснованно не учтены следующие документы:

Договоры на поставку аналогичных товаров: № 003-К-222-1-940 от 06.12.13 г., №45/183 от 11.12.13 г., №44/182 от 11.12.13 г., №43/2013/634 НХ-2013 от 10.12.13 г., №36/2013 от 25.11.13 г., №02/2012 от 17.01.12 г., №319/24 от 31.08.13 г., №37/2013 от

05.12.13 г., №Т-М-55-1-7 от 26.12.11 г. – как заключенные за периодом пяти лет до даты окончания приема заявок, №200000000000000067964 от 17.03.17 г. – не соответствующий по опыту поставки аналогичных товаров. Что не соответствует фактическим обстоятельствам. Указанные договоры заключены и исполнялись (совершались неоднократные поставки), срок их действия не истек в пределах пятилетнего срока, установленного конкурсной документацией до даты окончания приема заявок.

В подтверждение действия и исполнения указанных договоров ООО НПЦ «Система» в соответствии с п.3.2., п.3.1. Тома 2 конкурсной документации представило товарные накладные, дополнительные соглашения о пролонгации данных договоров на каждый последующий год. При том заказчик без обоснований неправомерно не принял и указанные документы. Таким образом, указанные выше и представленные в комиссию Заказчика договоры, подтверждающие исполнение договоров документы исключены заказчиком при оценке по критериям «опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)» и «объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», допустив нарушение пунктов 3.1. и 3.2. Тома 2 конкурсной документации. Что повлияло на итоговую балльную оценку (итоговый рейтинг) ООО НПЦ «Система».

2. «В п. 4 тома 2 конкурсной документации Заказчика о проведении открытого конкурса в электронной форме и в п. п. 2.1.2.18. положения о закупке ГУП "Петербургский метрополитен" указан перечень требований к участникам закупки.

Согласно тома 2 конкурсной документации оценка заявок производится по критериям и по подкритериям в частности по подкритерию участника закупки «Опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)».

Согласно п. 3.1. тома 2 подкритерий «Опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)» оценивается исходя из анализа количества исполненных договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров (оборудования), заключенных за период не более 5-ти лет до даты окончания приема заявок и представленных в составе заявки и рассчитывается по формуле:

$$C1_i = \left(1 - \frac{(c_{\max} - c_i)}{c_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C1_i$ – количество баллов, по подкритерию «Опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)», рассчитанное по i -ой заявке;

c_{\max} – наибольшее количество исполненных договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров (оборудования) заключенных за период не более 5-ти лет до даты окончания приема заявок, одного из участников, представленных в составе заявки, шт.;

c_i – количество исполненных договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров (оборудования) заключенных за период не более 5-ти лет до даты окончания приема заявок, i -го участника конкурса, представленных в составе заявки, шт.;

i – порядковый номер заявки участника.

В указанном случае, Заказчиком учитываются только заключенные договора, без проверки их фактического исполнения, а подкритерий оценки, предусмотренный конкурсной документацией заказчика для оценки участников закупки по подкритерию «Опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)» является высоким. А объем фактических поставок аналогичных к закупке товаров, что определяется Заказчиком по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)» для Заказчика имеет меньшее значение, что позволяет недобросовестным участникам заключать множество договоров с минимальным количеством товаров.

ООО «НПЦ «Система» считает, что Заказчик в конкурсной документации по оценке заявок участников электронного конкурса по подкритерию «Опыт поставки аналогичных товаров (оборудования)» сформировал требования к участникам по определению опыта поставки аналогичных товаров, таким образом, который позволяет применить формальный подход по определению опыта поставки аналогичных товаров участниками конкурса, тем самым нарушив ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п. 2.1.2.18.2. Положения о закупке ГУП "Петербургский метрополитен".

3. Согласно условиям оценки участников конкурса по критерию «Квалификация участников конкурса» Заказчик учитывает подкритерий – производитель (изготовитель) товаров (оборудования). Значимость данного критерия оценивается заказчиком 35 баллов с коэффициентом значимости 0,35.

Заказчик неправомерно применил данный подкритерий при расчете рейтинга участника закупки ООО «МОСПИК». Что повлекло увеличение итогового рейтинга этого участника и присвоение ООО «МОСПИК» первого порядкового номера, что является основанием для заключения договора на поставку механических запасных частей подвижного состава 3 с Заказчиком.

Том 2, п.12, Раздел II «Методика расчета баллов» п.3.4. определяет предпочтения для участника, являющегося производителем (изготовителем) запасных частей, обладающего компетенцией и техническими возможностями для производства. Размер предпочтения в соответствии с Томом 2 имеет численное выражение в баллах:

$$C_{4_i} = \left(1 - \frac{(f_{\max} - f_i)}{f_{\max}}\right) * 100$$
, где f_{\max} – общее количество запасных частей в конкурсной документации, f_i – количество запасных частей производимых (изготавливаемых) участником.

На основании данных протокола, все три участника указали количество производимых деталей — 35, равное максимальному количеству номенклатурных единиц закупки, в соответствии с формой №1, заявив себя производителем. Таким образом, с учетом коэффициентов значимости (см. п.12 Критерии оценки и сопоставления заявок. Балльная методика оценки и сопоставления заявок на поставку товаров, Том 2), итоговая предпочтения составляет: $35 * 0,35 * 0,09 = 1,1025$ итоговых балла, которые в данной

закупке являются решающими.

Заявка участника закупки не предусматривает никаких подтверждающих документов, за исключением данных Формы №1 Конкурсной документации, п.5. Документы и формы, подпункт 5 — Необязательные для предоставления документы, входящие в состав заявки, п. 5.3.4. Сведения о наименовании производителя (изготовителя) товара.

По данным предоставленным системой проверки контрагентов Контур.Фокус, ООО «МОСПИК» основано 11.10.2013 года. Среднесписочная численность — 18 человек. По данным бухгалтерского баланса в 2015 году деятельность практически не осуществлялась (выручка — 50 тысяч рублей, расходы 47 тысяч рублей). Наличие основных средств на конец 2017 года по данным бухгалтерского баланса: 2406 тысячи рублей.

Механические запасные части подвижного состава, указанные в данном конкурсе применяются в ответственных за безопасность движения и перевозки пассажиров узлах в тележке вагона метро и к ним предъявляются высокие требования по качеству, точности изготовления, материалам с применением термической обработки и обработкой токами высокой частоты для повышения износостойкости и надежности деталей. Для выполнения этих требований необходимы специализированные высокоточные дорогостоящие обрабатывающие станки с программным управлением и оборудование для термической обработки, однако **ООО «МОСПИК» не имеет в собственности данное оборудование и не может быть производителем (изготовителем) деталей, являющихся предметом конкурса.**

Согласно п. 2.1.2.18.2. Положения о закупках Заказчика в числе обязательных требований к участнику закупки является в том числе:

- наличие в собственности или в аренде офисных помещений, производственных, складских помещений, основных фондов, оборудования, транспортных средств, необходимых для выполнения работ (оказания услуг, поставок);
- наличие собственного штата сотрудников (или договоров подряда с физическими лицами, договоров с субподрядными организациями, имеющими собственный штат), необходимое для выполнения работ (оказания услуг, поставок).

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц производство закупаемых запасных частей по Извещению № 31807203221 товара не является видом деятельности ООО «МОСПИК», в то же время ООО НПЦ «Система» имеет статус производителя закупаемых товаров (оборудования), что подтверждается сведениями Единого государственного реестра юридических лиц об основном виде экономической деятельности ООО «НПЦ «Система», имеет собственные производственные мощности и необходимый штат сотрудников.

ООО «НПЦ «Система» на протяжении 27 лет является производителем механических запасных частей для подвижного состава вагонов метро, выражает сомнения о правомерности применения ООО «МОСПИК» преференции по подкритерию

производитель (изготовитель) запасных частей.

В соответствии с п. 4.2.1.9. Тома 1 конкурсной документации, основанием для отклонения заявки участника является наличие в составе заявки недостоверных сведения.

4. Том 2, п.12, Раздел II «Методика расчета баллов» п.3.3. определяет предпочтения для участника, представившего в составе заявки документов, подтверждающих соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Размер предпочтения в соответствии с Томом 2 имеет численное выражение в баллах:

$$C_{3_i} = 100 ,$$

если в составе заявки участника представлены документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015

$$C_{3_i} = 0 ,$$

если в составе заявки участника не представлены документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015, либо представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым конкурсной документацией.

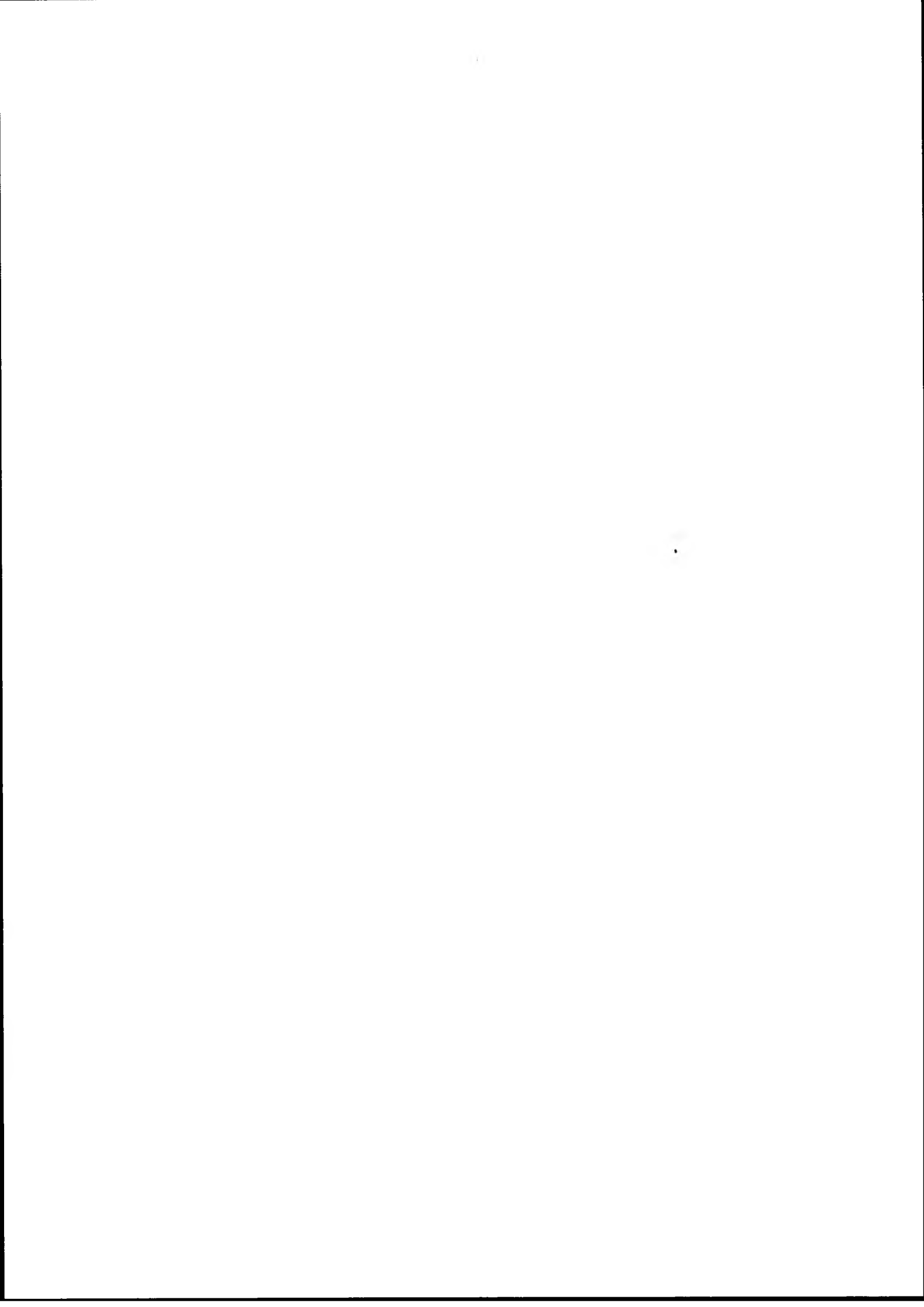
где:

C_{3_i} – количество баллов, по подкритерию «Квалификационные документы», определенное по i -ой заявке;

i – порядковый номер заявки участника

На основании данных протокола, все три участника указали наличие сертификата подтверждающего соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Таким образом, с учетом коэффициентов значимости (см. п.12 Критерии оценки и сопоставления заявок. Балльная методика оценки и сопоставления заявок на поставку товаров, Том 2) , итоговая предпочтение составляет: $100 * 0,05 * 0,09 = 0,45$ итоговых балла, которые в данной закупке являются решающими.

На основании выводов сделанных в п.3 настоящей Жалобы, у ООО «НПЦ «Система» есть основания полагать, что ООО «МОСПИК» не являясь производителем (изготовителем) предмета закупки, предоставил сертификат **системы менеджмента качества** ГОСТ Р ИСО 9001-2015 без подтверждения соответствия производственного процесса. Если организация не производит продукцию, а только осуществляет функцию продажи, то в сертификате соответствия не указывается про сертификацию производства (изготовление) продукции, а указывается, что, имеющаяся на предприятии система менеджмента качества удовлетворяет требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 применительно к услугам по реализации продукции, то фразы «применительно к



производству», «производственных процессов» там не должно быть указано.

В свою очередь п.5.3.1. Тома 2 конкурсной документации для предоставления преференции требуются «Документы, подтверждающие соответствие **системы менеджмента качества и производственных процессов** требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015».

ООО НПЦ «Система» просит провести проверку правомерности предоставления преференции по подкритерию «Квалификационные документы», участнику закупки ООО «МОСПИК», в связи с тем, что предоставленная преференция (баллы) могла повлиять на общие результаты конкурса.

Таким образом, Комиссия заказчика допустила нарушения принципов, указанных в пп.2 ч.1 ст. 2 Закона №223-ФЗ, проявив дискриминационный, несправедливый подход к участнику закупки ООО НПЦ «Система».

ООО «НПЦ «Система» полагает, что Заказчик при проведении закупки в нарушение пп.1 ч.10 ст. 3 Закона №223-ФЗ допустил неправомерное присвоение баллов и определение победителя, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и положения о закупке ГУП «Петербургский метрополитен».

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

- 1. Признать жалобу ООО «НПЦ «Система» обоснованной.**
- 2. Выдать Заказчику ГУП «Петербургский метрополитен» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена от 14.01.2019г.**

Перечень прилагаемых документов:

1. Доверенность №1/1 на Заместителя директора Подольника П.Л. на представление интересов ООО «НПЦ «Система» в ФАС. - 3 листа, оригинал
2. Протокол общего собрания учредителей ООО НПЦ «Система» от 17.10.2017 г., - копия, 1 лист;
3. Свидетельство о государственной регистрации ООО НПЦ «Система», заверенная Обществом — копия, 3 листа;
4. Выписка из ЕГРЮЛ – Копия, 6 листов

5. Том 1 - копии, 167 листов.

Положение о закупках ГУП «Петербургский метрополитен» - информация с сайта ГУП «Петербургский метрополитен» по адресу: metro.spb.ru;

6. Том 2 - копии, 180 листов.

Положение о закупках ГУП «Петербургский метрополитен» - информация с сайта ГУП «Петербургский метрополитен» по адресу: metro.spb.ru;

7. Том 3 — копии, 90 листов

7.1. Изменение конкурсной документации от 11.12.2018г. Информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/download/download.html?id=47061323>

7.2. Изменение конкурсной документации от 28.12.2018г. информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/download/download.html?id=47060867>

7.3. Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена от 14.01.2019 г. – копия, информация с сайта

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>.

7.4. Конкурсная документация том 1 - информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>;

7.5. Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена от 10.01.2019 г. – копия, информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>;

7.6. Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена от 29.12.2018 г. – копия, информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>;

7.7. Конкурсная документация том 2 - информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>;

7.8. Конкурсная документация том 3 — информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/download/download.html?id=47061609>;

7.9. Конкурсная документация том 4 — информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/download/download.html?id=47061630>;

7.10. Образцы форм для заполнения – информация с сайта <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?d-2765352-p=2®Number=31807203221>;

8. Том 4 — копии, 180 листов

- 8.1. Договор на поставку аналогичных товаров: № ООЗ-К-222-1-940 от 06.12.13г.,
- 8.2. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: № ООЗ-К-222-1-940 от 06.12.13 г.
9. Том 5 — копии, 202 листа
- 9.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: № ООЗ-К-222-1-940 от 06.12.13 г.
10. Том 6 - копии, 126 листов
- 10.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: № ООЗ-К-222-1-940 от 06.12.13 г.
11. Том 7- копии, 198 листов
- 11.1. Договор на поставку аналогичных товаров: №№20000000000000067964 от 17.03.17г.
- 11.2. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №20000000000000067964 от 17.03.17г.
- 11.3. Договор на поставку аналогичных товаров: №45/183 от 11.12.13 г.,
- 11.4. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №45/183 от 11.12.13 г.
- 11.5. Договор на поставку аналогичных товаров: №44/182 от 11.12.13 г.,
- 11.6. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №44/182 от 11.12.13 г.
- 11.7. Договор на поставку аналогичных товаров: №43/2013/634 НХ-2013 от 10.12.13 г.,
- 11.8. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №43/2013/634 НХ-2013 от 10.12.13 г..
- 11.9. Договор на поставку аналогичных товаров: №36/2013 от 25.11.13 г.,
- 11.10. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №36/2013 от 25.11.13 г..
- 11.11. Договор на поставку аналогичных товаров: №02/2012 от 17.01.12 г.
- 11.12. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №02/2012 от 17.01.12 г.
12. Том 8- копии, 178 листов
- 12.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №02/2012 от 17.01.12 г.
- 12.2. Договор на поставку аналогичных товаров: №319/24 от 31.08.13г.
- 12.3. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №319/24 от 31.08.13г.
- 12.4. Договор на поставку аналогичных товаров: №37/2013 от 05.12.13 г.,

Том 9 — копии, 193 листа

13.1. Договор на поставку аналогичных товаров: №37/2013 от 05.12.13 г.,

Том 10 — копии 175 листов

14.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №37/2013 от 05.12.13г.,

Том 11 — копии 204 листа

15.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: №37/2013 от 05.12.13г.,

15.2. Договор на поставку аналогичных товаров: №Т-М-55-1-7 от 26.12.11 г.,

15.3. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: , №Т-М-55-1-7 от 26.12.11 г.,

Том 12 — копии, 196 листов

16.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: , №Т-М-55-1-7 от 26.12.11 г.,

Том 13 — копии, 60 листов

17.1. Товарные накладные к договорам на поставку аналогичных товаров: , №Т-М-55-1-7 от 26.12.11 г.,

**Заместитель директора
ООО «НПЦ «Система»**

По доверенности №1/1



П.Л. Подольник