

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 35630
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.01.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 080818/6987935/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.12.2018 № 27-09-01/374; от Заявителя – <...>, по доверенности от 11.11.2018 № 77 АВ 5333991, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 09.01.2019 по 17.01.2019,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило в адрес Заявителя и Организатора торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

2. Протокол о результатах Аукциона № АЗ-ОД/18-1371 от 14.12.2018 (далее – Протокол) не содержит сведений об ином участнике Аукциона,

который сделал предпоследнее предложение о цене предмета Аукциона. По мнению Заявителя, указанный в Протоколе участник не может одновременно быть участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене предмета Аукциона и победителем Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В составе заявки Заявителя на участие в Аукционе копия паспорта представлена не в полном объеме.

2. В Протоколе указаны сведения о победителе и лице, сделавшем предпоследнее предложение о цене предмета Аукциона. В связи с тем, что предпоследнее предложение о цене предмета Аукциона сделано также победителем, обязанность Аукционной комиссии указывать иных лиц в Протоколе отсутствует.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 1 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии с пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;

2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;

4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе № АЗ-ОД/18-1371 от 14.12.2018, согласно которому Заявителю

отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «пп. 1 п. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, дефис 1 раздела 6 Извещения о проведении аукциона: - непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений».

Комиссией осмотрена заявка <...> на участие в Аукционе.

Согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (далее – Положение, Описание) паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 Положения запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные Положением. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением, является недействительным.

Согласно пункту 2 Описания бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальной оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Представленная в составе заявки Заявителя копия паспорта не содержит всех 20 страниц, определенных Описанием, и не может считаться достоверной и представленной в соответствии с законом.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе соответствует требованиям подпункта 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 15 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона.

В соответствии с подпунктами 3 и 4 пункта 15 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации в протоколе указываются: сведения об участниках аукциона, о начальной цене предмета аукциона, последнем и предпоследнем предложениях о цене предмета аукциона, наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя и (при наличии) отчество, место жительства (для гражданина) победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Согласно статье 25 Земельного кодекса Российской Федерации если договор купли-продажи или договор аренды земельного участка в течение тридцати дней со дня направления победителю аукциона проектов указанных договоров не были им подписаны и представлены в уполномоченный орган, организатор аукциона предлагает заключить указанные договоры иному

участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, по цене, предложенной победителем аукциона.

Земельный кодекс не содержит норм, запрещающих одному лицу делать несколько последовательных предложений о цене предмета Аукциона.

Комиссией осмотрен Протокол, согласно которому:

«Победителем аукциона признан участник номер карточки 41: <...> (ИНН <...>, место жительства: г. Москва, <...>), предложивший наибольшую цену предмета аукциона: 23 030 230,23 руб. (Двадцать три миллиона тридцать тысяч двести тридцать руб. 23 коп.), НДС не облагается.

Участник аукциона номер карточки 41: <...> (ИНН <...>, место жительства: г. Москва, <...>), сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона в размере: 22 994 762,73 руб. (Двадцать два миллиона девятьсот девяносто четыре тысячи семьсот шестьдесят два руб. 73 коп.), НДС не облагается».

Протокол содержит все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 15 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.