

**РЕШЕНИЕ № Т-4/19**  
**по результатам рассмотрения жалобы ООО «НЕВА-ИНВЕСТ»**  
**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 21.01.2019

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 5 в составе:  
при участии представителей

рассмотрев жалобу ООО «НЕВА-ИНВЕСТ» на действия (бездействие) оператора электронной площадки — АО «Российский аукционный дом» при проведении аукциона в электронной форме по продаже акций АО «Стройтранс № 1» (извещение №231118/0530477/03), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «НЕВА-ИНВЕСТ» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» (далее — Оператор) при проведении аукциона в электронной форме по продаже акций АО «Стройтранс № 1» (извещение №231118/0530477/03) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукциона Оператором не была обеспечена надлежащая работа электронной площадки АО «Российский аукционный дом», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) (далее – сайт Оператора).

Рассмотрев все представленные Заявителем и Оператором документы, а также выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.11.2018 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) организатором торгов - АО «Российский аукционный дом» было размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на сайте Оператора; дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе - 26.11.2018 в 10:00; дата и время окончания приема заявок - 21.12.2018 в 17:00; дата и время проведения Аукциона – 28.12.2018 в 10:00.



Согласно Жалобе Аукцион начался 28.12.2018 в 10:00, участие в Аукционе приняли 3 участника, в том числе Заявитель. В 10:18 Заявителем было подано ценовое предложение, до 10:26 ценовых предложений от иных участников Аукциона не поступало, однако в 10:26 появилось ценовое предложение участника Аукциона № 3 одновременно с ценовым предложением участника Аукциона № 2. При этом время подачи ценового предложения участника Аукциона № 2 отобразилось как 10:22.

В 11:38 Заявителем было подано очередное ценовое предложение. За несколько минут до предполагаемого окончания Аукциона (11:48) в графе «Окончание процедуры» изменилось время окончания с 11:48 на 11:50. Иная информация, размещенная на сайте Оператора, осталась без изменений.

Таким образом, по мнению Заявителя, информация на сайте Оператора отображалась с опозданием, в связи с чем Заявитель обратился в службу технической поддержки сайта Оператора.

В подтверждение факта сбоя на сайте Оператора Заявителем была представлена видеозапись хода Аукциона.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора пояснил, что в период проведения Аукциона сайт Оператора работал в штатном режиме, участники Аукциона, в том числе Заявитель неоднократно подавали ценовые предложения, Оператором успешно принимались и обрабатывались все поданные ценовые предложения участников Аукциона, что свидетельствует о бесперебойной работе сайта Оператора.

В подтверждение представителем Оператора была представлена Выписка из журнала действий пользователя по лоту 7F9042-4001-255-1, а также Выписка из Журнала подачи ценовых предложений, согласно которым в ходе Аукциона участниками Аукциона неоднократно подавались ценовые предложения, время окончания Аукциона изменялось в зависимости от времени подачи ценовых предложений.

Таким образом, принимая во внимание то, что Заявителем в составе Жалобы не представлено документов и доказательств, свидетельствующих о техническом сбое на сайте Оператора в период проведения Аукциона по вине Оператора, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы не находит своего подтверждения.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «НЕВА-ИНВЕСТ» на действия (бездействие) оператора электронной площадки — АО «Российский аукционный дом» при проведении аукциона в электронной форме по продаже акций АО «Стройтранс № 1» (извещение №231118/0530477/03) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.