

**Общество с ограниченной ответственностью
«Приоритет Тольятти»**

445012, Россия, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Матросова д.15А, кв.27,
ИНН 6324048229, КПП 632401001, ОГРН 1146324002538, р/сч 40702810016010004623,
Поволжский филиал ПАО АКБ «Связь-Банк», БИК 043678726, к/сч 30101810822023678726

22.01.2019 г.
Исх. № 2/19

Куда: Управление ФАС РФ по Самарской области
Место нахождения, почтовый адрес
443010 г. Самара, ул. Ерошевского, 3а, к.451
Номер контактного телефона: +7 (846) 200-15-36

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»
Почтовый адрес, место нахождения
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д.141
Ответственное должностное лицо
Поздышева Ольга Николаевна
Адрес электронной почты: torgi@sseu.ru
Номер контактного телефона: +7 (846) 933-88-06

Заявитель: ООО «Приоритет Тольятти»
Место нахождения, почтовый адрес
445012, г. Тольятти, ул. Матросова д.15А, кв.27
Адрес электронной почты: Prioritet.tlt.163@gmail.com
Номер контактного телефона: 8-917-134-69-85

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА

21.12.2018 г. 20:52, на официальном сайте для размещения информации о предстоящих торгах, а именно аукциона в электронном виде: <http://www.roseltorg.ru/> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронном виде:

- **Предмет аукциона:** «Капитальный ремонт Общежития (1927 г.) и Учебного корпуса №2 (1927 г.)»
- **Номер извещения на сайте:** 31807345205
- **Цена контракта:** 11 942 628,50 руб.
- **Дата проведения аукциона:** 21.01.2019 г.

18.01.2019 г. уполномоченным органом, составом единой аукционной комиссии Заказчика, при рассмотрении поданных аукционных заявок, была отстранена аукционная заявка участника размещения заказа ООО «Приоритет Тольятти» за номером № 9.

Обоснование отказа: «Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.п. 2 п. 4.2. части 4 раздела III документации об аукционе в электронной форме: несоответствия заявки на участие в электронном аукционе требованиям к заявкам на участие в электронном аукционе, установленным аукционной документацией, в том числе – заявка на участие в электронном аукционе и документы, представленные в составе заявки на участие в электронном аукционе:

1. в п. 9 заявки «Пиломатериалы», указана длина бм, что не соответствует требованиям инструкции «Если, значения показателя технического или функционального параметра товара, сопровождаются одновременно словами «от и до», то данные значения являются точными и не подлежат изменению, а участником закупки должен быть предложен товар именно с такими значениями показателя с использованием слов «в диапазоне и «от » и «до», что считается указанием конкретного диапазонного показателя товара, допускается в заявке использовать знак «-» заказчику требовалось в п.9 «Длина от 4 и до 6,5 м.»

2. в п. 31 заявки «Эмаль ПФ-115. Блеск покрытия по фотоэлектрическому блескомеру, %, 60. Степень перетира, мкм, 15. Укрывистость высушенной пленки, г/м², 55.» указаны одним числовым значением, что не соответствует требованиям документации «Блеск покрытия по фотоэлектрическому блескомеру, %, не менее 50. Степень перетира, мкм, не более 25. Укрывистость высушенной пленки, г/м², не более 90.», так как инструкцией установлено «Значения в сопровождении «не менее», «не более», «более», «менее», «уже», «шире» «min», «max», «не выше», «не ниже», «не ранее», «от» и/или «до» не могут быть определены однозначным образом (одним числовым значением), а фиксируются верхней и/или нижней границей, и могут изменяться в зависимости от различного рода факторов, в силу физической природы данных показателей, так как являются диапазонными по своей сути в соответствии с действующими нормами и стандартами (например, являющиеся обозначением фракции материала), а также показатели и характеристики товаров (материалов), определяемые по испытаниям или различными методами вычисления с использованием специальной аппаратуры в лабораторных условиях, в соответствии с требованиями действующих ГОСТ. Значения в таком случае устанавливаются в связке с вышеуказанными словами.

3. В п. 43 заявки «Известь строительная Воздушная негашеная без добавок. сорт 1. Кальциевая. комовая (дробленая). Среднегасящаяся. Активные СаО+MgO 90%. Активный СО₂ 3. Время гашения не более 25 мин.» указаны одним числовым значением, что не соответствует требованиям документации «43. Известь строительная Воздушная негашеная без/с добавками. сорт до 3. Кальциевая/ магнизиальная/ доломитовая. Порошкообразная/ комовая (дробленая). Среднегасящаяся/ медленногасящаяся/ быстрогасящаяся. Активные СаО+MgO не менее 50%/не нормируется. Активный СО₂ не более 11/ не нормируется. Время гашения не более 8мин. либо более 25 мин., не более 25 мин», инструкцией установлено «Значения в сопровождении «не менее», «не более», «более», «менее», «уже», «шире» «min», «max», «не выше», «не ниже», «не ранее», «от» и/или «до» не могут быть определены однозначным образом (одним числовым значением), а фиксируются верхней и/или нижней границей, и могут изменяться в зависимости от различного рода факторов, в силу физической природы данных показателей, так как являются диапазонными по своей сути в соответствии с действующими нормами и стандартами (например, являющиеся обозначением фракции материала), а также показатели и характеристики товаров (материалов), определяемые по испытаниям или различными методами вычисления с использованием специальной аппаратуры в лабораторных условиях, в соответствии с требованиями действующих ГОСТ. Значения в таком случае устанавливаются в связке с вышеуказанными словами.

4. Заявка не содержит наименование производителя, требование установлено в информационной карте «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе 12) описание поставляемого товара, который является предметом

закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, в котором в обязательном порядке должно содержаться: согласие участника поставить товар на условиях документации об аукционе и конкретные показатели товара, соответствующие требованиям, установленным в настоящей документации (Раздел V «Описание объекта закупки (техническое задание, спецификация, требования к материалам и т.п.)»), товарный знак (при наличии), марку, модель, наименование производителя и страны происхождения товара».

С принятым решением уполномоченного органа, членов единой аукционной комиссии Заказчика, об отклонении первой части аукционной заявки и недопущении участника размещения заказа ООО «Приоритет Тольятти» за номером № 9 к процедуре открытого аукциона в электронной форме - не согласен.

Доводы жалобы: Участник размещения заказ ООО «Приоритет Тольятти» в первой части аукционной заявки довольно чётко, подробно, достоверно указал и описал все поставляемые и используемые при выполнении работ товары, материалы, их конкретные показатели, (*наименование материала, товара, ед. измерения, кол-во, соответствие ГОСТам, ТУ, размеры, типы, товарные знаки*) соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в отношении всех пунктов (по каждому разделу) технического задания, локальных ресурсных сметных расчетах.

Отдельного внимания заслуживает жалоба ООО «ОПТ-СНАБ», поданная на аукционную документацию заказчика. В тексте жалобы заявитель указывает:

Инструкция содержит множество исключений и противоречий, при детальном изучении технической документации становится очевидным, что данная инструкция обладает признаком несоответствия внутренних положений. Возможность двоякого понимания технической документации, некорректность формулировок и наличие множества оговорок создает условия для ограничения конкуренции, возможности отклонения заявок участников открытого аукциона.

При значительной заинтересованности субъектов рынка (11 заявок) к аукциону была допущена лишь меньшая часть из них (3 заявки). Допуск 3 (трех) заявок до торгов является фикцией наличия конкуренции. На наш взгляд результаты рассмотрения первых частей заявок прямо указывают на то, что Заказчик воспользовался возможностью двоякого понимания положений инструкции.

Считаю, что выводы уполномоченного органа, членов единой аукционной комиссии Заказчика о том, что заявка участника размещения заказа ООО «Приоритет Тольятти» не соответствует требованиям аукционной документации, являются ошибочными и необоснованными.

Подобные противозаконные действия уполномоченного органа, членов единой аукционной комиссии Заказчика, создали условия для ограничения и устранения добросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку деятельности уполномоченного органа, членов единой аукционной комиссии Заказчика.

2. Провести проверку заявки участника, признанного победителем данного аукциона на наличие нарушений.

3. Отменить протокол рассмотрения заявок открытого аукциона в электронной форме №31807345205.

4. Допустить ООО «Приоритет Тольятти» к повторной процедуре проведения открытого аукциона в электронной форме.

5. Привлечь к административной ответственности виновных членов единой аукционной комиссии Заказчика.

Приложение		
№ п/п	Наименование документа	Количество листов
1	Заявка ООО «Приоритет Тольятти»	9
2	Протокол рассмотрения заявок электронного аукциона №31807345205	30
3	Протокол общего собрания участников от 17.02.2015 г.	2
4	Приказ о назначении директора от 17.02.2015 г.	1