



ООО «Альпина»
ул. Горького, 38, кв. 37
г. Тольятти, Самарская область, 445019

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка
ул. Евдокимова, 37
г. Ростов-на-Дону, 344068

16.01.19 № 599/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «11 января 2019 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «16 января 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО Сбербанк (Заказчика) и ООО «Альпина» (Заявителя), дело №2274/05, возбужденное по жалобе ООО «Альпина», о нарушении ПАО Сбербанк положений Закона о закупках при проведении конкурса № 31807289955 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Альпина» поступила в Ростовское УФАС России 26.12.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках. Так, заявитель полагает, что заказчиком было неправомерно установлен критерий «отсутствие претензий со стороны ПАО Сбербанк, связанных с оказанием участником клининговых услуг».

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО Сбербанк и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

000754

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 12.12.2018 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении конкурса № 31807289955 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе было подано 8 заявок.

Заявитель на участие в данной закупке заявку не подавал.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

В поданной жалобе Заявитель указал на то, что критерий «отсутствие претензий со стороны ПАО Сбербанк, связанных с оказанием участником клининговых услуг» является не измеряемым и необоснованно ограничивает количество участников закупки.

Указанные доводы Комиссия признает необоснованными в виду следующего.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной

системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, предъявлены в равной мере ко всем участникам закупки и доступны для ознакомления на официальном сайте закупок.

В соответствии с п.п. 1-4 раздела 4 документации «Порядок проведения закупки» конкурсной документации, размещенной на официальном сайте, участник, в сроки, установленные документацией, направляет (размещает) заявку в персональной торговой секции, которая состоит из двух частей и ценового предложения.

Первая часть заявки должна содержать согласие участника на поставку продукции, являющейся предметом закупки (при этом не допускается персонализация участника в заявке и его соответствии единым квалификационным требованиям). Вторая часть заявки должна содержать сведения об участнике закупки, о соответствии требованиям, о предложении о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, и иных условиях исполнения договора.

После окончания срока подачи заявок, Банк осуществляет проверку первых частей заявок, на предмет их соответствия требованиям к содержанию (результат фиксируется в протоколе с указанием решения о допуске/не допуске до рассмотрения вторых частей заявок). Одновременно, с рассмотрением вторых частей заявок и оценкой функциональных характеристик продукции, Заказчик проводит квалификационный отбор участников на предмет соответствия заявок квалификационным требованиям Банка (группе документов 1 - 4 (Приложение 1 к Документации)).

В силу п.3.9 раздела 3 документации «Основные условия проведения закупок», Банк вправе не допускать к участию (исключать из состава участников, отклонять Заявки участников) в закупочных процедурах участников, не соответствующих требованиям, установленным документацией.

После завершения рассмотрения первых и вторых частей заявок, проведения квалификационного отбора, Банк получает доступ к ценовым предложениям участников и проводит оценку и сопоставление заявок участников. При этом, в соответствии с разделом 6 «Порядок и методика оценки и сопоставления заявок», к оценке и сопоставлению заявок допускаются только те конкурсные заявки, которые не были отклонены Банком.

Раздел 2, Приложение 1 Документации Заказчика содержат исчерпывающий перечень требований к участникам, соответствие которым допускает дальнейшую оценку и сопоставление предложений участников, а также оснований для отклонения заявок участников конкурса.

При этом в числе обязательных требований к участникам критерий, оспариваемый заявителем - «Отсутствие претензий со стороны ПАО Сбербанк на оказание клининговых услуг», не содержится.

Данный критерий указан в п.4. раздела 6 документации Заказчика и рассматривается в рамках стадии оценки и сопоставления заявок, а не на этапе допуска.

Для оценки указанного критерия предусмотрена 2-балльная шкала. При этом распределение баллов проводится исходя из наличия/отсутствия у участника претензий со стороны Заказчика к качеству оказываемых клининговых услуг (0 баллов - наличие претензий, 1 балл - отсутствие претензий).

При этом Порядок и методика оценки и сопоставления заявок содержит и иные критерии. В связи с чем, оценка заявок производится по нескольким критериям, в совокупности.

В рассматриваемом случае, наличие у банка претензий к качеству оказания услуг может следовать из ненадлежащего исполнения обязательств участником закупочной процедуры по ранее заключенным договорам. При этом о ненадлежащем исполнении договора (обязательств) могут свидетельствовать судебные акты, а также претензионная переписка и иные документы, связанные с выполнением аналогичных работ участником процедуры.

Из анализа закупочной документации ПАО Сбербанк следует, что в ней раскрыт порядок оценки и сопоставления заявок участников, который позволяет однозначно оценить предложение участника, в том числе по вышеуказанному подкритерию.

Из буквального содержания наименований, определенных заказчиком по возможным уровням оценки по подкритерию «отсутствие претензий со стороны ПАО Сбербанк, связанных с оказанием участником клининговых услуг», следует, что лицу, к которому Заказчик имеет претензии, связанные с оказанием клининговых услуг, будет присвоено по данному критерию 0 баллов, при отсутствии претензий – 1 балл.

В разделе 6 документации «Порядок и методика оценки и сопоставления заявок», приведены формулы по расчету оценки заявок, которые выражены в конкретных величинах (единицах, цифрах), что исключает возможность субъективной оценки предложения. Указанные критерии опубликованы и заранее известны участникам закупки.

Критерий оценки «Отсутствие претензий со стороны ПАО Сбербанк на оказание клининговых услуг», позволяет Заказчику обеспечить бесперебойную работу Банка и минимизировать риски неисполнения обязательства по договору со стороны контрагента.

Правомерность вышеуказанной позиции подтверждается сложившейся судебной практикой (Постановление 15 ААС от 13.10.2017 г. по делу № А53-25931/2016, оставленное без изменений в вышестоящих инстанциях).

Кроме того, в соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2018 №11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимального широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

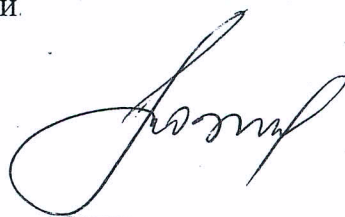
Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альпина» необоснованной.

Председатель Комиссии

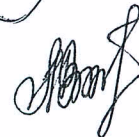


Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии



Иваненко И.С.



М.С. Волкова