



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Акционерное общество «Федеральная грузовая  
компания»  
(АО «ФГК»)  
620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 44  
E-mail: [BabichevaOI@railfgk.ru](mailto:BabichevaOI@railfgk.ru).

ООО «Служба Правовых Исследований»  
105082, г. Москва, переулок Переведеновский,  
дом 17, корпус 1, пом. IA, ком. 1, каб. 10  
E-mail: [2178444@gmail.com](mailto:2178444@gmail.com)

Универсальная электронная торговая площадка  
<https://etp.comita.ru/>  
Email: [5780196@comita.ru](mailto:5780196@comita.ru)

**РЕШЕНИЕ № 15-А**

г. Екатеринбург

18.01.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице АО «ФГК» –

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Служба Правовых Исследований», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Служба Правовых Исследований» (105082, г. Москва, переулок Переведеновский, дом 17, корпус 1, пом. IA, ком. 1, каб. 10) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «ФГК» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 44) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (извещение № 31807085906) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Служба Правовых Исследований» (вх. № 01-651 от 14.01.2019.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «ФГК» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (извещение № 31807085906), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Служба Правовых Исследований» указал, что закупочная документация, в части установления нестоимостных критериев оценки заявок, не соответствует требованиям Закона о закупках, поскольку установленные критерии не позволяют широкому кругу лиц принять участие в закупке. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать доводы жалобы необоснованными.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФГК» (далее – Положение), утвержденного советом директоров АО «ФГК» (решением Совета директоров АО «ФГК» от 27.07.2016 с учетом изменений, утвержденных решением совета директоров 22.12.2016 (протокол № 11) и размещенного на официальном сайте 21.03.2017г. в редакции № 15.

30.10.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807085906 и закупочная документация на право заключения договоров на оказание юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в действующей редакции от 07.12.2018.

«13» декабря 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого конкурса, по ее итогам составлен Протокол № 11/ОКЭ-ФГК/18/3 (Протокол комиссии №31807085906-03). В соответствии с п. 1.1.3 указанного протокола победителем закупки признано Партнерство с ограниченной ответственностью Брайан Кейв Лейтон Пейзнер (Раша) ЛЛП (Филиал в городе Москве). Указанный протокол размещен в единой информационной системе 13.12.2018.

Согласно пп. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения: порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки).

Согласно пп. 13, 14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пп. 3 п. 165 Положения заказчик для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о закупке устанавливает в соответствии с требованиями пункта 166 настоящего Положения критерии: квалификация участников закупки.

В соответствии с п. 168 Положения не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные в документации о закупке, применяются в равной степени ко всем заявкам участников закупки.

В соответствии с п. 170 Положения на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, запросе предложений в порядке и по критериям, изложенным в документации о закупке, каждому участнику по каждому лоту, в котором он участвует, устанавливается балльный рейтинг, а по количеству полученных баллов присваивается

порядковый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе, запросе предложений содержатся одинаковые условия, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, запросе предложений, которые поступили ранее других заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, содержащих такие же условия.

В соответствии п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации при сопоставлении заявок и определении победителя конкурса оцениваются, в том числе по критерию «квалификация участников закупки» в рамках следующих подкритериев:

№ критерия	Наименование критерия/ подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
<b>2.</b>	<b>Квалификация участника</b>		
2.1	Опыт оказания юридических и/или консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства и/или представительству в антимонопольных органах и/или по обжалованию решений антимонопольных органов и/или обжалованию решений должностных лиц в судах, включая участие в суде первой и/или апелляционной и/или кассационной и/или надзорной инстанций операторам грузового железнодорожного подвижного состава за период 2016-2017 гг. и 9 месяцев 2018 г. организации или международной/российской сети, осуществляющей деятельность на территории Российской Федерации, в которую входит организация, подающая заявку (далее – Услуги)	Максимальное количество баллов – 15 баллов	Оценивается наличие опыта: 15 баллов – представлены 3 (три) и более 3 (трех) договоров по опыту оказания Услуг; 10 баллов – представлены 2 (два) договора по опыту оказания Услуг; 5 баллов – представлен 1 (один) договор по опыту оказания Услуг; 0 баллов – отсутствуют договоры по опыту оказания Услуг
2.2	Присутствие участника или международной/ российской сети, в которую входит участник, подающий заявку, в рейтингах: <b>Legal 500</b> (2018) ( <a href="http://www.legal500.com/c/russia/competition/">http://www.legal500.com/c/russia/competition/</a> ); <b>Chambers Europe</b> (2018) ( <a href="https://chambers.com/rankings/s?publicationTypeId=7&amp;practiceAreaId=26&amp;subsectionTypeId=1&amp;locationId=180">https://chambers.com/rankings/s?publicationTypeId=7&amp;practiceAreaId=26&amp;subsectionTypeId=1&amp;locationId=180</a> ); <b>Global Competition Review</b> (2018) ( <a href="https://globalcompetitionreview.com/benchmarking/gcr-100-18th-edition/1152554/russia/">https://globalcompetitionreview.com/benchmarking/gcr-100-18th-edition/1152554/russia/</a> ); <b>Право 300</b> (2018) ( <a href="https://300.pravo.ru/rating/565/">https://300.pravo.ru/rating/565/</a> )	Максимальное количество баллов – 20 баллов	Оценивается присутствие участника в рейтингах: 20 баллов – присутствует в 4 (четырёх) рейтингах; 15 баллов – присутствует в 3 (трех) рейтингах; 10 баллов – присутствует в 2 (двух) рейтингах; 5 баллов – присутствует в 1 (одном) рейтинге; 0 баллов – отсутствует в рейтингах
2.3	Наличие у участника квалифицированного персонала – специалистов, имеющих высшее юридическое образование по специальности – юриспруденция	Максимальное количество баллов – 10 баллов	Оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (j-ого) участника, на максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников: $A_j = \frac{P_j}{P_{max}} * 10, где$ $j = 1...n, n$ – количество участников; $A_j$ - количество баллов j-ого участника; $P_j$ – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у j-ого участника; $P_{max}$ – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников; $10$ – максимально возможное количество баллов

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что согласно Уставу АО «ФГК» основными видами деятельности АО «ФГК» являются предоставление железнодорожного подвижного состава для осуществления грузовых перевозок железнодорожными и иными видами транспорта; ремонт железнодорожного подвижного состава; техническое обслуживание и ремонт технических средств, используемых на железнодорожном транспорте; погрузочно-разгрузочная деятельность на железнодорожном транспорте; аренда и представление услуг по сдаче в аренду железнодорожного подвижного состава, лизинг; транспортировка грузов по железнодорожным путям общего и необщего

пользования. Поскольку объектом закупки являются услуги по оказанию юридических и консультационных услуг по вопросам применения антимонопольного законодательства, представительству в антимонопольных органах, а также по обжалованию решений антимонопольных органов и должностных лиц в судах, включая участие в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, в связи с чем заказчиком установлены следующие критерии, позволяющие определить поставщика услуг с учетом специфики объекта закупки, а именно:

– подкритерий 2.1 п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации установлен в связи с тем, что в условиях завершения третьего этапа структурной реформы железнодорожного транспорта, основной целью которого является создание и развитие операторского рынка услуг, происходит динамическое обновление нормативной правовой базы в сфере железнодорожного транспорта. Нормативно правовая база в сфере железнодорожных перевозок и оперирования продолжает совершенствоваться и дополняться, что требует необходимости привлечения узких специалистов в сфере договорного и обязательственного права, в связи с чем, наличие опыта оказания услуг компаниям-операторам железнодорожного подвижного состава является ключевым, поскольку позволяет гарантировано оценить уровень соответствующего участника конкурса;

– подкритерий 2.2 п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации установлен в связи с тем, что факт присутствия участника в международных и (или) российских рейтингах означает признание профессионализма участника и высокого уровня, оказываемых им услуг, и служит дополнительным подтверждением наличия у участника положительного опыта оказания услуг по предмету конкурса;

– подкритерий 2.3 п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации установлен в связи с тем, что позволяет оценить наличие у участника квалифицированного персонала, обладающего совокупностью знаний, умений и навыков, необходимых для качественного и своевременного оказания услуг. Вышеуказанная специальность выбрана в рамках направлений подготовки под конкретную профессиональную область на основании Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО) ОК 009-2016, принятым приказом Госстандарта от 08.12.2016 № 2007-ст, что позволит в полной мере использовать совокупность знаний, умений и навыков участников конкурса, приобретенных в результате образования и обеспечить постановку и решение определенных профессиональных задач.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что сопоставление заявок и определение победителя конкурса, в том числе по критерию «квалификация участников закупки» в рамках подкритериев 2.1, 2.2, 2.3 п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации позволяют определить победителя закупки с учетом специфики деятельности заказчика и его потребностей, а также раскрывают содержание нестоимостного критерия оценки квалификация участника и учитывает особенности проводимой закупки. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

Кроме того, указанные подкритерии 2.1, 2.2, 2.3 оценки заявок участников закупки п. 4.1 раздела I «Условия проведения конкурса» закупочной документации установлены заказчиком в закупочной документации в соответствии с требованиями раздела 21. «Оценка и сопоставление заявок участников закупки и критерии этой оценки» Положения, Закона о закупках и не противоречат требованиям действующего законодательства.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Служба Правовых Исследований» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «ФГК», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «ФГК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.