

Московское УФАС
Рег. номер 2880/19
зарегистрирован 21.01.2019



**Жалоба
по нарушению процедуры торгов и порядка заключения договоров
со стороны организатора торгов ООО «Триксель-Н»**

Д. _____, обращаюсь с просьбой проверить ООО «Триксель-Н» (109147 г. Москва, ул. Воронцовская 19А стр.2, ИНН: 7709878380) на предмет нарушений процедуры торгов и порядка заключения договоров, а именно:

1. Ограничение доступа к торгам потенциальных участников

Обращаю внимание, что торги проводились на сайте электронной торговой площадки ООО «ЮКС» (344082, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Согласия, д.12 А, офис 1234, ИНН 6163157062).

В соответствии с пунктом 5.7 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной площадке ООО «ЮКС» (далее — Регламент ЭТП) для работы на торговой площадке требуется сертификат электронной подписи.

Согласно пункту 6.7 Регламента ЭТП оператор электронной площадки обеспечивает возможность применения организатором торгов, лицами, представившими заявки на участие в торгах, а также участниками торгов средств электронной подписи.

Оператор электронной площадки признает электронные подписи, выданные удостоверяющими центрами, указанными в Приложении 1 к Регламенту ЭТП.

Указанные в Приложении 1 к Регламенту ЭТП удостоверяющие центры находятся в Ростове-на-Дону и Волгограде.

Таким образом, для участия в торгах потенциальному участнику, находящемуся не в Ростове-на-Дону или Волгограде, требуется организовать поездку в данные города либо найти доверенное лицо, находящееся в этих городах, для получения сертификата электронной цифровой подписи, что обязывает участника к дополнительным денежным и временным затратам. По моему мнению, указанное обстоятельство привело к искусственному сокращению числа участников Аукциона.

Вместе с тем следует отметить, что указанные торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой.

Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок за счет затрудненной регистрации на электронной торговой площадке для участия в торгах не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

Действия Организатора торгов, в данном случае, могут повлечь за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что выбор площадки, регистрация на которой предполагает

личное присутствие в другом регионе страны, может привести к ограничению количества потенциальных участников торгов.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, статьей 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений. В целях обеспечения максимального количества участников на Организатора торгов возложена обязанность обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Кроме того, Организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы, возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

Таким образом, Организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к участию в торгах.

Истец отмечает, что в данном случае Организатор торгов, ввиду отсутствия предусмотренного действующим законодательством запрета, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на торгах, выбрав площадку со сложным механизмом регистрации на участие в торгах, что, безусловно, искусственно сузило круг потенциальных участников Аукциона.

2. Установлении короткого срока (13 дней) подачи заявки на участие в торгах

01.11.2018 было размещено извещение о проведении аукциона.

Датой окончания подачи заявок и проведения аукциона было назначено на 13.11.2018.

В соответствии с частью 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения.

Вместе с тем Организатор торгов грубо нарушил условия данного положения ГК РФ фактически опубликовав извещение за 13 дней до проведения Аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в сети «Интернет» и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Законом об ипотеке (часть 3 статьи 57 Закона) предусмотрено, что информация о публичных торгах по продаже заложенного недвижимого имущества помимо ее размещения в сети "Интернет" в установленном порядке подлежит публикации в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества.

Мной проведен анализ выполнения Организатором торгов положений п. 2 ст. 448 ГК РФ.

Первоначальная информация о проведении торгов по квартире была размещена Организатором торгов в газете «Подмосковье сегодня» от 17 октября 2018 года. Среда • № 195 (4361), стр. 11, лот 41:

Изв. №1:

...

41. Кв., общ.пл. 51,7 кв.м, МО, г. Котельники, мкр.
Южный, д. 5А, кв. 6. Н/ц 2550892,50 р. П. 1002.

При этом было отмечено, что торги по Изв.№1 состоятся **01.11.2018**. Дата окончания приема заявок 31.10.2018 до 11.00.

Таким образом, первоначальная информация о проведении торгов размещена Организатором торгов с нарушением двух статей ГК РФ:

- извещение о проведении торгов опубликовано организатором **менее чем за тридцать дней до их проведения - 13 дней (п. 2 ст. 448 ГК РФ);**

- извещение не содержит сведения указание на собственника (правообладателя) имущества (абз. 2 п. 4 ст. 449.1 ГК РФ).

Организатором торгов в газете «Подмосковье сегодня» **от 1 ноября 2018 года** Четверг • № 206 (4372), стр. 11, было опубликовано уведомление **о внесении уточнений и продлении сроков подачи заявок** по Извещению №1, опубликованному в издании «Подмосковье Сегодня» №195 (4361)» от 17.10.2018 г., в том числе по лоту 6:

б. Кв-ра, общ.пл. 51,7 кв.м, МО, г.
Котельники, мкр. Южный, д. 5А, кв. 6,
кад.№50:22:0050202:3850. Н/ц 2550892,50 р.
Собственник: Дилбарян Р.А. П.1002

При этом было отмечено, что торги по Извещению №1 состоятся **14.11.2018** в 12:00. **Дата окончания приема заявок 13.11.2018** до 14:00.

Обращаю ваше внимание, что размещенное в газете уведомление **о внесении уточнений и продлении сроков подачи заявок** по Извещению №1, опубликованному в издании «Подмосковье Сегодня» №195 (4361)» от 17.10.2018 г., в том числе по лоту 1 (пункт 6), не соответствует действительности и на самом деле имело целью ввода в заблуждение потенциальных участников торгов.

Данный вывод сделан мной на основе анализа информации по указанным лотам, полученным с сайта torgi.gov.ru.

Так, например, на сайте torgi.gov.ru содержит информацию, что лот 41 имеет статус **ОТМЕНЕН/АННУЛИРОВАН** Организатором торгов 01.11.2018 г. по причине внесения в него уточнений. Следовательно, продление сроков подачи заявок являлось принципиально невозможным.

Таким образом, уточненная информация о проведении торгов являлась по существу первичной и хоть уже и содержала указание на собственника жилого помещения, **но вновь была размещена Организатором торгов с нарушением п. 2 ст. 448 ГК РФ:**

- извещение о проведении торгов опубликовано организатором менее **чем за тридцать дней до их проведения - 13 дней (п. 2 ст. 448 ГК РФ).**

Жалобу прошу рассмотреть по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По итогам рассмотрения жалобы и руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу вынести предписание ООО «Триксель-Н» устранить нарушения, допущенные при проведении торгов в форме аукциона (извещение от 01.11.2018 г. № 011118/25386694/01 (лот 6), а именно:

1. Организатору торгов отменить протоколы, составленные в ходе проведения торгов.
2. Организатору торгов вернуть участникам торгов ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в торгах.

Недобросовестные действия Организатора торгов (ООО «Триксель-Н») уже становились предметом рассмотрения УФАС г. Москвы.

Так, например, в Решении Московского УФАС России от 16.10.2018 г. по делу № 1-00-1881/77-18 (прилагается) о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров ООО «Триксель-Н» подробно описаны нарушения ООО «Триксель-Н», выразившиеся, в частности:

- в выборе электронной торговой площадки, регистрация для участия в торгах на которой ограничивает доступ к торгам для потенциальных участников;
- в размещении информации и документов, должным образом характеризующих выставленное на торги имущество;
- в установлении короткого срока подачи заявки на участие в торгах.

Считаю, что подобные нарушения со стороны ООО «Триксель-Н» носят системный характер и направлены на незаконный отъем собственности у слабых экономических субъектов – граждан России, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

С уважением,

21. 09. 2019г.