

В Центральный аппарат ФАС России
От

проживающей по адресу:
454108

E-mail

Организатор торгов ООО «Феникс»
454048, г Челябинск,
ул. Рубежная, 26
Тел./факс: 8(351)2582588
E-mail: Fenix-chel@inbox.ru
Контактное лицо: Федулина
Луиза Рафилевна.

Оператор ЭТП ООО «Фритрейд»
Юридический и почтовый адрес:
295007 г. Симферополь,
ул. Первомайская, 3В, пом. 27.
Тел./факс: +7 978 9969736
электронный адрес:
support@freetrade.expert
генеральный директор:

ЖАЛОБА

о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Я, Фомина М.Г. хотела принять участие в торгах по продаже арестованного имущества - Квартира, пл. 61.1 кв.м., г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, д.68А, кв.1, 74:36:0000000:19579, Начальная цена: 1 247 200 руб. Организатор торгов: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФЕНИКС"
Дата и время публикации извещения: 06.12.2018 14:13
Дата окончания подачи заявок: 27.12.2018
Торги состоятся 10.01.2019г. в 13:20 ч.
Объявление опубликовано на официальном сайте torgi.gov.ru, извещение №061218/26208111/17 от 06.12.2018г.

Желая принять участие в Аукционе, при подаче заявки я столкнулась с тем, что организатор торгов ООО «Феникс» выбрал такую электронную площадку, где с физ.лиц взимается плата. Оператором ЭТП «Фритрейд» установлена абонентская плата для Участника в торговой процедуре – 10 000 руб. в месяц, но взимается за два календарных месяца, т.е. 20 000 руб. По моему мнению, данное обстоятельство приводит к увеличению стоимости для покупателя, снижению количества участников Аукциона, что противоречит самим принципам открытости и доступности торгов по продаже арестованного имущества.

Я считаю, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок за счет взимания платы за доступ к торгам не соответствует целям реализации имущества должника.

Действия Организатора торгов, в данном случае, повлекут за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что выбор площадки, требующей вознаграждение за пользование услугами и функциональными возможностями, приведет к ограничению количества участников торгов. В частности это касается физических лиц, которые, ввиду существенного различия в материальном состоянии каждого лица, не могут позволить себе участвовать в торгах, так как ограничены в средствах.

Таким образом, для того, чтобы получить возможность подать заявку на участие в торгах, потенциальному участнику нужно оплатить минимальную сумму в размере 20 000 руб. вне зависимости от стоимости выставленного на торгах имущества, что влечет за собой обременение в виде дополнительных затрат, и как следствие, может являться дополнительным барьером для участия в этих торгах.

Кроме того, размер указанной платы возрастает в случае длительности процедуры торгов свыше двухмесячного периода доступа к ресурсам электронной площадки, что также рассматривается как фактор негативного влияния на круг потенциальных участников торгов и, и как следствие, ограничения конкуренции.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, статьей 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.

В целях обеспечения максимального количества участников на Организатора торгов возложена обязанность обеспечить равный доступ всех лиц к участию в Торгах.

Кроме того, Организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы, возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

Таким образом, Организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к участию в Торгах.

В данном случае Организатор торгов, ввиду отсутствия предусмотренного действующим законодательством запрета, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на Торгах, выбрав площадку с взиманием платы за регистрацию и участие, что безусловно создает опасность искусственного сужения круга потенциальных участников Аукциона.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что Организатор торгов изначально ограничил количество потенциальных участников торгов, поставив их в зависимость от своих действий.

Аналогичные жалобы по схожим делам ранее рассматривались УФАС по г. Москве, жалобы признавались обоснованными, в частности:

1. РЕШЕНИЕ по делу №1-00-1374/77-18 от 07.08.2018г. (в отношении ООО «СТЭП»),
2. РЕШЕНИЕ по делу №1-00-636/77-18 от 17.04.2018г.
3. РЕШЕНИЕ по делу №1-00-1642/77-18 от 20.09.2018г.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия Организатора торгов ООО «Феникс» при проведении Аукциона обоснованной.
2. Признать действия Организатора торгов нарушающими публичный порядок Российской Федерации, определенный законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Рассмотреть жалобу без моего участия.

Приложения:

1. РЕШЕНИЕ УФАС по г. Москве по делу №1-00-1374/77-18 от 07.08.2018г. (в отношении ООО «СТЭП»),
2. РЕШЕНИЕ УФАС по г. Москве по делу №1-00-636/77-18 от 17.04.2018г.
3. РЕШЕНИЕ УФАС по г. Москве по делу №1-00-1642/77-18 от 20.09.2018г.

(*Голыгина М.Т.*) *Голыгина*
20.12.2018 г.