



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 23.01.2019 № 182/04

на № _____ от _____

Конкурсное агентство
Калининградской области

ул. Дм. Донского, 1
г. Калининград, 236007
konkurs@gov39.ru

ООО «Частное охранное
предприятие «АЛЬФА-
БЕЗОПАСНОСТЬ»

Проспект Победы, 77-79
г. Калининград, 236017
alfa-koenig@mail.ru

ООО «Охранное предприятие
«МОНОЛИТ»

ул. Гостиная, 5
г. Калининград, 236022
monolit_ohrana@inbox.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № АМЗ-26/2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению дела № АМЗ-26/2018 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

А.В. Демкин – руководитель Калининградского УФАС России;

Е.И. Можаро – начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Л.Н. Зуева – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

А.А. Кадынин – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № АМЗ-26/2018 по признакам нарушения ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» (ОГРН 1033902831951, ИНН 3906116994, адрес Проспект Победы, 77-79, г. Калининград, 236017) и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» (ОГРН 1103926014136, ИНН 3905614771, юридический адрес ул. Машиностроительная, д. 112, кв. 9, г. Калининград, 236011, фактический адрес ул. Гостиная, 5, г. Калининград, 236022) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

005004

УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения Калининградским УФАС России заявления Конкурсного агентства Калининградской области вх. № 4302 от 26.06.2018, содержащего жалобу на действия участников аукционов в электронной форме на право заключения контрактов на оказание услуг по физической охране объектов в ходе аукционов, которым на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru присвоены следующие номера: 0135200000518001073, 0135200000518001076, 0135200000518001077, 0135200000518001078, 0135200000518001079, 0135200000518001185, 0135200000518001186, 0135200000518001187, 0135200000518001191, 0135200000518001192, 0135200000518001200 (во всех случаях начальная (максимальная) цена контракта составляла 364 589,33 руб., закупки осуществлялись в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», далее - Закон о контрактной системе), были изданы приказы от 03.09.2018 № 113 о возбуждении дела № АМЗ-26/2018 и от 03.09.2018 № 114 о возбуждении дела № АМЗ-27/2018 по признакам нарушения ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 22.10.2018 указанные дела были объединены в одно производство; объединенному делу присвоен номер АМЗ—26/2018.

Комиссией установлено, что в ходе каждого из вышеуказанных аукционов на каждый аукцион заявки подавались несколькими участниками (не менее двух), однако ценовое предложение подавалось только одним участником, который в результате этого и становился победителем. На каждый аукцион в итоге поступало только одно ценовое предложение. При этом в случае каждого ценового предложения снижение от начальной (максимальной) цены составляло только 0,5 %.

Анализ состава участников каждого аукциона показал, что участник ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» в нескольких аукционах подавал заявки, которые по результатам рассмотрения первых частей были допущены к участию в этих аукционах, но ценовые предложения не подавал, позволяя тем самым победить другому участнику, от которого поступало единственное ценовое предложение. При этом ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» не было победителем ни в одном из указанных аукционов, а только содействовало вышеописанным способом победе других участников.

В результате анализа информации об IP-адресах, с которых подавались заявки на участие в вышеперечисленных аукционах, установлено, что заявки ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191 подавались с одного и того же IP-адреса. При этом победителем в обоих случаях стало ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ».

Согласно данным сайта www.zakupki.gov.ru по результатам аукциона № 0135200000518001200 контракт с ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» был заключен по цене 362 766,38 руб., аукциона № 0135200000518001191 – также по цене 362 766,38 руб.

В соответствии с пунктом 10.9 «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Согласно пункту 11.3 Порядка в случае если в соответствии с пунктом 10.9 Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (краткий отчет (обзор)).

На основании вышеизложенного был проведен анализ состояния конкуренции, по итогам которого составлен краткий обзор полученных результатов, который включает в себя следующее.

В связи с тем, что на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещения о проведении аукционов № 0135200000518001191 и № 0135200000518001200 были опубликованы 24.05.2018, а протокол подведения итогов аукционов – 09.06.2018, временной интервал исследования определен как период с 24.05.2018 по 09.06.2018 включительно.

Так как предметом торгов по аукционам № 0135200000518001191 и № 0135200000518001200 являлось оказание услуг по физической охране объектов, находящихся в собственности Калининградской области (объект «Имущественный комплекс по адресу Калининградская область, Зеленоградский район, поселок Холмогоровка, ул. 43-я Гвардейская, 1» и объект «Военный городок № 1 по адресу Калининградская область, Багратионовский район, пос. Северный» соответственно), то предмет торгов определен как оказание услуг по физической охране объектов, находящихся в собственности Калининградской области (код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 80.10 «Деятельность частных охранных служб»).

По итогам рассмотрения первых частей заявок организатором Конкурсным агентством Калининградской области к участию в аукционах № 0135200000518001191 и № 0135200000518001200 были допущены только заявки ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ». По этой причине состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, определен как хозяйствующие субъекты ООО

«Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ».

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) основным видом деятельности ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» является деятельность, классифицируемая ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 по коду 80.10 «Деятельность частных охранных служб». Таким образом, указанные участники являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

В ходе рассмотрения дела Комиссией были изучены документы (включая их электронные копии), представленных ответчиками в составе своих заявок на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191. Анализ документа под названием «Согласие участника аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг», входящего в состав первых частей заявок ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191, показывает, что он изготавливался на одном и том же устройстве одним человеком. Об этом свидетельствует следующее:

- изучение внешнего вида этого документа позволяет сделать вывод, что это один документ, отсканированная копия которого дважды представлена в составе заявок обоих участников по каждому аукциону;
- электронная копия указанного документа обоих участников для каждого из аукционов создана в одно и то же время: для аукциона № 0135200000518001191 – 28.05.2018 в 11:33:59, для аукциона № 0135200000518001200 – 28.05.2018 в 11:34:18.

При этом указанный документ «Согласие участника аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг» был создан 28.05.2018 – тогда же, когда ответчиком ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» был осуществлен платеж на ЭТП АО «ЕЭТП» по обеспечению заявок ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что в 2018 году ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» неоднократно перечисляло со своих банковских счетов денежные средства на электронные торговые площадки (далее – ЭТП) ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») в качестве обеспечения заявок ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в электронных аукционах; после окончания аукционов ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» возвращало указанные средства обратно ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» (см. таблицу).

Таблица

Расчеты между ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» по обеспечению заявок ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в электронных аукционах

№ п/п	№ закупки на сайте zakupki.gov.ru	ЭТП	Дата публикации извещения на сайте zakupki.gov.ru	Размер обеспечения заявки, руб.	Перечисление денежных средств ООО «ЧОП «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» в качестве обеспечения заявок ООО «ОП «МОНОЛИТ»			Возврат денежных средств со счетов ООО «ОП «МОНОЛИТ» обратно на счета ООО «ЧОП «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»		
					Дата платежей документа	Сумма платежа, руб.	Назначение платежа/Плательщик/Получатель платежа	Дата платежей документа	Сумма платежа, руб.	Назначение платежа/Плательщик/Получатель платежа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	0135200000518000139	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	26.02.2018	9 636,00						
2	01353000002618000021	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	27.02.2018	13 939,52	02.03.2018	36 575,52	Назначение платежа: Обеспечение заявок на участие в электронных аукционах, за организацию ООО «ОП «МОНОЛИТ»	24.04.2018	51 756,00	Назначение платежа: Возврат средств, перечисленных для обеспечения участия в открытых аукционах в электронной форме. Без НДС.
3	01731000003518000018	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	27.02.2018	13 000,00			ИНН 3905614771 КПП 390601001.			
Итого:				36 575,52			Без НДС.			
4	0135200000518000249	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	05.03.2018	15 180,00	06.03.2018	15 180,00	«МОНОЛИТ»			
Итого:				15 180,00						
5	0335100010818000062	АО «ЕЭТП»	13.03.2018	11 755,16	16.03.2018	11 755,16	Плательщик: ООО «ЧОП «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»	24.04.2018	11 755,16	Плательщик: ООО «ОП «МОНОЛИТ»
Итого:				11 755,16						
6	0135200000518001185	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89			ООО «ЧОП «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»			
7	0135200000518001186	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
8	0135200000518001187	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
9	0135200000518001191	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
10	0135200000518001192	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
11	0135200000518001200	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
12	0135200000518001205	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
13	0135200000518001208	АО «ЕЭТП»	24.05.2018	3 645,89						
Итого:				29 167,12						
14	0535600000418000097	АО «ЕЭТП»	13.06.2018	17 012,30	20.06.2018	17 012,30	Получатель платежа: ЭТП			
Итого:				17 012,30						
ВСЕГО, руб.					109 690,10	109 690,10			109 690,58	

Кроме того, анализ документа под названием «Согласие участника аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг», входящего в состав первых частей заявок ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191, показывает, что он изготавливался на одном и том же устройстве одним человеком. Об этом свидетельствует следующее:

- изучение внешнего вида этого документа позволяет сделать вывод, что это один документ, отсканированная копия которого дважды представлена в составе заявок обоих участников по каждому аукциону;
- электронная копия указанного документа обоих участников для каждого из аукционов создана в одно и то же время: для аукциона № 0135200000518001191 – 28.05.2018 в 11:33:59, для аукциона № 0135200000518001200 – 28.05.2018 в 11:34:18.

При этом указанный документ «Согласие участника аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг» был создан 28.05.2018 – тогда же, когда ответчиком ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» был осуществлен платеж на ЭТП АО «ЕЭТП» по обеспечению заявок ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191.

При этом заявки на участие в аукционах № 0135200000518000139, № 0173100003518000018, № 0135300002618000021, № 0135200000518000249 также подавались с одного IP-адреса (отличного от IP-адреса, с которого подавались заявки на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191). Однако в ходе аукционов № 0135200000518000139, № 0173100003518000018, № 0135300002618000021, № 0135200000518000249, проводимых раньше, чем аукционы № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191, ценовые предложения подавались как ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ», так и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ»; ни в одном из этих аукционов ни ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ», ни ООО «Охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» не стали победителями.

В ходе рассмотрения дела ответчики представили письменные пояснения вх. № 8237 от 17.12.2018 (пояснения ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ») и вх. № 8239 от 17.12.2018 (пояснения ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»), в том числе, следующего содержания.

Согласно пояснениям ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» (вх. № 8237 от 17.12.2018) в конце 2017 года заместитель генерального директора ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» Михалевский А.В. в виду отсутствия у него опыта участия в государственных закупках обратился к генеральному директору ООО «АЛЬФА-Калининград» (ОГРН 1063905075937, ИНН 3905076019) Конинову Д.В., с которым состоит в приятельских отношениях, с просьбой разъяснить порядок участия в таких закупках. Конинов Д.В., который знал об участии ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» в государственных закупках, рекомендовал обратиться к офис-менеджеру ООО «Частное охранное

предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» Лукьяновой Е.В., по совместительству осуществляющей от имени группы компаний «АЛЬФА-Безопасность» функции специалиста по обеспечению участия в таких закупках.

При этом ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» в своих пояснениях вх. № 8239 от 17.12.2018 сообщило, что Лукьянова Е.В. является офис-менеджером ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»; Михалевский А.В. обращался к ней с вышеуказанной просьбой с согласия Конины Д.В.

Лукьянова Е.В. сообщила Михалевскому А.В. о необходимости для этого оформить электронную цифровую подпись (далее – ЭЦП) от лица ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ». Соответствующая ЭЦП была оформлена Михалевским А.В. и передана им Лукьяновой Е.В. При этом Михалевский А.В. попросил Лукьянову Е.В. подавать заявки от имени ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на все аукционы, а в случае допуска первой части заявок сообщать ему требования по аукционам и начальную (максимальную) цену контракта для принятия участия в подаче ценовых предложений.

Необходимо отметить, что, согласно ЕГРЮЛ, единственным учредителем ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «АЛЬФА-Калининград» является один и тот же человек – Шкиль О.П.; обе организации зарегистрированы по одному и тому же юридическому адресу – Проспект Победы, 77-79, г. Калининград, 236017.

Согласно пояснениям ответчиков вх. № 8237 от 17.12.2018 и вх. № 8239 от 17.12.2018 вопрос о вознаграждении за участие в аукционах ни с Кониным Д.В., ни с Лукьяновой Е.В. не обсуждался, каких-либо вознаграждений указанные лица не получали.

Кроме того, ответчики в своих пояснениях указали, что между ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «АЛЬФА-Калининград» никаких соглашений относительно поддержания цен на торгах заключено не было. Однако данное утверждение опровергается материалами дела, которые доказывают следующие факты:

- в 2018 году ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» неоднократно перечисляло со своих банковских счетов денежные средства на электронные торговые площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») в качестве обеспечения заявок ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в электронных аукционах; после окончания аукционов ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» возвращало указанные средства обратно ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ»;
- анализ документа под названием «Согласие участника аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг», входящего в состав первых частей заявок ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191, показывает, что он изготавливался на одном и том же устройстве одним человеком;

— заявки на участие в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191 подавались с одного IP-адреса; при этом заявки на участие в аукционах № 0135200000518000139, № 0173100003518000018, № 0135300002618000021, № 0135200000518000249 также подавались с одного IP-адреса (отличного от первого IP-адреса).

ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» имеют различные юридические и фактические адреса. Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам невозможно, поскольку действующие стандарты DHCP (от англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла; представляет собой сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» единой инфраструктуры, с помощью которой ответчики создали видимость конкурентной борьбы с целью обеспечения победы ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» на аукционах № 0135200000518001191 и № 0135200000518001200.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации; при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют, что участники аукционов № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191 ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» действовали согласованно с момента подачи заявок на участие в аукционах, были информированы о стратегиях друг друга, выполняли заранее согласованный план действий и, являясь участниками аукционов, распределили роли между собой в соответствии с интересами каждого. Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о наличии соглашения между ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ», направленного на победу ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» в аукционах № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191 и заключению контракта с данным хозяйствующим субъектом по цене, лишь на 0,5 % ниже начальной (максимальной) цены.

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, от иных способов закупки товаров является конкуренция участников торгов. Конкуренция, в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Согласно пункту 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестности ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» на основе принципа состязательности могло и должно было произойти снижение максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое общество определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности. Однако вышеуказанные действия ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» способствовали созданию условий для заключения государственного контракта с участником ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» в отсутствие конкуренции.

Статьей 63 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок и права любого заинтересованного лица стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем); а также определяет обязанности по соблюдению принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг и устанавливает запрет на осуществление участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе и приводят к ограничению конкуренции. Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе данный Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Поведение ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» в ходе аукционов № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191 подтверждает наличие заранее оговоренных участниками аукционов действий, нарушающих требования статей 1, 6 и 8 Закона о контрактной системе и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а именно связи между действиями участников аукционов и поддержанием цены на торгах, соответствия результата действий интересам каждого из указанных участников, осведомленности о будущих действиях друг друга на аукционе, места нахождения участников аукционов в ходе их проведения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах. Вышеизложенное свидетельствует, что действия указанных хозяйствующих субъектов направлены на предоставление преимуществ участнику ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ», в связи с чем имеются основания для вывода о реализации устного соглашения (картеля) между указанными участниками в ходе проведения аукциона и о наступлении желаемых для участников закупки последствий от совершенных ими действий в виде заключения договора по наиболее выгодной цене.

Необходимо отметить, что, как показывает общемировая и российская практика, картельные соглашения приводят к ограничению доступа на рынок и подрывают основы рыночной экономики; результат отсутствия конкурентной борьбы на торгах приводит к заключению контрактов по максимальной цене и потере бюджетных средств.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. Для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-26/2018 о нарушении антимонопольного

законодательства, учитывая совокупность имеющихся в деле доказательств, а именно:

- 1) минимальное снижение начальной минимальной цены контрактов по результатам проведения аукционов;
- 2) модель поведения ООО «Частое охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «Монолит», состоящую в отказе от конкурентной борьбы при участии в исследуемых аукционах;
- 3) подача заявок с использованием единой инфраструктуры (IP-адресах);
- 4) подготовка заявок сотрудником ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» для участия в аукционах ООО «Частое охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «Монолит» несмотря на то, что обе организации являются конкурентами на рынке услуг по физической охране объектов; следствием этого является совпадение свойств файлов в первых частях заявок обоих ответчиков по аукционам № 0135200000518001200 и № 0135200000518001191;
- 5) наличие устойчивых финансовых отношений между ответчиками по делу, подтвержденных движением денежных средств между банковскими счетами (направление денежных средств в целях обеспечения участия в аукционе – возврат средств);
- 6) результаты исследования конкурентной среды на торгах;
- 7) тот факт, что на момент проведения рассматриваемых аукционов ООО «Частое охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «Монолит» не входили в группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции, вследствие чего на них не распространяются условия о допустимости соглашений, установленные частью 7 статьи 11 указанного Закона, и поэтому при участии в аукционах хозяйствующими субъектами должны быть соблюдены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

считает доказанным факт нарушения ООО «Частное охранное предприятие «АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «Охранное предприятие «МОНОЛИТ» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

А.В. Демкин

Члены Комиссии:

Е.И. Можаро

Л.Н. Зуева

А.А. Кадынин