

Исх. № 11
от 24.01.2019 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 / 607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

Куда: ООО «ОСК «ИнфоТранс»
Место нахождения: Российская Федерация, 107174,
г. Москва, ул. Каланчевская, д. 2/1, стр. 1, офис 811
Почтовый адрес: Российская Федерация 107174, г.
Москва, ул. Каланчевская, д. 2/1, стр. 1, офис 811
E-mail: DO-AATitov@oskinfotrans.ru
Контактный телефон: 8 (916) 938-68-63

От кого:

Жалоба на действия закупочной комиссии заказчика

Заказчик: ООО «ОСК «ИнфоТранс», Российская Федерация, 107174, г. Москва, ул.
Каланчевская, д. 2/1, стр. 1, офис 811, тел.: 8 (916) 938-68-63, e-mail: DO-AATitov@oskinfotrans.ru,
ответственное лицо: начальник сектора торгов Титов Александр Александрович

Участник размещения заказа (заявитель):

Фамилии, имена, отчества членов закупочной комиссии, действия (бездействие) которых
обжалуются: Сыроватский В.В., Югай И.П., Поликарпова И.С., Минин П.С., Маликов Д.Ю.,
Титов А.А.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru; www.223.rts-tender.ru

Номер извещения: № 31807242431

Наименование закупки: Поставка картриджей и запасных частей для оргтехники

Способ проведения закупки: запрос котировок в электронной форме

Обжалуемые действия Заказчика, закупочной комиссии: нарушение части 1 и части 6.1 статьи
3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, части 1 статьи 17 Федерального закона от
26.07.2006 г. № 135-ФЗ (нарушение требований в части описания предмета закупки, приведшее к

ограничение конкуренции, ограничение числа участников закупки, намеренному созданию отдельным участникам преимущественного положения).

Доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 501342 от 17.01.2019 г. и Протоколом заседания Конкурсной комиссии от 17.12.2018 (размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 17.01.2019 г.), проводимом на электронной площадке РТС-тендер по адресу: www.223.rts-tender.ru, заявка участника Индивидуального предпринимателя Солуданова Дмитрия Юрьевича (порядковый номер 3) была признана несоответствующей требованиям документации закупки (лоты 2-7, 9-11, 13-15).

Причина отклонения:

на основании пункта 6.6.6 Котировочной документации: несоответствие технического предложения участника требованиям технического задания.

Участник закупки под № 3 в протоколе не согласен с данным решением Конкурсной комиссии.

На стадии подачи заявок Заказчиком было принято решение о внесении изменений в котировочную документацию, которая 07.12.2018 г. была размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС).

В техническом задании измененной котировочной документации (Приложение № 3 к Котировочной документации, после таблицы лота № 15) Заказчик установил требование, в соответствии с которым *по всем позициям в 15 лотах к поставке допустимы только оригинальные картриджи товарного знака «Blossom», не допускается поставка поддельной, контрафактной продукции.*

Участник запроса котировок считает данное требование намеренным ограничением конкуренции, числа участников закупки, незаконным созданием преимущества отдельному производителю и/или поставщику продукции, что может свидетельствовать о грубом нарушении положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ).

Позиция основана на следующем.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.

При этом пунктом 1 части 3.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что конкурентные закупки осуществляются в том числе и путем проведения запроса котировок.

В соответствии с частью третьей 3 статьи 3 Закона о закупке конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Аналогичные требования установлены подпунктом 13 пункта 11 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО ОСК ИнфоТранс от 11.12.2018 г., с изменениями от 13.12.2018 г. (далее – Положение о закупках, Положение).

Таким образом, закупка № 31807242431 в форме запроса котировок является конкурентной, что прямо указано Заказчиком в подпункте 1 пункта 78 Положения о закупке, в силу чего должна соответствовать требованиям, установленным Законом о закупках. При этом Положение о закупках не должно противоречить нормам Закона о закупках, документация о закупке не должна противоречить Закону о закупках и Положению Заказчика.

Согласно части 6.1 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) **в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) **в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)"**, за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в пункте 221 Положения о закупках (в редакции от 13.12.2018 г.).

Таким образом, частью 6.1 Закона о закупках установлен запрет произвольного установления заказчиками требования поставки продукции с исключительно одним конкретным товарным знаком, причем как оригинального товара, так и совместимого. При проведении конкурентной закупки, к которой относится запрос котировок, Заказчик в силу закона обязан в документации о закупке установить возможность поставки для имеющегося у него оборудования либо оригинальной или эквивалентной продукции (совместимого товара),

либо только оригинального товара (то есть с таким же товарным знаком, как и оборудование заказчика) в случаях, прямо указанных в законе. Закон о закупках запрещает вводить ограничения круга участников закупки, предлагающих к поставке товар с товарными знаками, отличными от товарного знака производителя оригинальной продукции.

Как следует из технического задания Заказчику необходимы к поставке расходные материалы для имеющегося у Заказчика оборудования торговых марок «Samsung» «Ricoh» «Oki», «Xerox», «Canon», «Lexmark» «HP», «Epson», «KONICA», «Brother», «Panasonic», «Kyocera» и др. При этом Заказчик установил требование, в соответствии с которым участники закупки для оборудования указанных торговых марок должны предложить только оригинальные расходные материалы с товарным знаком «Blossom».

Однако расходные материалы с товарным знаком «Blossom» не являются и не могут являться оригинальными по отношению к используемому Заказчиком оборудованию, поскольку оригинальными будут только такие расходные материалы, которые произведены изготовителем оборудования, для которого расходные материалы предназначены, и выпускаются под товарным знаком такого изготовителя. Так, в частности, для принтера торговой марки «HP» оригинальным картриджем будет являться картридж, произведенный компанией «HP» и под торговым знаком «HP». Картридж для оборудования торговой марки «HP», произведенный другим изготовителем под своим товарным знаком будет являться эквивалентным товаром (совместимой продукцией).

Между тем, компания «Blossom» производит расходные материалы для оргтехники под своей торговой маркой «Blossom», и не осуществляет выпуск продукции под товарными знаками «Samsung» «Ricoh» «Oki», «Xerox», «Canon», «Lexmark» «HP», «Epson», «KONICA», «Brother», «Panasonic», «Kyocera». Продукция компании Blossom является совместимой для имеющегося у Заказчика оборудования под выше указанными товарными знаками.

Установив в техническом задании требование поставки продукции только с товарным знаком «Blossom», Заказчик произвольно в нарушении законодательства о закупках осуществил выбор в пользу одного конкретного участника закупки, который одновременно является производителем совместимых расходных материалов для имеющегося у Заказчика оборудования, что приводит к ограничению числа участников закупки, намеренно создает преимущество одному конкретному участнику закупки, является прямым и грубым нарушением законодательства о закупках.

Обоснование выбора продукции именно под товарным знаком «Blossom», являющейся по своей природе совместимой для оборудования Заказчика, Заказчиком в Котировочной документации также не представлено.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Исходя из вышесказанного,

считает действия Заказчика незаконными, нарушающими требования части 1 и части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ.

На основании выше изложенного, руководствуясь пунктами 481-483 Положения о закупке, статьей 6 Закона о закупках, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

Прошу:

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу.
2. Признать действия Заказчика нарушающими требования части 1 и части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ.
3. Приостановить процедуру заключения договором с победителем запроса котировок до рассмотрения жалобы по существу.
4. Отменить результаты запроса котировок в связи с нарушением законодательства о закупках и защите конкуренции.