



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.01.2019 № 342/05

На № _____ от _____

ООО «Эталон»

344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. 25-я линия, 2/20

ИП Улезко Э.В.

344065, г. Ростов-на-Дону,
ул. Каскадная, 274

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «21» декабря 2018 г.
В полном объеме решение изготовлено: «14» января 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

| | |
|--------------------------|--|
| Председатель комиссии | Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями; |
| Члены комиссии | Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями; Колесникова Д.В. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями. |

рассмотрев дело №417/05 в отношении ООО «Эталон» (344019, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 25-я линия, 20, ИНН 6167132608) и ИП Улезко Э.В. (ИНН 612401163200) по признакам нарушения п.2 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), в присутствии: представителя ООО «Эталон» - Литвиненко О.В. (по доверенности № б/н от 11.07.2018), представителя ИП Улезко Э.В. – Горелик О.Г. (по доверенности № б/н от 12.07.2018), руководствуясь статьёй 48.1 Закона №135-ФЗ,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России поступила информация МРУ Росфинмониторинга по ЮФО относительно выявленных, в рамках проводимого мониторинга электронных торговых площадок, лицах, совместно принимающих участие в торговых процедурах.

Так установлено, что в некоторых закупках, с минимальным снижением цены (от 0,5 до 1%), принимают участие одни и те же хозяйствующие субъекты - ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В., а именно:

21.06.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Новошахтинска» (далее – Заказчик) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0358300204417000006 «Поставка технических средств обучения для муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Новошахтинска».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 864 780, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.07.2017 №0358300204417000006-1 подано две заявки, а именно - ИП Улезко Э.В. (заявка №1) и ООО «Эталон» (заявка №3).

Заявки ООО «Эталон» (заявка №1) и ИП Улезко Э.В. (заявка №2) признаны Комиссией Заказчика соответствующими требованиям аукционной документации и допущены к участию в электронном аукционе.

В ходе проведения электронного аукциона от ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. поступало по одному ценовому предложению.

Так, согласно протоколу проведения электронного аукциона от 11.07.2017 №0358300204417000006-3 снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1,0%.

Сведения о последних предложениях участников аукциона:

| НМЦК | Наименование организации | Процент снижения | Ценовое предложение (руб.) | Время (дата, время) | Победивший участник |
|-------------|----------------------------|------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 864 780, 00 | ООО «Эталон» (заявка №1) | 1,0% | 856132,20 руб. | 10.07.2017 в 11:18 мск | ООО «Эталон» |
| | ИП Улезко Э.В. (заявка №2) | 0,5% | 860456,10 руб. | 10.07.2017 в 11:16мск | |

10.07.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Ростовской области» (далее – Заказчик) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0358100040117000008 «Поставка канцелярских товаров в 2017 году».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 229 132, 70 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.07.2017 №0358100040117000008-1 подано четыре заявки, две из которых принадлежали - ИП Улезко Э.В. (заявка №1) и ООО «Эталон» (заявка №3).

Заявки ИП Улезко Э.В. (заявка №1) и ООО «Эталон» (заявка №3) признаны Комиссией Заказчика соответствующими требованиям аукционной документации

и допущены к участию в электронном аукционе, остальные заявки признаны Комиссией Заказчика несоответствующими требованиям аукционной документации.

В ходе проведения электронного аукциона от ИП Улезко Э.В. и ООО «Эталон» поступало по одному ценовому предложению.

Так, согласно протоколу проведения электронного аукциона от 26.07.2017 №0358100040117000008-3 снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1,0%.

Сведения о последних предложениях участников аукциона:

| НМЦК | Наименование организации | Процент снижения | Ценовое предложение (руб.) | Время (дата, время) | Победивший участник |
|---------------|----------------------------|------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 2 229 132, 70 | ИП Улезко Э.В. (заявка №1) | 1,0% | 2 206 841,36 руб. | 24.07.2017 в 10:48 мск | ИП Улезко Э.В. |
| | ООО «Эталон» (заявка №3) | 0,5% | 2 217 987,03 руб. | 24.07.2017 в 10:41 мск | |

31.07.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МБОУ «Целинская средняя общеобразовательная школа №9» (далее – Заказчик) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0358300308417000008 «Устройства ввода сенсорные (интерактивный многопользовательский комплекс)».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 000 000, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.08.2017 №0358300308417000008-1 подано две заявки, а именно - ООО «Эталон» (заявка №1) и ИП Улезко Э.В. (заявка №2).

Заявки участников признаны Комиссией Заказчика соответствующими требованиям аукционной документации и допущены к участию в электронном аукционе.

В ходе проведения электронного аукциона от ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. поступало по одному ценовому предложению.

Так, согласно протоколу проведения электронного аукциона от 14.08.2017 №0358300308417000008-3 снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1,0%.

Сведения о последних предложениях участников аукциона:

| НМЦК | Наименование организации | Процент снижения | Ценовое предложение (руб.) | Время (дата, время) | Победивший участник |
|---------------|----------------------------|------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1 000 000, 00 | ООО «Эталон» (заявка №1) | 1,0% | 990 000,00 руб. | 07.08.2017 в 09:15 мск | ООО «Эталон» |
| | ИП Улезко Э.В. (заявка №2) | 0,5% | 995 000,00 руб. | 07.08.2017 в 09:12 мск | |

Таким образом, прослеживается фактическое разделение аукционов между участниками ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В.

На протяжении 2017 г. данные лица совместно участвовали в торговых процедурах.

Заявки на участие в вышеуказанных закупочных процедурах данные лица подавали с одного IP-адреса [83.221.223.22].

Интернет-провайдером, предоставляющим услуги связи по IP-адресу [83.221.223.22] является ПАО «Ростелеком».

Согласно информации провайдера, услуги связи по IP-адресу [83.221.223.22] предоставляются Усовой Елене Вячеславовне (ИНН 616607771858) на основании договора от 18.09.2015 № 27341.

Точка предоставления доступа расположена по адресу: 344001, г. Ростов-на-Дону, ул. Трудящихся, 149.

Территориально, субъекты, использующие данный IP-адрес для участия в закупочных процедурах: ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. расположены следующим образом:

- ООО «Эталон» – г. Ростов-на-Дону, ул. 25-я линия, 2/20;

- ИП Улезко Э.В. – г. Ростов-на-Дону, ул. Каскадная, 274;

Таким образом, территориальное расположение ответчиков по делу не позволяет им использовать один и тот же IP-адрес без объективных причин.

Соответственно, ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В., подавая заявки и ценовые предложения, намеренно находились в одной точке, где доступен IP-адрес [83.221.223.22].

Указанные хозяйствующие субъекты не образуют подконтрольную группу лиц в соответствии с положениями ч. 7 и 8 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, в части реализации антиконкурентного соглашения направленного на поддержание цен на торгах.

12.03.2018 приказом № 79 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Ростовское УФАС России возбудило дело № 417/05 по признакам нарушения ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

В рамках рассмотрения настоящего дела ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. представили письменные пояснения, в которых указали на отсутствие в их действиях нарушения Закона №135-ФЗ.

Согласно представленной ответчиками информации, при определении максимально возможного процента падения цены, участниками учитывалась закупочная стоимость товара, расходы на доставку и монтаж оборудования, а также заработная плата сотрудников.

При этом, согласно пояснениям ответчиков, каждый участник старался извлечь максимальную прибыль в случае победы.

Так, итоговая прибыль ООО «Эталон» по аукциону №0358300204417000006 «Поставка технических средств обучения для муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Новошахтинска» составила порядка 12%, по аукциону

№0358300308417000008 «Устройства ввода сенсорные (интерактивный многопользовательский комплекс)» порядка 26% и итоговая прибыль ИП Улезко Э.В. по аукциону №0358100040117000008 «Поставка канцелярских товаров в 2017 году» составила порядка 9%.

Полно и всесторонне изучив материалы дела, заслушав представителей и оценив позиции сторон, с учетом положений норм действующего законодательства, Комиссия пришла к выводам о необоснованности приведенных доводов ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. в виду нижеследующего.

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкиваются с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе на них повышенную ответственность за свои действия (бездействия), за достоверность предоставляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения.

В соответствии со ст.ст. 1 и 3 Закона №135-ФЗ, целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом п.2 ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

По смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий по п.2 ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом таких факторов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определённым образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели; причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением цены на торгах; соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть

установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут, в том числе доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Учитывая характерную особенность антиконкурентных соглашений - скрытый, неявный характер, доказывание в этой части производится через совокупность признаков, указывающих на наличие таких соглашений (договоренностей).

Согласно п.7 ст.4 Закона №135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с определением, указанным в ст. 4 Закона №135-ФЗ, под товарным рынком следует понимать сферу обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В частности, в рассматриваемых комиссией обстоятельствах под рынком необходимо понимать вышеуказанные закупки и исходить из сформулированных Заказчиком продуктовых и географических границ рынка, а также условий доведения информации до потенциальных участников рынка (аукционов).

Квалифицирующими признаками ограничения конкуренции, предусмотренными п.17 ст.4 Закона №135-ФЗ, являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- рост (поддержание) цены товара, не связанный с изменением общих условий обращения товара на товарном рынке;
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами;
- иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Как следует из толкования ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ, картельные соглашения запрещены сами по себе (per se), т.е. антимонопольный орган не должен доказывать ограничение или возможность ограничения конкуренции.

Картельные соглашения запрещены per se, т.е. сами по себе, вне зависимости от их влияния на состояние конкуренции на товарном рынке.

При доказывании сговоров на торгах, которые являются разновидностью картельных соглашений (нарушение хозяйствующими субъектами п.2 ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ) возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается.

Картелем признается соглашение между хозяйствующими субъектами - конкурентами, т.е. либо между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, либо между покупателями товаров, приобретающими эти товары на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Законодатель называет соглашение картелем не только тогда, когда оно привело к одному из указанных выше последствий. Если антимонопольный орган сможет доказать, что соглашение потенциально в будущем может привести к таким последствиям, то по мысли законодателя такое соглашение является картельным.

Возможность квалификации соглашения как картельного по признаку возможности наступления последствий, указанных в ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ, существует не только применительно к тем соглашениям, которым стороны продолжают следовать на момент вынесения антимонопольным органом решения, но и ко всем картельным соглашениям, заключение которых было обнаружено антимонопольным органом.

Основным видом деятельности компании ООО «Эталон» является торговля оптовая офисной техникой и оборудованием.

Основным видом деятельности ИП Улезко Э.В. является торговля оптовая компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением.

ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. при участии в закупочных процедурах осуществляли предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке – «Поставка технических средств обучения для муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Новошахтинска», «Поставка канцелярских товаров в 2017

году» и «Устройства ввода сенсорные (интерактивный многопользовательский комплекс)».

Аналитический отчет, содержащий результаты исследования рынка по проведению торгов, предметом которых являются «Поставка технических средств обучения для муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Новошахтинска», «Поставка канцелярских товаров в 2017 году» и «Устройства ввода сенсорные (интерактивный многопользовательский комплекс)», приложен к материалам настоящего дела.

Как установлено в рамках рассмотрения настоящего дела, ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. использовали модель группового поведения, выраженную в предоставлении одному из участников возможности заключения контракта почти по начальной (максимальной) цене, путем пассивного поведения и отсутствия конкурентной борьбы при подаче ценовых предложений в аукционах №0358300204417000006, №0358100040117000008 и №0358300308417000008.

Так, в соответствии с извещением о проведении закупки №0358300204417000006:

- начало проведения аукциона – 11 часов 15 минут 10.07.2017 г.

Ценовое предложение от ООО «Эталон» в размере 856132,20 руб. поступило 10.07.2017 в 11:18.

Ценовое предложение от ИП Улезко Э.В. в размере 860456,10 поступило 10.07.2017 в 11:16.

Окончание процедуры закупки – 10.07.2017 г. в 11:39.

В соответствии с извещением о проведении закупки № 0358100040117000008:

- начало проведения аукциона – 10 часов 40 минут 24.07.2017 г.

Ценовое предложение от ИП Улезко Э.В. в размере 2 206 841,36 руб. поступило 24.07.2017 в 10:48.

Ценовое предложение от ООО «Эталон» в размере 2 217 987,03 руб. поступило 24.07.2017 в 10:41.

Окончание процедуры закупки – 24.07.2017 г. в 11:08.

В соответствии с извещением о проведении закупки № 0358300308417000008:

- начало проведения аукциона – 09 часов 10 минут 14.08.2017 г.

Ценовое предложение от ООО «Эталон» в размере 990 000,00 руб. поступило 07.08.2017 в 09:15.

Ценовое предложение от ИП Улезко Э.В. в размере 995 000,00 руб. поступило 07.08.2017 в 09:12.

Окончание процедуры закупки – 14.08.2017 г. в 09:35.

Таким образом, снижение начальной (максимальной) цены контрактов составило всего от 0,5% до 1,0%, при этом разница между ценовыми предложениями ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. была также незначительной.

С момента подачи последних ценовых предложения до завершения аукциона оставалось более 10 минут – что более чем достаточно для принятия другим участником решения о дальнейшем снижении цены контракта и направления ценовых предложений.

Исходя из вышеизложенного, у участников закупки - ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. отсутствовало реальное намерение снижения начальной (максимальной) цены контрактов.

Участие хозяйствующих субъектов в аукционе является их осознанным действием с вытекающими из него последствиями, связанные, в том числе с определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Таким образом, поведение участников, выраженное в подготовке и подаче заявки на участие в закупках и не преследование фактической цели активного участия в торгах, видится нелогичным (не типичным) и не обоснованным в силу следующих обстоятельств:

С учетом того что основные характеристики закупки (аукциона), а именно начальная цена, предмет, объем и условия поставки заранее (т.е. до момента подачи заявок) известны неопределенному кругу лиц, в том числе и участникам закупки, то факт подачи заявки на закупку свидетельствует о приемлемости и целесообразности (экономической, технологической и прочей) условий закупки (заказчика).

Применение в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд гласных и конкурентных способов заключения договоров, обусловлено исключительно необходимостью эффективного расходования бюджетных средств государства.

Соответственно, основной целью размещения государственных заказов посредством проведения аукционов № 0358300204417000006, №0358100040117000008 и №0358300308417000008 являлось – экономия бюджетных средств, за счет конкурентной борьбы между участниками аукциона.

Каждый из хозяйствующих субъектов, подавших заявку на участие в аукционе, принял условия (согласился с условием) размещения государственного заказа, предполагающего добросовестное снижение начальной (максимальной) цены контракта, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений.

Однако, в данном случае за счет пассивных и необоснованных объективными обстоятельствами действий, участников закупки, государственные контракты заключены практически по начальной (максимальной) цене.

Указанное свидетельствует об обусловленности действий одного из участников действиям другого – то есть, о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения и участия в нем ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В.

Таким образом, не обеспечена возможная экономия бюджетных средств в размере, составляющем разницу между ценой, по которой заключены контракты и минимальной предложенной ценой.

Действия ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. являются результатом реализованного устного соглашения, направленного на согласование их действий (группового поведения) при участии в закупках № 0358300204417000006, №0358100040117000008 и №0358300308417000008.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. заключили ограничивающее

конкуренцию соглашению, направленное на поддержание цен на торгах (электронные аукционы № 0358300204417000006, №0358100040117000008 и №0358300308417000008), чем нарушили п. 2 ч 1 ст. 11 Закона №135-ФЗ.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3.4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1) Признать ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ в части заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на поддержание цен на торгах при участии в закупках № 0358300204417000006, №0358100004011700008 и №0358300308417000008.

2) Предписание ООО «Эталон» и ИП Улезко Э.В. не выдавать.


Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.С. Волкова



Д.В. Колесникова