

Кому:

Управление Федеральной антимонопольной службы

По Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 -приемная, 313-04-15 - факс

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):

Публичное акционерное общество «Северо-Западная энергетическая управляющая компания» (ПАО «СЗЭУК»)

191167, Санкт-Петербург, пл. Александра Невского, д. 2 лит. Б

Ответственное лицо – заместитель начальника коммерческой службы Сергеева Диана Владимировна, e-mail: Sergeeva.DV@szeuk.ru, тел.: (812) 595-32-31

Заявитель

ООО «Эгида»

194100, г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д. 63, Лит. А, помещение 222, офис 420

Генеральный директор

С.В. Гусев

Тел/факс: +7 (812) 317-74-32

agida-spb@yandex.ru

Дата: 27.12.2018

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) ПАО «СЗЭУК» при проведении открытого запроса предложений на право заключения Договора на оказание услуги по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах выразившиеся в нарушении принципов информационной открытости, справедливости, равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в п.1, п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона №223 от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223ФЗ), и в нарушении п.2 ст.2 и п.13 ч.10 ст.4 Закона №223ФЗ

СПб УФАС России
№ 34020/18
от 27.12.2018



Заявитель:

ООО «Эгида»

194100, г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д. 63, Лит. А, помещение 222, офис 420

Генеральный директор

С.В. Гусев

Тел/факс: +7 (812) 317-74-32

agida-spb@yandex.ru

Лицо, в отношении которого подана жалоба (Организатор запроса предложений):

ПАО «СЗЭУК», 191167, Санкт-Петербург, пл. Александра Невского, д. 2 лит. Б, тел.:(812) 595-32-32, являющийся Организатором конкурса, Ответственное лицо – заместитель начальника коммерческой службы Сергеева Диана Владимировна,

e-mail: Sergeeva.DV@szeuk.ru, тел.: (812) 595-32-31

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ размещения: Открытый запрос предложений (в электронной форме)

Наименование закупки: Оказание услуги по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах

Номер закупки: 31807298511

Страница размещения сведения о закупке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31807298511>

Наименование электронной торговой площадки: ЭТП ПАО "Россети"

Адрес электронной торговой площадки: <https://etp.rosseti.ru/>

Заказчик(Организатор торгов): ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ"

Дата публикации извещения: 13.12.2018

Срок предоставления заявок: с 13.12.2018 по 28.12.2018 10:00

Место подачи заявок: <https://etp.rosseti.ru/>

Дата и время окончания подачи заявок: 28.12.2018 10:00

Место рассмотрения заявок: Город Санкт-Петербург город федерального значения

Дата подведения итогов: 28.12.2018 в 14:00

Доводы жалобы

13 декабря 2018 года на официальном сайте для размещения информации о проведении закупки www.zakupki.gov.ru, на электронной торговой площадке <https://etp.rosseti.ru> было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуги по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах (далее Запрос предложений).

1) Согласно п.1.2.1 Закупочной документации Запрос предложений проводится в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «СЗЭУК», утвержденным решением Совета директоров ПАО «СЗЭУК» (Протокол от 19.05.2017 №134) (далее – Положение о закупке ПАО «СЗЭУК»). Положение о закупке ПАО «СЗЭУК» и приложения к Положению размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru.

Согласно п.4 «Расчет рейтинга (оценка) по критерию стоимости заявок» Приложения 2 «Краткая информация о методике оценки» к Приложению № 5 «Типовые требования к Участникам закупок, включаемые в документации о закупке, критерии и методики оценки заявок Участников закупок» к Положению о закупке ПАО «СЗЭУК» утверждена методика расчета рейтинга (оценка) по критерию стоимости заявок:

Рейтинг заявки рассчитывается как значение, равное разнице в процентах между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота). Полученное значение рейтинга оценивается в баллах согласно приведенной в Приложении 2 шкале, с целью учета с применением весового коэффициента при расчете интегрального значения предпочтительности заявки.

Расчет значения производится по следующей формуле:

$$R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{S_i} - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в закупочной документации;

S_i - стоимость заявки i -го участника.

Полученное значение ценового рейтинга заявки является балльной оценкой по данному критерию.

Согласно п.3.6.4.1 Закупочной документации в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия/эксперты оценивают и сопоставляют Предложения участников и проводят их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента.

Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1) Стоимость предложения	0,6
2) Квалификация Участника, в том числе:	0,3
2.1.) Наличие квалифицированного персонала (К1)	0,6

2.2.) Опыт оказания аналогичных услуг (K2)	0,4
3) Объем ремонтных работ в % относительно общей стоимости предложения, выполняемых Участником без компенсации израсходованных средств	0,1

Вместе с тем, согласно пп.1) п.3.6.4.1 Закупочной документации стоимость заявки Участника (значимость данного критерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 60%). При оценке по данному критерию рассматриваются ценовые предложения участников по общей цене договора, применительно к произведенным предварительным расчетам начальной (максимальной) цены договора.

Рейтинг, присуждаемый предложению (заявке) участника определяется по формуле:

$(S_{min}/S)*O_{max}$, где

S_{min} - минимальное ценовое предложение, среди всех Участников открытого запроса предложений;

S - ценовое предложение конкретного Участника открытого запроса предложений;

O_{max} - максимальная численная оценка (балл) по данному критерию (Значение – 5).

Вышеуказанное свидетельствует, о том, что Заказчик (Организатор торгов), установив в Закупочной документации иную методику оценки заявок по критерию Стоимости заявок, отличную от утвержденной Положением о закупке, нарушает требования п.2 ст.2 223ФЗ.

2) Согласно пп.2 п.3.6.4.1 Квалификация Участника (значимость данного критерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 30%) и является суммой по подкритериям по наличию квалифицированного персонала Участника (собственного или привлеченного) и наличию опыта оказания аналогичных услуг.

Наличие квалифицированного персонала подразумевает наличие сотрудников (собственных или привлеченных), имеющих действующее удостоверение на допуск к работе в электроустановках, с группой по электробезопасности не ниже III (значимость данного подкритерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 60%)

Наименование неценовых критериев оценки	Условие соответствия установленному требованию	Балльная оценка
Наличие квалифицированного персонала (K1)	9 и более сотрудников	5
	8 сотрудников	4
Наличие сотрудников (собственных или привлеченных), имеющих действующее удостоверение на допуск к работе в электроустановках, с группой по электробезопасности не ниже III	7 сотрудников	3
	6 сотрудников	2
	5 сотрудников	1
	4 сотрудника	0

Для оценки предложения по подкритерию, участник должен в состав заявки включить справку по форме 17, приведенной в настоящей документации с приложением копий удостоверений допуска к работе в электроустановках, с присвоением группы по электробезопасности не ниже III.

Опыт оказания аналогичных услуг подразумевает наличие у участника исполненных договоров за три последних календарных года, аналогичные предмету закупки. ОКДП 2 62.03.12 «Услуги по управлению компьютерными системами». (значимость данного подкритерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 40%)

Наименование неценовых критериев оценки	Условие соответствия установленному требованию	Бальная оценка
Опыт оказания аналогичных услуг		
Опыт оказания аналогичных услуг (K2)	100% и более от стоимости данной закупки	5
Опыт оказания аналогичных услуг за последние три календарных года оказание услуги по обслуживанию систем управления и/или телемеханики на энергообъектах ОКДП 2 62.03.12 «Услуги по управлению компьютерными системами».	менее 100% от стоимости данной закупки	0

Для оценки предложения по подкритерию, участник должен в состав заявки включить справку о перечне и объемах оказания услуг по обслуживанию систем управления и/или телемеханики на энергообъектах.

Оценка Квалификации участника производится по следующей формуле:

$$((K1*0,6)+(K2*0,4))*0,3$$

Заказчик (Организатор торгов) в закупочной документации по подкритерию Опыт оказания аналогичных услуг (K2) не раскрывает порядок начисления промежуточных значений в баллах (1,2,3,4), а указывает только абсолютные значения – «0» и «5».

На основании изложенного Потенциальный участник приходит к выводу о том, что порядок оценки с использованием шкалы абсолютных оценок, размещенной в пп.2 п. 3.6.4.1 Закупочной документации, не содержит измеряемой градации оценки степени соответствия по неценовым критериям и не позволяет фактически проводить оценку заявок участников Закупки, а принцип оценки согласно указанной шкале абсолютных оценок базируется на личном мнении экспертов, вследствие чего потенциальный участник Закупки не имеет возможности определить по какому принципу и в каком размере заявкам участников Закупки будут начисляться баллы по неценовым критериям согласно указанной в пп.2 п.3.6.4.1 Закупочной документации шкале.

Исходя из изложенного в действиях Организатора закупки усматриваются нарушения требований п. 13 ч. 10 ст.4 Закона №223-ФЗ, а также несоблюдение принципа информационной открытости закупки, определенного п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Прошу:

- 1) Провести внеплановую проверку закупку №31807298511
- 2) До рассмотрения настоящей жалобы приостановить проведение закупки №31807298511
- 3) Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства путем внесения изменений в Конкурсную документацию

Приложения:

- 1) Лист записи ЕГРЮЛ ООО «Эгида»
- 2) Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы

Дата: 27.12.2018

Генеральный директор
ООО «Эгида»



С.В. Гусев

