

УФАС России по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд., дом 4, ср. 1
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru
Тел.: +7 (495) 784-75-05

Копия:
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АЭРОФЛОТ»
Место нахождения: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 10
Почтовый адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 10
Ответственное лицо: Кинжибалов Тарас Николаевич
Тел.: +7 (968) 966-22-12
Адрес электронной почты: tkinzhibalov@aeroflot.ru

Сведения о заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоСтар»
Место нахождения: 129366, г. Москва, ул. Кибальчика, д. 5
Почтовый адрес: 129164, г. Москва, а/я 24
Контактное лицо: Исаичева Екатерина Борисовна
Адрес электронной почты: isaicheva@climatstar.ru
Телефон: +7 (926) 324-37-21

Информация об открытом конкурсе в электронной форме:

Выполнение работ по комплексному эксплуатационному обслуживанию офисного комплекса расположенного по адресу: 141441, г. Москва, Международное шоссе, вл. 31. (ОК Мелькисарово)

Информация об операторе электронной торговой площадке:

«Сбербанк-АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru>

Место подачи заявок:

«Сбербанк-АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru>

Наименование и контактная информация заказчика:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АЭРОФЛОТ»
Место нахождения: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 10
Почтовый адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 10
Ответственное лицо: Кинжибалов Тарас Николаевич
Тел.: +7 (968) 966-22-12
Адрес электронной почты: tkinzhibalov@aeroflot.ru

Наименование и контактная информация уполномоченного органа:

Не привлекается

Аукционная комиссия:

Сведения отсутствуют в составе документации

ЖАЛОБА

на действия/бездействие заказчика

«06» декабря 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение (№ 31807261710) о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по комплексному техническому эксплуатационному обслуживанию офисного комплекса Мелькисарово, расположенного по адресу: г. Москва Международное шоссе, вл.31.

«18» января 2019 г. был размещен Протокол № 03/2019 оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки «Выполнение работ по комплексному техническому эксплуатационному обслуживанию офисного комплекса Мелькисарово, расположенного по адресу: г. Москва Международное шоссе, вл.31» от 16.01.19 г., где Участнику ООО «ЭнергоСтар» было присвоено 95 баллов.

К данному протоколу не была приложена выписка по расчетам баллов по заявкам Участников. ООО «ЭнергоСтар» запросило у Заказчика выписку, на что 22.01.19 заказчик прислал Письмо № 122-35 о том, что запрос ООО «ЭнергоСтар» был направлен в конкурсную комиссию и ответ будет направлен не позднее 25.01.19 г.

«25» января 2019 г. Заказчик прислал письмо № 122-46 25.01.19 г. с результатами анализа заявок, где прописано, что ООО «ЭнергоСтар» из 10 баллов, по опыту, получило 5 баллов.

ООО «ЭнергоСтар» предоставил три договора по критерию:

«Критерий 6: Наличие опыта оказания услуг по предмету конкурсной процедуры за последние два года до даты размещения открытого конкурса.

По данному критерию оценивается количество договоров на выполнение аналогичных работ и проектов, реализованных, в том числе в ПАО «Аэрофлот», за последние два года до даты размещения открытого конкурса. Для обоснования предоставляются рекомендательные письма или копии договоров на выполнение работ, оказание услуг по предмету конкурсной процедуры за последние два года до даты размещения открытого конкурса, заверенные печатью и подписью руководителя. Рассматриваются только договора на сумму не менее 20 % от начальной (максимальной) цены Договора. В случае отсутствия данного опыта этот факт также декларируется участником в свободной письменной форме.

Баллы начисляются в следующем порядке:

1. Наличие 3 и более исполненных договоров – 10 баллов.
2. Наличие от 1 до 2 исполненных договоров – 5 баллов
3. Отсутствие исполненных договоров, отсутствие подтверждающих документов - 0 баллов.

Максимальное значение показателя составляет - 10 баллов».

В требованиях по исполнению опыта не прописано, что к договорам надо прикладывать закрывающие документы (акты). Участник приложил именно договора, к которым ошибочно приложил и запутанные акты, на которые Заказчик не может делать отсылку в распределении баллов. Так же по запросам от 12.12.18 г. Заказчик давал разъяснение по опыту:

<p>Изучив Документацию, в том числе и:</p> <p>Критерий 6: Наличие опыта оказания услуг по предмету конкурсной процедуры за последние два года до даты размещения открытого конкурса.</p> <p>По данному критерию оценивается количество договоров на выполнение аналогичных работ и проектов, реализованных, в том числе в ПАО «Аэрофлот», за последние два года до даты размещения открытого конкурса. Для обоснования предоставляются рекомендательные письма или копии договоров на выполнение работ, оказание услуг по предмету конкурсной процедуры за последние два года до даты размещения открытого конкурса, заверенные печатью и подписью руководителя. Рассматриваются только договора на сумму не менее 20 % от начальной (максимальной) цены Договора. В случае отсутствия данного опыта этот факт также декларируется участником в свободной письменной форме.</p> <p>Баллы начисляются в следующем порядке:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Наличие 3 и более исполненных договоров – 10 баллов.2. Наличие от 1 до 2 исполненных договоров – 5 баллов3. Отсутствие исполненных договоров, отсутствие подтверждающих документов - 0 баллов. <p>Максимальное значение показателя составляет - 10 баллов.</p> <p>Вопрос №3.</p> <p>Каким образом из рекомендательных писем, Вы, как Заказчик определите соответствие таким требованиям, как: «Рассматриваются только договора на сумму не менее 20 % от начальной (максимальной) цены Договора», «за последние два года до даты размещения открытого конкурса» и такое требование, как «исполненных договоров»?</p> <p>В рекомендательных письмах в 99% случаев не указана ни сумма договора, не стадия завершения Договора или его начало, ни предмет договора, чтоб идентифицировать его аналогичность.</p>	<p>Для оценки наличия опыта оказания услуг необходимо предоставление договоров или рекомендательных писем.</p> <p>При этом рекомендательные письма должны содержать всю информацию, которая позволяет корректно оценить опыт участника, в том числе сумму договора, сроки и данные об исполнении договоров.</p>
--	---

№ 2 от 12.12.18 г. Ответ 14.12.18 г.

Текст запроса	Текст ответа
Правильно мы поняли, что можем приложить 3 рекомендательных письма и получить макс. кол-во баллов?	Для оценки наличия опыта оказания услуг необходимо предоставление договоров или рекомендательных писем. При этом рекомендательные письма должны содержать всю информацию, которая позволяет корректно оценить опыт участника, в том числе сумму договора, сроки и данные об исполнении договоров.

Таким образом, в связи с вышеизложенным, считаем, что Заказчик не правомерно уменьшил число баллов в опыте заявки ООО «ЭнергоСтар».

В связи с вышеизложенным и руководствуясь требованиями действующего законодательства просим Комиссию Московского УФАС:

1. Приостановить подписание договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Присвоить ООО «ЭнергоСтар» 10 баллов за опыт.

Приложения:

1. Закупочная документация;
2. Протокол итоговый;
3. Письмо № 122-35 от 22.01.19 г.
4. Письмо № 122-46 25.01.19 г.;
5. Запрос/разъяснение от 14.12.18 г.;
6. Запрос/разъяснение от 14.12.18 г.

Генеральный директор _____ /М.Е. Мовсесян/