

№ и-0053-01/19 от 25.01.2019г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель

Общество с ограниченной ответственностью
«ФинЭкспертиза»
(ООО «ФинЭкспертиза»)
(ОГРН 1027739127734 ИНН 7708096662)
125167, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 47,
строение. 3, помещение X, этаж 3, ком. 1
+7 (495) 775-22-00 8 915 491 4868
n2008@finx.ruОрганизатор закупки
(Заказчик)Акционерное общество «Научно-исследовательский
машиностроительный институт имени В.В. Бахирева»
(АО «НИМИ им. В.В. Бахирева»)
Местонахождения: 125212, г. Москва,
Ленинградское шоссе, 58
Почтовый адрес: 125212, г. Москва,
Ленинградское шоссе, 58
Официальный сайт: www.nimi.su
Тел./факс, электронная почта: 8(495) 452-17-27,
nimi.torgi@nimi.su;
Контактное лицо: Кондратьева НатальяНаименование и адрес в
информационно-
телекоммуникационной сети
«Интернет»<http://etprf.ru/NotificationOK/id/13707>Московское УФАС
Рег. номер 4608/19
зарегистрирован 28.01.2019**Жалоба
на действия конкурсной комиссии****Реестровый номер закупки:** 31807255809.**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме без квалификационного отбора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика, составленной в соответствии с российским положением по бухгалтерскому учету за 2018 год**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 06.12.2018**Дата рассмотрения заявок** 17.01.2019**Обжалуемые действия организатора закупки:**

В нарушение пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупочной комиссией Заказчика нарушены правила оценки конкурсных заявок.

В ходе подведения итогов конкурса количество баллов, присвоенных заявке ООО «ФинЭкспертиза» было занижено в результате неправильного расчета подкритерия «Репутация участника закупки». Расчет был проведен с учетом 2 (двух) мер дисциплинарного воздействия, в то время как в отношении ООО «ФинЭкспертиза» было

применена только 1 (одна) мера дисциплинарного воздействия, о чем были представлены подтверждающие документы в заявке.

Доводы жалобы:

1. Пунктом 2.5. приложения №2 к информационной карте конкурсной документации описан критерий оценки «Репутация участника закупки», который включает в себя подкритерий «Прохождение процедур внешнего контроля качества и отсутствие мер дисциплинарного воздействия (предписание, обязывающее устранить нарушения; предупреждение о недопустимости нарушений; штраф)».

Указанный подкритерий предусматривает распределение количества баллов в отношении конкурсной заявки в зависимости от результатов прохождения процедур внешнего контроля качества, а именно наличия или отсутствия мер дисциплинарного воздействия в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке.

П.п.2 п. 2.5. (графа «Порядок подтверждения») указано, что сведения о прохождении процедур внешнего контроля качества и/или применении к участнику закупки мер дисциплинарного воздействия проверяются закупочной комиссией на основании данных сайта <http://www.goskazna.ru>. При этом, соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем закупочной комиссии на дату проведения оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в закупке.

Информация о результатах проведенных внешних проверок качества работы аудиторских организаций (далее Информация с сайта), размещенная на сайте <http://www.goskazna.ru> содержит сведения об 1 (одной) примененной мере воздействия.

2. Заявка от ООО «ФинЭкспертиза» также содержала сведения о наличии 1 (одной) меры воздействия, о чем были представлены подтверждающие документы: Справки из соответствующих СРО, выданной участнику закупки не ранее чем за 1 месяц до даты подачи заявки на участие в закупке и подтверждающей факт наличия (отсутствия) мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке, копия Акта внеплановой выездной внешней проверки качества работы ООО «ФинЭкспертиза», подтверждающая исполнение ООО «ФинЭкспертиза» предписания об устранении выявленных по результатам внешней проверки качества нарушений от 21.12.2017 г. №19-00-12/153.

3. Заявителем были получены разъяснения от Заказчика о расчете 2 (двух) мер воздействия при оценке заявки (письмо от 24.01.2019 исх. 442/506). В разъяснениях Заказчик указывает на наличие 2 (двух) мер воздействия, отраженных в Информации с сайта, а именно в отношении ООО «ФинЭкспертиза» и филиала в г.Екатеринбурге (стр. 221 Информации с сайта).

Заказчик не принял во внимание, что запись о мере воздействия, отраженная в указанной строке, содержит дублирующую информацию о мере воздействия в отношении ООО «ФинЭкспертиза».

Филиал не осуществляет проведение обязательного аудита, о чем внесена запись в Информацию с сайта о результатах проверки филиала в г.Екатеринбурге в графу «Результат проверки»:

«Филиал аудиторской организации не осуществлял проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"»

Также Заказчик не принял во внимание, что прописанная мера воздействия, отраженная в Информации с сайта в строке филиала в г.Екатеринбург, вынесена Центральным аппаратом Федерального казначейства и относится к головной организации г. Москва о чем буквально прописано в графе «Примечание» в Информации с сайта.

«Мера воздействия в отношении ООО "ФИНЭКСПЕРТИЗА" (головная организация в г. Москва) вынесена Центральным аппаратом Федерального казначейства»

Проверочные мероприятия по филиалам проводят региональные Управления Федерального казначейства (УФК). Центральный аппарат может вынести решение в отношении юридического лица, зарегистрированного по фактическому адресу местонахождения в г.Москве.

В данном случае, в отношении юридических лиц и филиалов с фактическим местом нахождения в г. Екатеринбург, внешние проверки контроля качества проводит УФК по Свердловской области.

УФК по Свердловской области было запланировано проведение проверки, что отражено в Информации с сайта в графе «Основание проведения проверки»:

«План УФК по Свердловской области».

Следовательно, именно решением УФК по Свердловской области могли быть применены меры воздействия.

4. По результатам внешней проверки УФК по Свердловской области Заявителем получен Акт о невозможности проведения внешней проверки качества работы ООО «ФинЭкспертиза» от 30.10.2017. В предоставленном Акте прямо указано, что

«...В связи с тем, что филиала Общества в городе Екатеринбурге отсутствует, отсутствует объект внешнего контроля качества работы со стороны Управления, равно как и обязанность Общества по прохождению внешнего контроля качества работы по месту нахождения филиала в городе Екатеринбурге. Соответственно, оценка качества работы Общества в соответствии с Программой проверки, по месту нахождения филиала в городе Екатеринбурге не проводилась ввиду отсутствия фактов, подтверждающих фактическое наличие у Общества филиала в городе Екатеринбурге, ...»

5. Дополнительным подтверждением прохождения внешнего контроля качества за последние 3 года являются сведения с сайта Минфин (скриншот прилагается), где отсутствуют сведения о проведении проверок в филиалах ООО «ФинЭкспертиза».

6. На основании п. 2.5.1. приложения №2 к Информационной карте конкурсной документации при применении к участнику закупки 1 (одной) меры дисциплинарного воздействия – присваивается значение в баллах по данному подкритерию – 80, что соответствует 28 баллам (без учета коэффициента значимости критерия).

Количество баллов, которые должны быть присуждены заявке ООО «ФинЭкспертиза» по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки» - 60,45.

С учетом приведенных расчетов, итоговый рейтинг заявки ООО «ФинЭкспертиза» составляет 95,45.

Следовательно, в ранжировке по степени предпочтительности, заявка ООО «ФинЭкспертиза» занимает первое место.

С учетом вышесказанного прошу:

1. Направить уведомление о приостановлении закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Принять решение о признании настоящей жалобы обоснованной.
3. Принять решение о выдаче предписания об:
 - Отмене решения конкурсной комиссии по рассмотрению и оценки заявок на участие в №31807255809
 - Повторном проведении процедуры закупки, начиная со стадии подведения итогов процедуры закупки, а именно рассмотрения вопроса о соответствии представленных участниками документов требованиям конкурсной документации.

Приложения

1. Копия конкурсной документации к конкурсу в электронной форме без квалификационного отбора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика, составленной в соответствии с российским положением по бухгалтерскому учету за 2018 год.
2. Копия заявки на участие ООО «ФинЭкспертиза».
3. Копия Протокола №04/2019/01 от 17.01.2019.
4. Сведения с сайта Минфин о прохождении ООО «ФинЭкспертиза» внешнего контроля качества
5. Выписка из Информации о результатах проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций за 2017 год с сайта www.roskazna.ru
6. Письмо с разъяснениями от Заказчика от 24.01.2019 исх. 442/506
7. Акт от 30.10.2017 о невозможности проведения внешней проверки качества работы ООО «ФинЭкспертиза», выдан УФК по Свердловской обл.
8. Доверенность на представителя

**Представитель
по доверенности**



Н.Л. Жаворонкова